

VIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología  
XXIII Jornadas de Investigación XII Encuentro de Investigadores en Psicología  
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos  
Aires, 2016.

# **¿Ciberbullying? una revisión de las definiciones existentes sobre la agresión entre pares en entornos cibernéticos.**

Best, Silvana Rosalia, Re, Nancy y Casanovas, Antonio.

Cita:

Best, Silvana Rosalia, Re, Nancy y Casanovas, Antonio (2016).  
*¿Ciberbullying? una revisión de las definiciones existentes sobre la agresión entre pares en entornos cibernéticos. VIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIII Jornadas de Investigación XII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-044/470>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eATh/fmW>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# ¿CIBERBULLYING? UNA REVISIÓN DE LAS DEFINICIONES EXISTENTES SOBRE LA AGRESIÓN ENTRE PARES EN ENTORNOS CIBERNÉTICOS

Best, Silvana Rosalia; Re, Nancy; Casanovas, Antonio  
Universidad de Ciencias Empresariales y Sociales. Argentina

---

## RESUMEN

La investigación sobre el ciberbullying comenzó a principios del siglo XXI y el número de estudios sobre el tema ha aumentado rápidamente. No obstante, los criterios para definir el fenómeno y las estrategias de evaluación aún están siendo debatidos. Esta revisión de las definiciones actualmente existentes se realizó en el marco del relevamiento del estado del arte del Proyecto de investigación "Validez y fiabilidad del Cuestionario de Ciber Agresión en una muestra de estudiantes argentinos" perteneciente a la Licenciatura en Psicología de la Universidad de Ciencias Empresariales y Sociales. El objetivo del presente trabajo es analizar las definiciones existentes para identificar los obstáculos detectados en las mismas. Hasta el momento, la mayoría de los investigadores han dirigido sus esfuerzos a aplicar y adecuar los criterios de operacionalización del bullying tradicional a las conductas de agresión que se producen en entornos cibernéticos. Estos presentan características únicas que dificultan la aplicación de los criterios de operacionalización del bullying establecidos por D. Olweus (1993) y consensuados por la comunidad científica. Argumentamos que, tal como lo señalan Mc Guckin C., Corcoran L. y Prentice G. (2015) es tiempo de dirigir nuestra atención a la ciber agresión en lugar de insistir con sostener el foco en el ciberbullying.

## Palabras clave

Ciberbullying, Bullying, Ciber agresión, Evaluación

## ABSTRACT

¿CYBERBULLYING? A REVIEW OF EXISTING DEFINITIONS OF CYBER-BASED PEER-TO-PEER AGGRESSION

Research about Cyberbullying began in the early twenty-first century and the number of studies on the subject has increased rapidly. However, the criteria for defining the phenomenon and evaluation strategies are still being debated. This review of the definitions existing performed under the survey of the state of the art made at the research project "Validity and reliability of the Cyber aggression Questionnaire in a sample of argentinian students" belonging to the Degree in Psychology at the University of Business and Social Sciences. The aim of this paper is to analyze existing definitions to identify the difficulties encountered in them. So far, most researchers have directed their efforts to implement and adapt the criteria for traditional bullying operationalization of the aggressive behaviors that occur in networked environments. They have unique characteristics that hinder the application of the criteria established by Olweus D. (1993) and agreed by the scientific community for the operationalization of bullying. We argue that, as noted by Mc Guckin C., Corcoran L. and G. Prentice (2015) it is time to turn our attention to the cyber aggression instead of insisting sustain the focus on cyberbullying.

## Key words

Cyberbullying, Bullying, Cyber aggression, Evaluation

## BIBLIOGRAFÍA

- Belsey, B. Cyberbullying.ca. Available online: <http://www.cyberbullying.ca> (accessed on 10 September 2014).
- Campbell, M.A. Cyber Bullying: An Old Problem in a New Guise? *Aust. J. Guid. Counsell.* 2005, 15, 68-76.
- Corcoran, L.; Mc Guckin, C. The incidence of bullying and aggression in Irish post-primary schools: An investigation of school and cyber settings. In *Proceedings of Annual Conference of the Educational Studies Association of Ireland*, Sheraton Hotel, Athlone, Ireland, 10-12 April 2014.
- Grigg, D.W. Cyber-Aggression: Definition and Concept of Cyberbullying. *Aust. J. Guid. Counsell.* 2010, 20, 143-156.
- Kowalski, R.M.; Limber, S.P.; Agatston, P.W. *Cyber Bullying: Bullying in the Digital Age*; Blackwell: Malden, MA, USA, 2008.
- Langos, C. Cyberbullying: The challenge to define. *Cyberpsychol. Behav. Soc. Netw.* 2012, 15, 285-289.
- Nocentini, A.; Calmaestra, J.; Schultze-Krumbholz, A.; Scheithauer, H.; Ortega, R.; Menesini, E. Cyberbullying: Labels, Behaviours and Definition in Three European Countries. *Aust. J. Guid. Counsell.* 2010, 20, 129-142.
- Mc Guckin, C.; Cummins, P.K.; Lewis, C.A. f2f and cyberbullying among children in Northern Ireland: Data from the Kids Life and Times Surveys. *Psychol. Soc. Educ.* 2010, 2, 83-96.
- Menesini, E.; Nocentini, A.; Palladino, B.E.; Scheithauer, H.; Schultze-Krumbholz, A.; Frisén, A.; Berne, S.; Luik, P.; Naruskov, K.; Ortega, R.; et al. Definitions of cyberbullying. In *Cyberbullying through the New Media: Findings from An International Network*; Smith, P.K., Steffgen, G., Eds.; Psychology Press: Oxfordshire, UK, 2013; pp. 23-36.
- Menesini, E. Cyberbullying: The right value of the phenomenon. Comments on the paper "Cyberbullying: An overrated phenomenon?" *Eur. J. Dev. Psychol.* 2012, 9, 544-552.
- Olweus, D. *Bullying At School: What We Know and What We Can Do*; Blackwell: Oxford, UK, 1993.
- Olweus, D. Cyberbullying: An overrated phenomenon? *Eur. J. Dev. Psychol.* 2012, 9, 520-538.
- Pyzalski, J. From cyberbullying to electronic aggression: Typology of the phenomenon. *Emot. Behav. Diffic.* 2012, 17, 305-317.
- Smith, P.K. Cyberbullying: Challenges and opportunities for a research program—A response to Olweus (2012). *Eur. J. Dev. Psychol.* 2012, 9, 553-558.
- Smith, P.K.; Mahdavi, J.; Carvalho, M.; Fisher, S.; Russell, S.; Tippett, N. Cyberbullying: Its nature and impact in secondary school pupils. *J. Child Psychol. Psychiatr.* 2008, 49, 376-385.
- Sticca, F.; Ruggieri, S.; Alsaker, F.; Perren, S. Longitudinal risk factors for cyberbullying in adolescence. *J. Community Appl. Soc. Psychol.* 2013, 23, 52-67.

Tokunaga, R.S. Following you home from school: A critical review and synthesis of research on cyberbullying victimization. *Comput. Hum. Behav.* 2010, 26, 277-287.

Vandebosch, H.; Van Cleemput, K. Defining cyberbullying: A qualitative research into the perceptions of youngsters. *CyberPsycho. Behav.* 2008, 11, 499-503.

Vandebosch, H.; Van Cleemput, K. Cyberbullying among youngsters: Profiles of bullies and victims. *New Media Soc.* 2009, 11, 1349-1371.

Whitney, I.; Smith, P.K. A survey of the nature and extent of bullying in junior/middle and secondary schools. *Educ. Res.* 1993, 35, 3-25.