

VIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XXIII Jornadas de Investigación XII Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2016.

Relación entre comprensión lectora, decodificación y fluidez en español: un estudio transversal con niños de segundo, tercero y cuarto grado.

De Mier, Mariela Vanesa.

Cita:

De Mier, Mariela Vanesa (2016). *Relación entre comprensión lectora, decodificación y fluidez en español: un estudio transversal con niños de segundo, tercero y cuarto grado. VIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIII Jornadas de Investigación XII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-044/475>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eATh/9rq>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

RELACIÓN ENTRE COMPRENSIÓN LECTORA, DECODIFICACIÓN Y FLUIDEZ EN ESPAÑOL: UN ESTUDIO TRANSVERSAL CON NIÑOS DE SEGUNDO, TERCERO Y CUARTO GRADO

De Mier, Mariela Vanesa

Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas. Argentina

RESUMEN

Los trabajos sobre lectura consideran a la decodificación y a la fluidez como bases de la comprensión lectora. En efecto, se ha observado que cuando los niños no logran automatizar el reconocimiento de palabras, la demanda cognitiva de la tarea de lectura interfiere en la comprensión. Otros trabajos también han señalado que aún cuando los niños desarrollen buenas habilidades de decodificación pueden encontrar dificultades para comprender los textos según sus conocimientos previos y vocabulario. En general, se trata de estudios desarrollados en lenguas cuyo sistema ortográfico es considerado opaco (e.g., inglés). El objetivo de este trabajo es indagar la relación entre los procesos de comprensión, decodificación y fluidez en español. Específicamente, se propone un estudio transversal en el que se considera, en cada curso: (a) el desempeño en comprensión de textos narrativos y expositivos y (b) cómo se relaciona el desempeño en comprensión en cada tipo de texto con las habilidades de decodificación y la fluidez. Participaron de este estudio 317 niños de segundo, tercero y cuarto grado de dos escuelas primarias públicas de la ciudad de Córdoba. Los resultados se discuten en base a los modelos actuales de lectura.

Palabras clave

Lectura, Comprensión, Decodificación, Fluidez

ABSTRACT

THE RELATIONSHIP BETWEEN READING COMPREHENSION, DECODING AND FLUENCY IN SPANISH: A CROSS-SECTIONAL STUDY
Studies on reading consider decoding and fluency as the bases of reading comprehension. Indeed, it has been observed that when children fail to read words automatically, the cognitive demand of the task affects reading comprehension. Other studies have also indicated that even when children develop good decoding skills, they may find it difficult to understand the texts according to their previous knowledge and vocabulary. In general, these studies have been developed in languages whose spelling system is considered opaque (such as English). We actually know very little about how appropriate models developed for English could be in the case of Spanish. The aim of this study is to investigate the relationship between the processes of understanding, decoding, and fluency in Spanish. Specifically, we develop a cross-sectional study and we considered in each course: (a) comprehension of narrative and expository texts and (b) how the performance in understanding each type of text is related to decoding skills and fluency. Participants were 317 children in second, third and fourth grade of two public primary schools in the city of Cordoba. The results are discussed based on current models of reading.

Key words

Reading, Comprehension, Decoding, Fluency

BIBLIOGRAFÍA

- Fuchs, L. S., Fuchs, D., Hosp, M. K., & Jenkins, J. R. (2001). Oral reading fluency as an indicator of reading competence: A theoretical, empirical, and historical analysis. *Scientific Studies of Reading, 5*, 239-256. doi: 10.1207/S1532799XSSR0503_3
- Good, R. H., Simmons, D. C., & Kame'enui, E. J. (2001). The importance and decision-making utility of a continuum of fluency based indicators of foundational reading skills for third-grade high-stakes outcomes. *Scientific Studies of Reading, 5*, 257-288. doi: 10.1207/S1532799XSSR0503_4
- Gough, P. B., & Tunmer, W. E. (1986). Decoding, reading, and reading disability. *Remedial and Special Education, 7*(1), 6-10. doi:10.1177/074193258600700104
- Hudson, R. F., Torgesen, J. K., Lane, H. B., & Turner, S. J. (2012). Relations among reading skills and sub-skills and text-level reading proficiency in developing readers. *Reading and Writing: An Interdisciplinary Journal, 25*, 483-507. doi:10.1007/s11145-010-9283-6
- Jenkins, J. R., Fuchs, L. S., Van Den Broek, P., Espin, C., & Deno, S. L. (2003). Sources of individual differences in reading comprehension and reading fluency. *Journal of Educational Psychology, 95*, 719-729. doi:10.1037/0022-0663.95.4.719
- Kim, Y. S., & Wagner, R. K. (2014). Text (Oral) Reading Fluency as a Construct in Reading Development: An Investigation of Its Mediating Role for Children from Grades 1 to 4. *Scientific Studies of Reading, 19*, 224-242. doi:10.1080/10888438.2015.1007375
- Perfetti, C., & Stafura, J. (2014). Word knowledge in a theory of reading comprehension. *Scientific Studies of Reading, 18*, 22-37. doi:10.1080/10888438.2013.827687
- Pikulski, J. J., & Chard, D. J. (2005). Bridge between decoding and reading comprehension. *The Reading Teacher, 58*, 510-519. doi:10.1598/RT.58.6.2
- Stanovich, K. E. (1980). Toward an interactive-compensatory model of individual differences in the development of reading fluency. *Reading Research Quarterly, 16*, 32-71. doi:10.2307/747348