

VIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XXIII Jornadas de Investigación XII Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2016.

El deporte inclusivo. Un dispositivo a la altura de la época.

Spangenberg, German.

Cita:

Spangenberg, German (2016). *El deporte inclusivo. Un dispositivo a la altura de la época. VIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIII Jornadas de Investigación XII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-044/51>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eATh/0xh>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

EL DEPORTE INCLUSIVO. UN DISPOSITIVO A LA ALTURA DE LA ÉPOCA

Spangenberg, German

Viento en popa Deporte Inclusivo. Argentina

RESUMEN

La apuesta renovada del DEPORTE INCLUSIVO busca promover una experiencia cuyo estatuto remite a una dimensión ética respecto de la época. La subjetividad actual está fuertemente signada por la exclusión como consecuencia del derrumbe simbólico y la precarización de los lazos sociales efectuados por la inyección de la lógica científico-capitalista en la vida cotidiana. Nos figuramos tal situación en nuestra práctica con niños y jóvenes como una “encrucijada” para pensar formas de intervención efectivas. Por ello, sostener una experiencia basada en los efectos del discurso es una apuesta a contrarrestar el profundo arrasamiento de la subjetividad que caracteriza nuestra actualidad. Nuestra pregunta fue ¿desde dónde promover tal apuesta? Y nuestra respuesta fue la de definir el DEPORTE INCLUSIVO como un medio de acceso subjetivo al deporte, entendiendo a la actividad deportiva como factor de inclusión social.

Palabras clave

Subjetividad, Deporte, Inclusión, Época

ABSTRACT

INCLUSIVE SPOTS

Inclusive sport's renewed challenge seeks to promote an experience which bylaws reflect upon an ethical dimension regarding this age. Current subjectivity is fiercely marked by exclusion as a consequence of the symbolic collapse and the growing precarity of social bonds due to the intrusion of scientific-capitalist logic in daily life. We perceived this situation in our practice with children and teenagers as a “dilemma”, thinking about different ways of intervening effectively. That is the reason why sustaining an experience based on speech effects is a way of compensating for the subjectivity's deep devastation that best portrays our current situation. The question to be answered was: from which place can we bring forward our proposal? And our answer was to define inclusive sport as a means of approaching sports in a subjective way.

Key words

Subjectivity, Sport, Age, Inclusion

I. La encrucijada

Empecemos pues por explicitar que la comprensión de una época implica desentramar los criterios que instituyen la coherencia normativa que regula las relaciones humanas de una sociedad. Podríamos decir de forma general y rápida que estos criterios se imponen por coerción.

Ahora bien, uno de los grandes aportes de Michael Foucault (1975) -quien renovara el estudio de la política moderna- fue el descubrimiento de que el poder y la dominación en la modernidad no responden a la representación de la crueldad de un amo y señor que avasalla a la plebe. Sino que el poder en la era moderna se produce gracias a ciertos artificios que se instalan en todos los órdenes de la vida cotidiana. Además, tuvo la lucidez de hacer de estos medios de dominación algo positivo en el sentido de su materialidad. Son artificios que existen concretamente y que llamó genéricamente “dispositivos”. Estos producen saberes y fundamentan prácticas que a priori pueden parecernos de lo más inocentes ya que son el andamiaje habitual de muchas instituciones.

Cabe la pregunta ¿Qué se quiere dominar? Según su análisis histórico lo que desde siempre se ha querido dominar es “lo vivo”. Sin embargo, cada sociedad tiene una forma de nominar y localizar eso CONTRA lo que se ejerce la dominación. En las sociedades modernas, **las prácticas de dominación o “disciplinas”**, se ejercen sobre el cuerpo en tanto este alberga la maliciosa sexualidad. Por medio del dominio del cuerpo se lograba dominar la sexualidad como representación de la sustancia viva. La construcción del eje biopolítico (1978-1979) le permite realizar un estudio detallado y pormenorizado de la dominación.

Ahora bien, ¿Qué transformaciones encontramos actualmente en estas prácticas que organizan las relaciones sociales?

Uno de los hechos que caracterizan nuestra época, como señalara Jaques Lacan (1975), es la unificación de la ciencia moderna a partir del siglo XVII. Esta unificación marchó de forma correlativa y solidaria con el desarrollo del capitalismo e implicó la creación de un mercado de saber. De este modo el saber empezó a participar en la producción de bienes. La articulación entre el saber científico y el mercado es imprescindible para configurar nuestra época.

Es su libro “*El hombre postorgánico*”, respecto de esta articulación entre la ciencia y el capitalismo post industrial, Paula Sibila (2005) se pregunta “¿Cuál es la relevancia biopolítica de estos nuevos saberes que se aplican a nuestros cuerpos y almas?” (pág. 230). La aplicación de estos nuevos saberes refiere a los descubrimientos en el campo de la genética, más precisamente al código inscripto en el ADN.

Según ella En el orden de nuestra actualidad el código genético ocupa el mismo lugar lógico que la sexualidad ocupaba en la época moderna. La dominación se ejerce ahora sobre el código genético mediante un enorme y complejo aparato productivo. Según sus estudios es de este modelo de donde se extraen los criterios que caracterizan nuestra actualidad... el código, lo digital, lo virtual, etc. Por medio de la metáfora de “programación genética” se produce

campo abierto a las prácticas de producción y corrección genética en todos los órdenes de la vida. De este modo el criterio genético no se limita a un área de estudio, disciplina u objeto sino que se impone en todas las esferas de la vida humana atravesando toda diversidad cultural, social, histórica, singular, etc.

Estas son algunas líneas que configuran de forma general nuestro mundo actual caracterizado por el auge de la ciencia. Aunque, sin embargo, hay un reparo que no podemos pasar por alto ya que nuestro campo es el de “lo mental”, “lo psíquico” o del “cuerpo”, según la disciplina desde la cual se lo aborde. Más allá de las perspectivas los fenómenos del campo de la locura resisten al ejercicio de la adaptación que proponen los sistemas de control y dominación articulados a la ciencia.

En el capítulo “*Espejismos del peritaje*”, Roudinesco (2005) nos dice que “para comprender como hemos podido pasar en un período de treinta años desde un enfoque estructural del sujeto que tenía un cuenta sus afectos, su vivencia existencial, una lectura de su vida inconsciente o de la de su entorno a una compartimentación “ateórica” de sus comportamientos, es preciso que sepamos en primer lugar que los procedimientos para evaluar al psiquismo nacieron, después de 1970, de una VOLUNTAD de los responsables de las políticas de salud públicas con vistas a reducir de modo drástico el costo de las financiaciones de todas las formas de patologías...” y denuncia “¿Quién reuniría las condiciones para evaluar al evaluador? ¿cómo controlar las desviaciones provocadas por los espejismos de esta ideología de peritaje generalizado que ha invadido la sociedades democráticas y pretende en nombre de la seguridad de la población, controlar lo incontrolable?”.

Por fortuna, en la conferencia “El final del DSM y el futuro de la clínica”, Eric Laurent fecha el año 2013 como el principio de la crisis y final del DSM. Los científicos parecen asombrarse o despertarse de un sueño. Reconocen que los procedimientos implicados en la implementación de las prácticas basadas en el DSM no tienen carácter científico, revelando por lo tanto, su carácter burocrático al servicio de la administración de recursos financieros. Esta ruptura no es otra cosa que la imposibilidad de recubrir los fenómenos de la locura por los criterios biologicistas imperantes.

Hay, entonces, un frente ideológico político con cierta voluntad administrativa articulada a una burocracia médica sostenida en un modelo científico que retroalimenta ideales de reducción de costos y maximización de beneficios. Y, por otro lado, un fondo inasible en el cual los fenómenos referidos a la locura rebasan los medios de control multiplicándose y diversificándose.

¿Cuáles son algunas de las consecuencias de la certeza reduccionista del criterio genético que avanza al servicio del capitalismo?

Este desborde que altera y transforma los parámetros cotidianos de nuestras vidas con la lógica del código (genético y digital) implica el barrimiento de la subjetividad como efecto de la palabra, de lo simbólico, etc. Y, en este sentido, la clínica es el aparato privilegiado para anoticiarse de estos cambios.

Si bien pueden enumerarse una diversidad de consecuencias preferimos leer un factor común a partir del malestar social: La certeza de la ciencia produce un desalojo de la dimensión del sentido y por lo tanto en muchísimas de las problemáticas sociales y subjetivas se puede percibir un padecimiento ligado a la exclusión ya que es el campo del sentido el que permite el acceso al sujeto. Al no haber lugar para la inscripción subjetiva se produce una incertidumbre existencial que brota violentamente en las relaciones sociales.

El paradigma subjetivo actual puede figurarse como “autístico”, producto del desalojo de la dimensión del sentido que lo caracteriza. No solamente en el sentido nosológico sino en el sentido

freudiano aunque él acuñó el término como “autoerotismo”. Este aspecto de la vida anímica humana queda salvajemente expuesto y estimulado en el orden actual de nuestro mundo. Y, por ello, el síntoma de la época se podría figurar generalizadamente como referidas a la inclusión.

Entonces, tenemos un mapa de situación en el cual la impotencia de lo simbólico es consecuencia del desalojo de la dimensión del sentido producto del imperativo científico-capitalista. Lo que encontramos son subjetividades cerradas sobre sí mismas cuya problemática se presenta desde el Otro social como un problema de “inclusión”. Los diferentes dispositivos de abordaje se encuentran frente a la pregunta ¿Dónde incluir a los sujetos si lo que parece estar in jaque es el lugar mismo de inscripción?

¿Puede nuestra sensibilidad acercarnos a la experiencia que pudiera tener un niño de esto? Si el contexto vital donde crece, lejos de aportar elementos estructurantes que favorezcan su desarrollo, realiza, en cambio, una incitación y estimulación que empuja al autoerotismo a partir del modelo imperante que orienta los lazos por lo real. Sin duda la infancia está en riesgo. El número de niños con autismo ha crecido exponencialmente de forma tal que ya se convirtió en un espectro, la “bolsa” del TGD está por estallar y las farmacéuticas prometen un futuro controlado químicamente que aleja a los sujetos de cualquier implicación subjetiva. Esto da carácter de urgente a la pregunta ¿Cómo instituir nuevas orientaciones para alojar los padecimientos? ¿Cómo responder al malestar por fuera de la ciencia y articulando la dimensión de sentido necesaria para el advenimiento de un sujeto?

II. El deporte inclusivo, una alternativa.

El significante que puntúa el malestar de la época es el de la inclusión y este conlleva efectos de exclusión de la dimensión del sentido cuya referencia es necesaria para que haya un sujeto. Sin embargo, las respuestas desde la ciencia a estas problemáticas están al servicio de un imperativo adaptativo ya sea mediante una bioquímica o por la pedagogía de la conducta. Este imperativo se infiltra en todas las instituciones, particularmente en los campos de salud y educación. Reforzado por la vía del derecho que liga el sujeto de derecho al Otro social impuesto por la ciencia. De este modo, el campo de la DISCAPACIDAD se constituye como articulador del paradigma subjetivo entre el imperativo adaptativo de la ciencia y las prácticas productoras de subjetividad.

Por ello, la apuesta por el deporte inclusivo implica desprenderse del marco institucional educativo y terapéutico afectados por el imperativo adaptativo e intentar construir un lugar renovado desde el cual intervenir a nivel del sujeto afectado por el lenguaje.

Utilizaremos una matriz conceptual extraída del libro “Ética: un horizonte en quiebra” de Jean Michel Fariña (2002) para presentar el deporte inclusivo como el dispositivo que creamos para poder intervenir en esta situación tan compleja como la que describimos anteriormente. Recordemos que este dispositivo alberga subjetividades que emparentamos a las psicosis y al autismo. Estas subjetividades parecen arrasadas o detenidas por la ausencia de una referencia estructurante que favorezca la elaboración de lo real. Subjetividades que no están inscritas en el complejo de Edipo y significación fálica donde los síntomas y el fantasma tienen una relevancia particular. En las cuales hay una mayor urgencia por una oferta que se diferencie de la exigencia de normalización adaptativa. Por lo tanto, la dimensión ética toma un relieve particular ya que se trata de un quehacer con lo que queda por fuera, sin inscripción, al nivel de la singularidad.

Contrastemos los modelos expuestos

	Modelo científico	Modelo psicoanalítico	practica inclusiva
Universal	LA VIDA está programada en los genes. Nivel de la naturaleza.	Lenguaje: No hay significante que diga sobre lo real. Hay imposibilidad.	Se liga potencialmente a la dimensión singular.
Particular	Genoma humano. La genética al servicio del totalitarismo pretende dominar TODAS las posibilidades de programación del código genético.	Artificios simbólicos propios de cada grupo humano dándole una medida que configura "un mundo". Ejemplo: Complejo de Edipo.	El dispositivo del deporte inclusivo. Actividad suplementaria favorecedora de la invención.
singular	Gen individual que se presenta como error a salvar. Ligado a un ideal y a un imperativo.	La nominación del sujeto que le da una existencia articulada con lo imposible.	Inveniones y suplencias estructurantes singulares. Ejemplo: neologismos.

En el nivel particular se inscribe el DEPORTE INCLUSIVO en tanto dispositivo que aloja sujetos con características ligadas al campo de las psicosis y el autismo aquellos desprovistos de "un mundo". Su práctica es una forma de NO retroceder ante los fenómenos de arrasamiento subjetivo propios del avance de la ciencia y el imperativo adaptativo ligado a ella. Entendemos que este marco provee las condiciones para modular nuestra oferta. Ubicamos la dimensión del Otro social en el deporte, diferenciándonos de las instituciones de salud o educativas. Articulando el resorte de la inclusión desde otro lugar donde prevalezca la producción subjetiva de los participantes. Este marco, decíamos, responde a parámetros clínicos de la psicosis en general y de las psicosis infantiles, autismo, en particular y como forma de intervención se asocia a la práctica entre varios, se soporta en el caso a caso y pone de relieve la transferencia como condición de posibilidad de las intervenciones.

1. En el comienzo esta la oferta:

Al estar nuestro dispositivo orientado a niños y jóvenes, principalmente diferenciamos los pedidos de los padres o de la realidad del futuro participante. No suponemos una continuidad sino que producimos en el comienzo una inscripción del corte que ya preexiste entre ellos. Con los padres el trabajo se sostiene en la transferencia intentando despegarlos del Otro social ofreciendo un espacio diferente donde introducir la implicancia de cada uno de ellos con la producción de su hijo en el dispositivo.

2. Este corte primero va de la mano necesariamente del consentimiento del sujeto a implicarse en el dispositivo.

Este consentimiento tiene dos aristas. Por un lado la abstinencia consiste en rechazar la oferta que podría haber de tomarlos como objetos de goce y por otro lado restringirse a los indicadores de posibilidad de los sujetos. A partir de allí la transferencia es sin duda la herramienta con la cual operar.

3. Según esto las actividades deportivas se establecen como "un fondo", despegadas de los coordinadores.

Se establece un principio fundamental que regula la existencia y da coherencia a las participaciones, se podría enunciar como un "se hace deporte", en impersonal. Las maniobras transferenciales implican pivotar entre un fondo de actividad y la posición subjetiva de cada participante. En este sentido las actividades están supeditadas a los movimientos de los participantes considerados como electivos. Ese movimiento de pivote de los coordinadores de la actividad solo se articula a las elecciones de los sujetos. el dispositivo acompaña esas elecciones.

4. Dinámica del dispositivo.

El dispositivo tiene tres tiempos, una apertura, un desarrollo y un cierre. Cada momento responde a efectos subjetivos y no a una medida estándar o basada en la actividad física. No es tampoco el

eje de la enseñanza deportiva el que organiza las actividades. El momento de apertura implica una lectura de los factores que nos permiten dar cuenta de una elección de implicación en la actividad por parte de alguno o varios de los participantes.

Sostener la actividad como fondo, y según el caso, tomar alguno de los coordinadores el rol de pivote permite articular la posición subjetiva de los participantes respecto de aquella a la cual eligen o no incluirse. Favorecer y respetar los modos propios en que cada uno realiza su condición de posibilidad de incluirse en la actividad es el motor del dispositivo.

El cierre de la actividad supone por parte de los coordinadores la elección de un momento privilegiado para la producción de efectos sobre la subjetividad de los participantes.

5. La potencia del deporte reside en la capacidad de acotarse y reducirse a elementos básicos que favorezcan lo posible de cada uno.

La potencia del deporte reside en las posibilidades de oferta. Los parámetros son flexibles, los elementos múltiples y la disponibilidad es llevada al máximo para poder pescar los modos propios de posibilidad y a partir de allí construir. Estas condiciones están dadas en el recorte que realizamos y en la actitud renovada de prepararnos para la sorpresa.

6. La responsabilidad subjetiva

La dimensión electiva de la participación permite legar las posibilidades de sujeto al marco de encuentro y desarrollo de la actividad. Posibilitando el efecto retorno por el cual es el sujeto no solo inventa sus recursos para la participación sino que es él mismo responsable de su existencia dentro del dispositivo. Ya, que es la responsabilidad subjetiva lo que liga la dimensión de sentido articulada por el Otro como promotora de la invención que liga al sujeto a un mundo posible.

BIBLIOGRAFÍA

- Di Ciaccia, A. (2006) *Habitar el Discurso*. México. DR.
- Fariña, J. J. M. (2002) *ETICA, Un horizonte en quiebra*. Buenos Aires. EUDEBA.
- Foucault, M. (2005) *Vigilar y castigar*. Buenos Aires. Siglo XXI.
- Lacan, J. (1992). *El seminario 17: El reverso del psicoanálisis*. Buenos Aires. Paidós.
- Laurent, E. (2016) *El final del DSM y el futuro de la clínica*. Obtenido del <https://vimeo.com/167545656>
- Roudinesco, E. (2005). *El paciente, el terapeuta y el estado*. Buenos Aires. Siglo XXI.
- Sibila, P. (2005). *El hombre post orgánico*. Buenos Aires. Fondo de Cultura.