

VIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XXIII Jornadas de Investigación XII Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2016.

Los diseños de estudios de casos en psicoanálisis. Hacia un análisis de su uso en investigaciones actuales.

Sánchez Vazquez, María José, Azcona, Maximiliano, Morales, Carolina y Barbero, Juan Cruz.

Cita:

Sánchez Vazquez, María José, Azcona, Maximiliano, Morales, Carolina y Barbero, Juan Cruz (2016). *Los diseños de estudios de casos en psicoanálisis. Hacia un análisis de su uso en investigaciones actuales. VIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIII Jornadas de Investigación XII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-044/53>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eAth/52s>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

LOS DISEÑOS DE ESTUDIOS DE CASOS EN PSICOANÁLISIS. HACIA UN ANÁLISIS DE SU USO EN INVESTIGACIONES ACTUALES

Sánchez Vazquez, María José; Azcona, Maximiliano; Morales, Carolina; Barbero, Juan Cruz
Facultad de Psicología, Universidad Nacional de La Plata. Argentina

RESUMEN

Los Diseños de Estudio/s de Casos (DEC) son utilizados en Psicoanálisis e incluidos en sus desarrollos clínicos e investigativos. Como parte de nuestro proyecto de investigación, abordamos las distintas corrientes teóricas que han circulado al interior de esta disciplina respecto del uso y función de sus métodos científicos. Nuestro objetivo es poder obtener información específica y sistematizada acerca del uso de los DEC en las investigaciones de corte psicoanalítico. En esta oportunidad, exponemos nuestra indagación sobre el estado de situación del uso de DEC en la investigación psicoanalítica. Nuestro interrogante principal refiere al estatuto teórico-metodológico que toma la presentación del “caso” en las publicaciones. Hemos realizado una tarea de relevamiento sobre comunicaciones científicas publicadas en las Memorias de los Congresos Internacionales, organizados por la Facultad de Psicología (Universidad de Buenos Aires, 2010 a 2015), en el eje temático Psicoanálisis. Como resultados preliminares hemos encontrado que, en estas comunicaciones científicas, los procedimientos y estrategias metodológicas aparecen diluidos, y no suelen explicitarse los alcances cognitivos del estudio. Consideramos que el desarrollo del psicoanálisis requiere de la explicitación crítica de los recursos metodológicos que utiliza, a los fines de mejorar la comunicación y auditabilidad de sus producciones actuales.

Palabras clave

Investigación, Estudio de caso/s, Metodología, Psicoanálisis

ABSTRACT

THE DESIGNS OF CASE STUDIES IN PSYCHOANALYSIS. TOWARD AN ANALYSIS OF HIS USE IN CURRENT RESEARCHES

Case study designs (CSD) are implemented in Psychoanalysis and included in clinic researches. We analyze in our research project different theories related to the use and function of these scientific methods. We are aiming at obtaining specific and structured information about CSD use on psychoanalysis. This time, we present our progress on psychoanalytic research using EC. Our main question is about the theoretic-methodological significance that presenting a “case” in the reports takes. We have developed a survey work about scientific communication on Psychoanalysis published in International Congress Reports, organized by Facultad de Psicología, University of Buenos Aires (2010 to 2015). As main results, we conclude that in these scientific communications, the methodological methods and strategies are dispersed and the effects are not usually specified in the study. We think that psychoanalysis is a theory that should include new contributions, so that the methodological question is relevant for the communication and auditability of its current developments.

Key words

Research, Case Study, Methodology, Psychoanalysis

Los Diseños de Estudio/s de Casos (DEC) son utilizados en el Psicoanálisis actual e incluidos tanto en sus desarrollos clínicos como investigativos. Como parte del proyecto de investigación que llevamos a cabo, titulado *Diseños de Investigación Cualitativa en Psicología (Parte I): caracterización e integración de aspectos ético-metodológicos del Estudio de Caso/s* (Universidad Nacional de la Plata), abordamos las distintas corrientes teóricas que han circulado al interior de esta disciplina respecto del uso y función de sus métodos de indagación científica. En la actualidad, se pueden distinguir tres tipos de líneas centrales referidas a la investigación en psicoanálisis: aquellas en las que prevalece una actitud clínica (Green, 1996; Hoffman, 2009; Nasio, 2001; Perron, 1999; Wolff, 1996); aquellas que privilegian la utilización de procedimientos formales sistematizados para un abordaje extra-clínico (Bucci, 1997; Eagle y Wolitzky, 2011; Fonagy, 1999; Luborsky & Crits-Christoph, 1990; Maldavsky 2004; Safran, 2010; Shedler, 2002); y aquellas que se orientan por problemas teórico-conceptuales (Dreher, 2000; Leuzinger-Bohleber y Bürgin, 2003).

En presentaciones anteriores (Sánchez Vazquez, Azcona y Morales, 2015; Azcona y Morales, 2015), hemos realizado un recorrido teórico situando la intersección entre la investigación en psicoanálisis y los DEC. En esta oportunidad exponemos nuestra indagación sobre el estado de situación actual del uso de los DEC en la investigación en psicoanálisis. Para ello hemos realizado una primera tarea de relevamiento sobre una selección de comunicaciones científicas publicadas en las *Memorias* de los Congresos Internacionales y Jornadas de Investigación de Psicología, organizados por la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires, entre los años 2010 y 2015, trabajos completos comprendidos en el eje temático Psicoanálisis. El criterio de selección del evento científico responde a la visibilidad que el mismo tiene, manteniendo de forma ininterrumpida su realización anual, donde los equipos de investigación de las distintas unidades académicas del país y del exterior exponen sus producciones científicas actuales.

Nuestro objetivo es poder obtener información específica y sistematizada acerca del uso de los DEC en las investigaciones de corte psicoanalítico. Algunos de los interrogantes elaborados para el análisis del material fueron: ¿cuál es el fin, dentro de una propuesta psicoanalítica, de un diseño de investigación con uso de caso/s?, ¿es el DEC una de las estrategias metodológicas más utilizadas?, ¿qué estatuto teórico-metodológico toma la presentación del “caso” realizada por los autores de las publicaciones científicas?, ¿se encuentran explicitados los supuestos onto-epistemológicos y ético-metodológicos que subyacen al uso de este tipo de material?

Relevamiento del material presentado en el eje “Psicoanálisis”

Al tomar contacto con el material a analizar, identificamos al eje temático *Psicoanálisis*, con la mayor recurrencia en trabajos presentados respecto del total de las producciones en los congresos. La

heterogeneidad de los escritos en este eje nos ha llevado a interrogarnos, en principio, por los objetivos teóricos y supuestos epistemológicos de los mismos, en la consideración de sus coincidencias o discrepancias. Existen, en primer lugar, trabajos de *corte bibliográfico*, nucleando una gran variedad de temas; por ejemplo, propuestas sobre la intersección del psicoanálisis con desarrollos de otras disciplinas, revisiones bibliográficas sobre reinterpretar conceptos psicoanalíticos (deseo, transferencia, angustia, entre otros). En segundo lugar, trabajos en los cuales se realiza un análisis de corte histórico en relación al surgimiento y desarrollo de aspectos teóricos, técnicos, etc., y que podríamos incluir en la denominada *investigación conceptual*. Y, en tercer lugar, hallamos trabajos que implican algún tipo de *articulación teórico-clínica*, en los cuales también podemos observar cierta variabilidad: por un lado, articulaciones que van desde la clínica a la teoría como estrategia para dar lugar a nuevos interrogantes o conceptualizaciones (como por ejemplo, análisis de situaciones que plantean clínicamente ciertas dificultades, llevando a un cuestionamiento de la teoría; análisis de situaciones actuales que presentan nuevos dilemas e interrogantes a la teoría, concibiendo a la teoría como herramienta que permite abordar temas de agenda actual; articulaciones teóricas y cinematográficas o literarias; entre otras); por otra parte, otras que van desde la teoría a la clínica, en las cuales el material clínico adquiere el valor de ilustración. Es en este último tipo mencionado donde encontramos un uso ejemplificador del caso.

Sistematización de los “casos” relevados

En esta comunicación, nuestro interés está centrado en aquellos trabajos que denominaremos de *articulación teórico-empírica*; en ellos, suele realizarse un uso combinado de material empírico (clínico o extraclínico) y de categorías conceptuales. Como parte del proyecto de investigación general, y de acuerdo a los objetivos específicos del plan de trabajo propuesto por uno de nosotros como becario, surge el interrogante sobre el estatuto epistemológico y metodológico de la presentación del material clínico que realizan los autores y en qué medida el tratamiento que de ellos se realiza bajo una articulación teórico-empírica se corresponde con Diseños de Estudio de Caso/s.

Teniendo en cuenta lo planteado anteriormente nos proponemos brindar una primera aproximación descriptiva sobre los usos de material clínico en el DEC realizado por los autores de las publicaciones científicas analizadas. A continuación, se expondrán algunos ejes que posibilitan un ordenamiento cualitativo del material y una aproximación al estado de situación. Se espera que esta sistematización permita realizar luego un análisis pormenorizado de los datos, avanzando en su ordenamiento categorial y en la dilucidación de las características de cada subconjunto deslindado. Como ejes ordenadores iniciales se han tenido en cuenta:

- 1) La relación del autor con el material presentado. Aquí podemos realizar una división en dos categorías: a) “datos primarios”, que incluye el material utilizado que surge de la propia práctica del autor o que tiene relación directa con él. Podemos encontrar aquí un uso de entrevistas en profundidad, historiales clínicos, viñetas clínicas, presentaciones de enfermos, entre otras.; b) “datos secundarios”, en la que incluimos el material que es tomado de otras fuentes, tales como documentales, películas, libros, historiales, o de la práctica de otros analistas, por citar algunos ejemplos. Cabe destacar que esta segunda categoría concentra muchas más comunicaciones que la primera.
- 2) Los objetivos epistémicos según el tipo de alcance cognoscitivo pretendido: a) por un lado, tenemos aquellas investigaciones en

donde el interés epistemológico principal es de tipo nomotético y, b) por otro lado, aquellas donde el interés se centra en aspectos ideográficos. Tales intereses pueden encontrarse expresados manera explícita por los autores o en caso contrario, pueden inferirse a través de la lectura del trabajo. Conviene distinguir, además, a una tercera categoría c), que engloba aquellos casos en los cuales se observa, en el mismo trabajo, o bien el deslizamiento de un interés a otro o bien una combinación de ambos. Es oportuno señalar que en gran parte de las comunicaciones analizadas no aparece explicitado el tipo de objetivo epistémico perseguido, sino que éste debe ser inferido por el lector.

3) El uso metodológico del o los caso/s presentados en relación a los objetivos epistémicos. Con dos categorías implicadas según el tipo de objetivos de la investigación comunicada: a) materiales clínicos utilizados para ejemplificar conceptos teóricos establecidos o materiales empíricos (no necesariamente clínicos) utilizados para ilustrar aspectos conceptuales, corroborándose en ambos casos una teoría previamente existente; b) materiales empíricos (clínicos o no) utilizados para revisar críticamente conceptos establecidos, ampliando o generando nuevos aportes teóricos o procedimentales. Las comunicaciones incluidas en esta segunda categoría son menos frecuentes que las incluidas en la primera.

Conclusiones del análisis preliminar

Tras el relevamiento realizado respecto de la elección del EC en Psicoanálisis, podemos extraer algunas conclusiones provisionales que guiarán nuestras futuras indagaciones al interior de nuestro proyecto:

Una observación que creemos relevante es que, a pesar de que el área temática de presentación de trabajos titulada *Psicoanálisis* aglomera un vasto y heteróclito conjunto de escritos, la tendencia general es a mantener una escasa explicitación de los aspectos procedimentales y con exiguas reflexiones metodológicas. Notamos que la elección y fundamentación manifiesta del uso del EC por parte de los autores es muy reducida en relación a su uso efectivo. Esto podría deberse a que los mismos no toman en consideración aspectos metodológicos al realizar sus producciones, posiblemente por desestimar la importancia de tales componentes o por desconocimiento de sus potencialidades para las diversas formas de investigación en psicoanálisis. En nuestro relevamiento de los distintos tratamientos de los “casos”, ya sea como datos primarios o secundarios, hemos encontrado que los procedimientos y estrategias metodológicas aparecen diluidos, y no suelen explicitarse los alcances cognitivos de su estudio; además hemos podido notar que prevalece un uso *ejemplificador* de los casos, mediante el que se ilustran o pretenden corroborar aspectos conceptuales, por sobre un uso *investigativo*, entendido como la utilización tendiente a problematizar aspectos teóricos o técnicos, con el objetivo de dinamizar la producción disciplinar a partir del abordaje de sus propios atolladeros.

El análisis llevado a cabo en nuestro proyecto sobre la implementación de los DEC en Psicología da cuenta de un estatuto y tratamiento disímil de este tipo de investigaciones, rescatando, en todos los casos, las bondades de su uso tanto en la ejemplificación como en la consolidación de sus saberes. Considerando que el Psicoanálisis es una praxis basada en un corpus teórico que, como tal, debe promover la investigación y el intercambio crítico para continuar desarrollándose, los aspectos metodológicos cuando se utilizan DEC parecieran ser meritorios de especial consideración para la comunicación y auditabilidad de sus desarrollos actuales.

BIBLIOGRAFÍA

- Azcona, M. y Morales, C. (2015). Aproximaciones metodológicas a los estudios de caso en las investigaciones psicoanalíticas. Memorias del VII Congreso Internacional de la facultad de Psicología (UBA). ISBN 1667-6750.
- Bucci, W. (1997). *Psychoanalysis and Cognitive Science: a Multiple Code Theory*. Nueva York: Guilford Press.
- Dreher, A. (2000). *Foundations for Conceptual Research*. London: Karnac.
- Fonagy, P. (1999). Reflections on psychoanalytic research problems – an Anglo-Saxon view. In: *An Open door review of outcome studies in psychoanalysis* (pp. 10-27). Londres, IPA Report.
- Eagle, M., & Wolitzky, D. (2011). Systematic empirical research versus clinical case studies: a valid antagonism? *Journal of the American Psychoanalytic Association*, 59 (4), 791-818.
- Green, A. (1996). What kind of research for psychoanalysis? *International Psychoanalysis: Newsletter of the APA*, 5, 10-14.
- Hoffman, I. Z. (2009). Doublethinking our way to “scientific legitimacy”: The desiccation of human experience. *Journal of the American Psychoanalytic Association*, 57, 1043-1069.
- Leuzinger-Bohleber, M., & Bürgin, D. (2003). Pluralism and unity in psychoanalytic research: Some introductory remarks. In: M. Leuzinger-Bohleber, A.U. Dreher, & J. Canestri (eds), *Pluralism and Unity? Methods of Research in Psychoanalysis*, pp. 1-25. London: International Psychoanalytical Association.
- Luborsky, L. y Crits-Christoph, P. (1990). *Understanding Transference: The Core Conflictual Relationship Theme Method*. Nueva York: Basic Books.
- Maldavsky, D. (2004). *La investigación psicoanalítica del lenguaje: algoritmo David Liberman*. Buenos Aires: Lugar.
- Nasio, J. D. (2001). ¿Qué es un caso? En J.D. Nasio (ed.), *Los más famosos casos de psicosis*. Buenos Aires: Paidós.
- Perron, R. (1999). Reflections on psychoanalytic research problems – the French-speaking view. In: *An Open door review of outcome studies in psychoanalysis* (pp. 3-9). Londres, IPA Report.
- Safran, J. D. (2010). Discussion by Jeremy D. Safran. Panel discussion on “Clinical and Empirical Issues: Disagreements and Agreements”. Paper presented at the Annual Meeting of the Rapaport-Klein Study Group, Austen Riggs Center.
- Sánchez Vazquez, MJ; Azcona, M. y Morales, C. (2015). La investigación en psicología y el diseño de caso/s en psicoanálisis. Aspectos metodológicos, epistemológicos y éticos. Memorias del 5to Congreso Internacional de Investigación de la Facultad de Psicología (UNLP) (pp.729-739). ISBN 978-950-34-1264-0
- Shedler, J. (2002). A new language for psychoanalytic diagnosis. *Journal of the American Psychoanalytic Association*, 50(2), 429-456.
- Wolff, PH. (1996). The irrelevance of infant observations for psychoanalysis. *Journal of the American Psychoanalytic Association*, 44, 369392.