

VIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XXIII Jornadas de Investigación XII Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2016.

Construcción de identidades híbridas en los proyectos comunitarios de Impa: entre la integración y la fragmentación.

Polin, Mariano.

Cita:

Polin, Mariano (2016). *Construcción de identidades híbridas en los proyectos comunitarios de Impa: entre la integración y la fragmentación*. VIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIII Jornadas de Investigación XII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-044/574>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

CONSTRUCCIÓN DE IDENTIDADES HÍBRIDAS EN LOS PROYECTOS COMUNITARIOS DE IMPA: ENTRE LA INTEGRACIÓN Y LA FRAGMENTACIÓN

Polin, Mariano

Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires. Argentina

RESUMEN

La presente ponencia se encuentra enmarcada en los desarrollos de la Tesis de Maestría en Psicología Social Comunitaria (Instituto de Investigaciones, Facultad de Psicología, UBA) titulada "Participación e identidad en colectivos comunitarios de la empresa recuperada IMPA: entre la melancolía y la esperanza". Se trata de una investigación que se ejecuta con método cualitativo, cuyo propósito es indagar acerca de las variantes que adopta la identidad de quienes participan de diversas formas en colectivos culturales, educativos, conmemorativos, entre otros, que conforman la metalúrgica recuperada IMPA. Se busca ahondar en una serie de imágenes, sensaciones, expectativas, frustraciones y duelos que se vinculan con el pasado del espacio, con el presente de resistencia y las posibilidades del futuro: ¿qué identidades se construyen en ese proceso?, ¿en qué medida la integración y la fragmentación se ponen en juego en las relaciones dentro de la fábrica? ¿qué estrategias se evidencian en la búsqueda de aunar criterios internos respecto de las prácticas y los discursos? ¿qué prácticas y discursos se evidencian?

Palabras clave

Identidad, Colectivos, Comunitarios

ABSTRACT

CONSTRUCTION OF HYBRID IDENTITIES IN COMMUNITY PROJECTS IMPA: BETWEEN INTEGRATION AND FRAGMENTATION

This article is framed in the development of Master's Thesis in Community Social Psychology (Research Institute, School of Psychology, UBA) entitled "Participation and identity in community groups in the company recovered IMPA: between melancholy and hope". This is an investigation that runs with qualitative method, whose purpose is to inquire about the variants that adopts the identity of those involved in various ways in cultural groups, educational, commemorative, among others, that make the metal recovered IMPA. It seeks to delve into a series of images, feelings, expectations, frustrations and duels that are linked to the past of space, with this resistance and the possibilities of the future: what identities are constructed in that process?, what extent integration and fragmentation are at stake in the relations within the factory? What strategies are evident in search of combining internal criteria regarding the practices and discourses? What practices and discourses are evident?

Key words

Identity, Groups, Community

Introducción

El plan de Beca de Maestría denominado "Re-configuraciones espaciales, territoriales y subjetivas en una empresa recuperada por sus trabajadores y trabajadoras", que se desprende del Proyecto UBACyT 2011-2014, "Luchas por y en el territorio: fronteras en movimiento y prácticas de ciudadanía" (Código y N° 037) -al que se circunscribe este artículo- tiene por objeto de estudio dos proyectos de reciente creación en el edificio fabril de IMPA¹, que pasaron a integrar las múltiples actividades que allí se despliegan: la Universidad de los Trabajadores (UT) y el Museo IMPA del Trabajo y la Identidad Obrera (MI).

El plan de investigación supuso el acercamiento y la participación en el desarrollo de distintas actividades que propusieron dichos colectivos², además de la formación en la Maestría en Psicología Social Comunitaria, dentro de la Facultad de Psicología de la UBA. Puede desatacarse que, durante el mismo, tanto las preguntas como los objetivos se ampliaron, incorporando los emergentes surgidos en el contacto con el fenómeno psicosocial investigado.

A continuación se exponen los objetivos se desprenden de los interrogantes, antes mencionados, algunos sostenidos desde los inicios de la beca, incorporando otros nuevos desde la práctica en la fábrica:

- *Analizar el entramado de identidades que detentan los integrantes de los nuevos dispositivos.*

A los efectos de ahondar en este proceso desde diversas fuentes, se establecieron algunas producciones que conforman el *corpus* (van Dijk, 1992; 2003) sobre el que se analizarán los discursos, las que a continuación se detallan:

- Resume de reunión general de colectivos de IMPA de julio 2013
- Resume de reunión general de colectivos de IMPA de agosto 2013
- Carta abierta difundida en abril de 2016

A partir de un estudio cualitativo con los documentos seleccionados, se aplica tanto análisis de contenido (Bardin, 1986) como análisis crítico del discurso (Iñiguez Rueda, 2003), para determinar qué relaciones sociales se sostienen y tienden a mantenerse (Iñiguez & Antakis, 1994), además de delimitar qué tipo de identidades sostienen quienes integran IMPA: ¿qué aspectos resaltan? ¿qué ideas cohesionan y cuáles separan? ¿qué fondo común permite la integración de un identidad IMPA?

Enfoque teórico: identidades en una empresa recuperada

Los documentos seleccionados y elaborados para este escrito condensan ciertas luchas, reflexiones, sentimientos y emociones alrededor de la participación autogestionada, comunitaria y política (Hernández, 1996; Jiménez-Domínguez, 2008 Montero, 2004; Sánchez, 2000) de quienes, al integrar diversos colectivos acompañan la propuesta de designar a IMPA como una "Fábrica de Ideas". Así, nuevos participantes habitan un espacio antes destinado a la producción fabril únicamente, que hoy integra actividades ligadas

al arte, la cultura, la educación o la rememoración (Polin, 2013). En el desarrollo de dicha participación de quienes integran esos colectivos, surgen algunos interrogantes: ¿cuáles identidades se ponen en juego en el despliegue de propuestas?; ¿de qué modo el pasado de la fábrica imprime las acciones del presente o, incluso, las posibilidades de futuro del proyecto?

A continuación se recorren algunos conceptos acerca de la identidad desde una perspectiva actual, en tanto cambios en la estructura social relacionada con el trabajo y el estado —otrora organizadores de la identidad de las personas— pero hoy ligados a los denominados nuevos movimientos sociales (Tourraine, 1987).

El concepto de identidad presenta diversas vertientes y formas de conceptualizarlo que definen el modo de utilizarlo. Desde el sentido común, pareciera referirse al origen o la pertenencia común, aspectos que deben ser revisados, según Hill (1997). Desde mediados de la década del '70, emerge el concepto de identidad ligado al surgimiento de los denominados movimientos sociales, en la crisis del Estado-Nación. Es considerado un concepto interdisciplinario, ya que se encuentran desarrollos en la sociología, la antropología y la psicología social (Giménez, 1997) y en el psicoanálisis (Freud, 1931; Malfé, 1991). Este proceso implica un reconocimiento de los demás, es decir, una identificación desde lo social para ubicarse como unidad distinguible (Habermas, 1987, citado en Giménez, 1997).

En la actualidad, frente a la creciente globalización, se profundiza la caída de la presencia del estado y sus posibilidades, es decir, su achicamiento durante las últimas décadas vinculado a las políticas neoliberales de privatización y endeudamiento, produciendo, según Bayardo y Lacarrieu (1997, p. 21), el quiebre de la identidad nacional sostenida durante el siglo XX. Los autores sostienen que “[...] este nuevo escenario [...] conlleva la transformación de los múltiples espacios que hasta muy recientemente obraron como conformadores unívocos de identidad”, ubicando a la producción industrial como uno de ellos.

Estos mismos autores precisan también que, frente a la complejización entre lo local y lo global, se producen reivindicaciones micro-sociales referentes al reclamo en contextos urbanos, en una suerte de reparación histórica en el marco de luchas por los espacios.

La identidad es comprendida, de este modo, “[...] ya no como una esencia, un atributo o propiedad intrínseca al sujeto, sino que tiene un carácter intersubjetivo y relacional” (Giménez, 1997, p. 4). Es decir, no existe un yo esencial o un colectivo verdadero, sino que es construido por medio de prácticas, discursos y posiciones (Hall, 1997).

Al profundizar acerca de las características del concepto, pueden delimitarse elementos que componen la identidad (Giménez, 1997) que se organizan respecto a: la pertenencia a pluralidad de colectivos: lealtad, incorporación del complejo simbólico-cultural como emblema; conjunto de atributos relacionales: disposiciones, hábitos, tendencias, actitudes o capacidades, las que derivan de la interacción social, variables en tiempo y espacio; la narrativa biográfica, vinculada a la historia personal y a la auto-narrativa personal. En este sentido, la identidad es ubicada en su dimensión práctica, vinculada a la acción a partir de reconocer sus actos como propios (Melucci, 1982, citado en Giménez, 1997).

Identidades Híbridas: análisis de fuentes secundarias

Luego del recorrido teórico realizado surgen interrogantes acerca de las posibilidades de que en el proyecto IMPA y en cada colectivo de participación puedan reconocerse aspectos de fondo común que promuevan y sostengan formas similares de considerarse a sí mismos, al interior de cada colectivo, entre colectivos y en vínculo con lxs trabajadorxs¹: ¿la participación de cada integrante presenta

prácticas que puedan armar puentes entre colectivos? ¿los orígenes y recorridos de cada colectivo tiene modos de dialogar entre sí? ¿cuáles son los valores que se reconocen en las prácticas de cada colectivo? ¿tienen incidencia en los procesos al interior de la fábrica las diferencias que pueda haber en el modo de identificarse con diversas prácticas y discursos?

Según la Real Academia Española algo considerado como híbrido tiene algunas acepciones diversas que podrían integrarse en la idea de algo que “que es producto de elementos de distinta naturaleza”. En tal sentido, entender al identidad como algo *híbrido* supondría que cada proyecto comunitario construye su propia identidad incorporando elementos de diversa naturaleza que darían por resultado *unas identidades híbridas*.

A partir de los documentos seleccionados y antes mencionados se busca avanzar en el estudio de la identidad en la fábrica, teniendo como eje el análisis de fuentes secundarias que den cuenta de la búsqueda de aunar criterios acerca de quiénes somos y qué hacemos. Por lo tanto estarían al servicio de integrar elementos disímiles con el objetivo de sostener *lo híbrido* y que al mismo tiempo que permita construir prácticas y discursos al interior de la fábrica. Es decir que, a los efectos de aclarar la posición de quien suscribe, habría una vertiente negativa en construir *identidades híbridas* ya que estarían vinculadas con la falta de fondos comunes, imposibilidad de integración de elementos de distinta naturaleza y, por lo tanto, resultados fragmentados. Sin embargo, habría otra vertiente más ligada a lo que Malfé (1994) conceptualiza como “diversidad conjunta” en tanto identidades que sosteniendo lo híbrido, se constituyen a partir de esa diferencia, sin normalizarlas u homogeneizarlas, manteniendo lo diverso como fuente de creatividad.

Con el propósito de profundizar estos interrogantes y articularlos con elementos de producción dentro de la fábrica se seleccionaron tres documentos, fuentes secundarias (Souza Minayo, 2009) al servicio de la revisión de analizar la identidad.

1º Categoría – Valores comunes a los colectivos que componen IMPA.

Hasta hace unos años se organizaron algunas reuniones mensuales en las que se invitaba a integrantes de cada colectivo a participar en encuentro conjunto en el que debatir la organización de cada actividades, encontrar formas de participación, dialogar sobre el presente y el futuro de cada colectivo y la situación de lxs trabajadorxs de la fábrica. A continuación se transcriben posiciones iniciáticas de esas reuniones, planteos acerca de quienes somos, que nos une y nos identifica:

“ [...] con una ideología anticapitalista, espacios de autogestión y autonomía en la táctica de cada grupo. Que permite que cada colectivo pueda crecer, dentro de la fábrica en forma abierta. Esto a algunos compañeros les parecía una debilidad y pensaban que había que organizarlo con una idea lineal [...] ” (Resumen de reunión de julio de 2013)

“Se postuló al Anticapitalismo y al Antiimperialismo como la centralidad que une las diferentes organizaciones de IMPA; más allá de eso cada una tiene sus posiciones propias” (Resumen de la reunión de agosto de 2013)

En consecuencia quienes participan en actividades más ligadas a la educación o a al teatro -solo por poner ejemplos para comparar- podrían entenderse y sentirse como parte de un colectivo más amplio que sus propios grupos, vale decir, en IMPA “Fábrica de Ideas”.

Se disponen así lo que Gimenez (1997) menciona como un complejo simbólico-cultural de emblemas que otorguen pertenencia a un grupo, una identidad que promueva la cohesión.

Habría la búsqueda de una identidad en ciernes que tiende a producirse y recorrer transversalmente la participación de cada persona que se acerque a trabajar autogestivamente en IMPA. Además, las prácticas al interior debieran entenderse en discusión el sistema capitalista actual y el lugar hegemónico de los países dominantes. Queda en evidencia lo mencionado por Hall (1997) en tanto la identidad actual es construida por medio de prácticas, discursos y posiciones.

Como puede reconocerse en la siguiente cita, la necesidad de avanzar en posiciones con supongan relaciones al interior de la fábrica que incluyan conjunto de atributos relacionales: disposiciones, habitus, tendencias, actitudes o capacidades:

“Es necesario hacer visualizar a las organizaciones internas a la planta como un conjunto” (Resumen reunión de agosto de 2013) Pueden reconocerse rasgos que conforman una identidad ligada a las prácticas y acciones transformadoras, donde la solidaridad y lo autogestionado, la conciencia crítica o social se presentan en tanto su *dimensión práctica* (Melucci, 1982, citado en Giménez, op. cit.) evidenciada en la necesidades de realizar acciones conjuntas que permitan el intercambio, el conocimiento de lxs otrxs y la comunicación de esas prácticas. Así, se busca también potenciar las posibilidades de cada colectivo y fomentar el reconocimiento externo a la fábrica:

“Es necesario externalizar las actividades que se realizan en la fábrica: sacar IMPA afuera” (Resumen reunión de agosto de 2013)

2º Categoría – Estrategias orientadas a la integración de colectivos

A partir de la certeza en la necesidad de producir mayor intercambio interno y externalización de las actividades en el afuera de la fábrica, se postulan algunas acciones concretas:

“Idea de Comunicación: hacer una revista, que todos los espacios estén reflejados ahí” (Resumen reunión de agosto de 2013)

“Boletín Interno. Se planteó la necesidad de que las organizaciones sepan qué actividades están desarrollando las demás. Fijar las actividades en la cartelera de la Planta Baja. Sobre Organizar un grupo de emails, se decidió seguir con la difusión por lista. Debemos *crear un Boletín Interno mensual* en el cual cada organización informa sobre sus actividades, visando que se articulen actividades similares y que haya difusión recíproca” (Resumen reunión de agosto de 2013)

En el proceso de concreción de estas acciones, en el establecimiento de acuerdos y diferencias de criterios se promueve esa “diversidad conjunta” (Malfé, 1994): la posibilidad de habitar un espacio que sostenga las diferencias en tanto lo específico del trabajo de cada colectivo, pero reivindicando un fondo común de elementos que sostengan los lazos establecido entre colectivos a partir de la identificación con aspectos comunes. En efecto, la posición de base anticapitalista y antiimperialista, y la postura de conformar espacios autogestivos supone un planteo claro acerca de los modos de organización y las expectativas recíprocas de las tareas:

“[...] el motivo de la reunión es que todos los colectivos que ahora funcionan en IMPA, se conozcan, articulen medios de comunicación, y presenten sus acciones realizadas y los proyectos en proceso [...]” (Resumen reunión de julio de 2013)

La voluntad de generar formas de participación autogestionada, comunitaria y política similares Hernández, 1996; Jiménez-Domín-

guez, 2008 Montero, 2004; Sánchez, 2000) se intenta movilizar a partir de contar con encuentros conjuntos de colectivos, que fomenten el intercambio.

El documento seleccionado como fuente secundaria para este artículo denominado “IMPA UN FABRICA RECUPERADA POR SUS TRABAJADORES QUE APUESTA A LA CONSTRUCCIÓN DESDE EL CAMPO POPULAR” puede ser considerado en sí mismo como un elemento integrador, respecto de quiénes son y qué hacen los que participamos en IMPA:

“Este espacio recuperado por los trabajadores/as de la Cooperativa 22 de Mayo, en el año 1998, fue abierto generosamente, desde su misma recuperación, a la comunidad y así fuimos sumándonos, a través de los años, militantes de la educación, la cultura, la comunicación y otros emprendimientos. Desde nuestra perspectiva militante, nos reivindicamos como trabajadores/as y comenzamos a construir en este espacio, sin patrones ni empleados, nuestros sueños que, a través de los años, se han convertido en realidad” (Carta abierta de 2016)

Es decir que la identidad que nos agruparía es la de ser militantes, provenientes y practicantes de diversas tareas, pero que nos une unas prácticas y algunos discursos (Hall, 1997): sin patrones ni empleados, sí trabajadores/as.

En tal caso podría pensarse cómo híbrida en tanto proviene de prácticas con caminos distintos, de naturaleza diferentes, para ser más exacto.

Se hace necesaria la unidad que facilite y permita la lucha, entendiendo que la construcción de ese proceso -en el que a partir del análisis de datos secundarios se piensa la identidad de este colectivo IMPA- incluye necesariamente un esfuerzo y ciertas formas de manejarse:

“[...] pero ustedes, ¿con quién están?”, ¿están con el gobierno de turno o contra él?” Y entendíamos que no pudieran encuadrarnos en ningún lado porque IMPA es un conjunto de organizaciones sociales que no piensan todas de modo semejante ni están encuadradas en ningún partido político. IMPA, justamente, por su diversidad de opiniones y formas de organización, dista mucho de ser “un mundo perfecto”, y así convivimos y seguimos construyendo con coincidencias y diferencias, haciendo de la diferencia un principio de construcción y no de fragmentación [...]” (Carta abierta de abril de 2016)

Y respecto de la necesidad que la coyuntura política impone en la participación de cada colectivo:

“[...] Entendemos que los poderosos vienen por todo y, por eso, la unidad de los que luchan, es hoy más necesaria que nunca [...] La unidad no es algo fácil de construir, pero las necesidades de nuestro pueblo y no las mezquindades individuales deben ser el norte que nos guíe para encontrarla [...]” (Carta abierta de abril de 2016)

Esta noción de *unidad* resulta novedosa respecto de los escritos anteriores, es una palabra que surge como necesidad de la organización para enfrentar las políticas actuales del Gobierno Nacional del partido conservador neoliberal PRO que amenazan a los procesos populares y comunitarios.

Consideraciones finales

A partir de documentos pertenecientes a recorridos de los últimos años, registros de diversa índole, se analizaron las vertientes que la

construcción de la identidad pueden tener en un proyectos comunitario como IMPA: la tensión fragmentación – integración se mantiene como una constante de lucha en la fábrica, en las relaciones y prácticas de cada colectivo participantes.

A modo de ejemplo, cabe desatacar que esas reuniones de colectivos solo se sostuvieron en algunas oportunidades, quedando suspendidas frente a temas de la coyuntura que generalmente imponen otra agenda: resistir el desalojo en otra fábrica, dificultades para la participación de los colectivos, otros eventos que interrumpen la continuidad.

Las identidades en IMPA encarnar esa dicotomía entre lo singular de cada colectivo y las relaciones intercolectivos más generales. Podría afirmarse que la búsqueda de acciones y elementos que promueven un reconocimiento recíproco mayor ha sido una constante. Pero también lo fue la interrupción de esas propuestas o la falta de concreción de las mismas, por ejemplo del boletín informativo. Frente a la coyuntura política actual se plantea la unidad, lo que impone algunos interrogantes: ¿es posible pensar la unidad en el marco de la diferencia?; en tanto producción de conocimiento ¿lo híbrido y la unidad con relacionan como el agua y el aceite? ¿o es posible una unidad híbrida de la identidad?

Excede los límites de este artículo incorporar otras tensiones que también hacen a la construcción de la identidad que fueron revisadas en otro escrito (Polin, 2015): pasado – futuro o melancolía – esperanza, los que se analizarán oportunamente.

BIBLIOGRAFÍA

- Bardin, L. (1986). *El análisis de contenido*. Madrid: Akal.
- Bayardo, R. & Lacarrieu, M., (1997). Notas introductorias sobre la globalización, la cultura y la identidad. En Bayardo, R. & Lacarrieu, M., (comp.), *Globalización e Identidad Cultural*. Buenos Aires: CICCUS
- Freud, S. (1931). *El porvenir de una ilusión, el malestar en la cultura y otras obras*. Madrid: Amorrortu.
- Gimenez, G. (1997). *Materiales para una teoría de las identidades sociales*. Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM. Artículo recuperado [versión digital] en: http://docentes2.uacj.mx/museodigital/cursos_2008/maru/teoria_identidad_gimenez.pdf
- Hall, S. (1999). Introducción: ¿quién necesita “identidad”? *Identidad cultural y diáspora*. Recuperado [versión digital] en: <http://www.unc.edu/~restrepo/intro-eeccs/quien%20necesita%20identidad-hall.pdf>.
- Hernández, E. (1996). La comunidad como ámbito de participación. Un espacio para el desarrollo local. En E. Hernández (coord.). *Participación, ámbitos, retos y perspectivas* (pp. 21-44). Caracas: CESAP.
- Íñiguez Rueda, L. & Antaki, Ch. (1994). Análisis del discurso. *Boletín de Psicología*, N° 44 Septiembre, 57-75.
- Íñiguez-Rueda, L. (2003). *Análisis del discurso. Manual para las Ciencias Sociales*. Barcelona: UOC.
- Jiménez-Domínguez, B. (2008). Ciudadanía, participación y vivencia comunitaria. En Jiménez-Domínguez, B. (coord.) *Subjetividad, Participación e Intervención Comunitaria. Una visión crítica desde América Latina*. Buenos Aires: Paidós.
- Malfé, R. (1994). *Fantasmata. El vector imaginario de procesos e instituciones sociales*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Montero, M. (2004). *Introducción a la Psicología comunitaria. Desarrollo, conceptos y procesos*. Buenos Aires: Paidós.
- Polin, M. (2015). La Identidad ante la caída del Dios-Trabajo: los nuevos paradigmas en la Empresa recuperada IMPA. En *XXI Anuario de Investigaciones*, Facultad de Psicología, UBA, pp. 222-233.
- Polin, M. (2013). Prácticas transformadoras en una empresa recuperada por sus trabajadores y trabajadoras: de espacio fabril a espacio educativo. En *XX Anuario de Investigaciones*, Facultad de Psicología, UBA, pp. 211-213.
- Sánchez, E. (2000). *Todos con la Esperanza. La continuidad de la Participación Comunitaria*. Caracas. CEP-FHE..
- Souza Minayo, M. C. (2009) *La Artesanía de la Investigación cualitativa*. Buenos Aires: Lugar Editorial S.A.
- Robertazzi, M. y Murúa, E. (eds). (2014, noviembre). *Revista Museo IMPA. Único Museo Vivo de Empresa Recuperada por sus Trabajadores y Trabajadoras*, N° 2. Buenos Aires: Autor.
- Touraine, A. (1987). *El regreso del actor*. Buenos Aires: EUDEBA.
- Van Dijk, T. (1992). *Text and Context: Explorations in the Semantics and Pragmatics of Discourse*. Londres: Longman.
- Van Dijk, T. (2005). Política, ideología y discurso. *Quórum Académico*. 2(2), 15-47