VIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIII Jornadas de Investigación XII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2016.

Hacia una clínica del lapsus en el último Lacan: chiste, síntoma y quehacer analítico.

Iglesias, Haydee Estela.

Cita:

Iglesias, Haydee Estela (2016). *Hacia una clínica del lapsus en el último Lacan: chiste, síntoma y quehacer analítico. VIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIII Jornadas de Investigación XII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: https://www.aacademica.org/000-044/737

ARK: https://n2t.net/ark:/13683/eATh/MMP

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto*. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: https://www.aacademica.org.*

HACIA UNA CLÍNICA DEL LAPSUS EN EL ÚLTIMO LACAN: CHISTE, SÍNTOMA Y QUEHACER ANALÍTICO

Iglesias, Haydee Estela
Universidad de Buenos Aires. Argentina

RESUMEN
El trabajo distingue algunas variedades de lapsus del nudo en la última enseñanza de Lacan y su valor clínico. El chiste, el witz, la agudeza, entendida por Lacan como lapsus del nudo los 70's y su efecto de risa como un efecto en otro cuerpo, son un camino para la interrogación sobre la variedad del lapsus, su operación y su relación en el quehacer analítico.

Palabras clave
Witz, Chiste, Lapsus, Sintoma, Interpretación, Lacan, Última enseñanza

ABSTRACT
TO A LAPSUS'CLINIC EN THE LAST PERIOD LACAN'S THEORY: "WITZ", JOKE, SYNTOM AND PSICHOANALITIC'S PRACTICE
The work makes differences between some varieties of knock's lapsus in Lacan's last moment of his theory, and their importance for the practice of psichoanalisis. Its way is to study the effect of laughing, effect in other body of the jokes. Its importance is to study the effects of psichoanalitic's interventions.

Key words
Witz, Joke, Lapsus, Interpretation, Lacan, Last theory

Introducción
La clínica de la última enseñanza de Lacan, encuentra en el "lapsus" del nudo el par lógico conceptual, el partenaire estructural del sinthome, noción que se estabiliza en esos años en su valor de cuarta consistencia que mantiene juntos los registros, real, imaginario y simbólico.
Esta noción de estructura de nudo borromeo, se sostiene mínimamente en 2 tesis: hay la no relación sexual siendo uno de sus alcances la no relación de los registros en el nudo borromeo, de modo tal que si uno se suelta, se sueltan todos. Y hay sinthome, una cuarta consistencia que sostiene el anudamiento.
El sinthome no opera ni temporal ni espacialmente de la misma forma siempre, pero su consistencia puntual no cambia los lapsus del nudo, esos lugares donde el nudo falla, donde se pueden leer las vías sintomáticas de su falla. El sinthome es suplencia que anuda sin anular las fallas ni los agujeros de la estructura.
Los lapsus merecen una lectura distinguible de la lectura del sinthome en cada caso. La noción de lapsus tiene un uso clínico en el diagnóstico estructural de los fenómenos y en el quehacer del analista, en sus constantes y en sus diferencias.
El fenómeno del chiste y su efecto en otro cuerpo, la risa, es un tipo de lapsus que nos interroga. Puede decirnos algo en relación al lapsus y su uso en el quehacer del analista, algo de lo que pasa de un decir de un parletre cuando un witz surge, algo que renueva la pregunta por el partenaire del chiste, más allá del Otro y el lugar de oyente.

Los lapsus del nudo: hay variedad clínica
Fabián Schejtman ha hecho desarrollos sobre las consecuencias de la noción de sinthome, así como también él y otros psicoanalistas lacanianos contribuyen a extraer su valor clínico. Aportan elucidaciones sobre la variedad psicopatológica que puede pensarse si se distinguen los lapsus de los anudamientos, habida cuenta de que por definición estricta, es desde el sinthome que podemos leer la falla del nudo. También ha argumentado cómo el sinthome puede operar no en el mismo lugar del lapsus del nudo, y estabilizar estructuras, borromeas o no borromeas partiendo del trabajo de Lacan con Joyce y otros desarrollos posteriores.
Lacan llamó lapsus del nudo, a un punto de falla en el anudamiento de los registros, rsi, renovando así la noción de lapsus que nos venía de Freud, en la dimensión simbólica, como sustitución significante. Un lapsus en el nudo se juega entre registros, y si el nudo falla, se presenta en fenómenos entre registros, en término de régimen de goces con alcances sobre el sentido.
Por ejemplo el neologismo, síntoma en psicosis, puede leerse como uno de los lapsus del nudo. El lapsus como síntoma, un lapsus del nudo entre simbólico y real, una interpenetración entre lo real y lo simbólico, donde los significantes neológicos, significantes que siendo elementos de lo simbólico, no operan en su régimen, sino como reales, desencadenados.
En la psicosis, una estructura puede estar sinthomatizada y no ser un nudo borromeo, tal como Lacan nos enseña con Joyce. Lo mismo ocurre con los lapsus del nudo: no todos son correlativos con un nudo borromeo. Además,puede haber más de un lapsus en un mismo anudamiento subjetivo, en la articulación rsi singular.
Ni sinthome ni lapsus responden tampoco a la misma permanencia: los hay temporarios, los hay más permanentes en el tiempo, como lo conservador del síntoma desde Freud.
¿Qué decir del chiste, que es laplsus y referencia también para Lacan de la resonancia que se espera de la intervención analítica?
El chiste, la agudeza, para Lacan es pensable como lapsus del nudo en el seminario 23, un cortocircuito que altera el anudamiento, momentáneamente, aunque sus consecuencias subjetivas de lo que allí se encuentre puedan tener cierta permanencia, o neciamente negadas, intrascendentes.
Pero ¿cómo concebir la risa? El efecto de risa, es efecto de algo que pasa, efectos en otro cuerpo de aquel parletre que hablaba y en cuyo decir surge el chiste.
¿Hay lo que pasa del chiste, hay relación, cesa de no escribirse por un momento como el síntoma lo hace más permanente en el tiempo? Allí Lacan destaca la economía libidinal como esencial al chiste, pero ¿qué pasa? ¿La no relación, su cese de no escribirse, ambos, qué pasa con el sentido?¿pasa estetizado un goce que perturba la defensa aunque sea momentáneamente?

El chiste de los 50 a los 70
Desde Freud el chiste es un fenómeno subjetivo, demostrativo del inconsciente y para Lacan, ineliminable del fundamento del lengua-

je del inconsciente.
En Lacan desde el comienzo articula al chiste a una estética, a la presentación de la estructura (LACAN 1953, 278) ubicándolo en relación con la "cima estética del lenguaje". Indica que el analista deberá aprender de su técnica.
El analista se sirve del chiste en el uso del equívoco, pero también porque el chiste es del orden de un saber hacer allí, tiene ese decir de costado propio del arte. Un decir de costado que no se elimina en su operatoria: nada más decepcionante que explicar un chiste.
En los años 50 Lacan afirma que la apariencia del chiste, que demuestra el efecto del inconsciente, es la agudeza como poder que se articula a lo real, ejerciendo cierto dominio, (Lacan 1953, 261) y "donde el humor, en la gracia malvada del espíritu libre, simboliza una verdad que no dice su última palabra"
Algo malvado en la gracia, no está fuera de la agudeza. ¿Qué maldad? ¿ el dar libre pasaporte a un goce inconfesable? ¿ su reírse de lo que de otra forma sería una desgracia sin antifaz? Recordemos las fronteras sutiles que toma esto en la novela de Kundera: "La broma", donde su protagonista es condenado por una broma que se tomó muy en serio en lo que allí se decía.
El chiste es un fenómeno de lo simbólico que toca lo real, situado en ese momento por el efecto de humor y la vía del sinsentido.
También dirá que 1. En el chiste el efecto sujeto rebasa lo que podría ser la consistencia del dicho, 2. Que el placer del chiste necesita que siga siendo así, es decir, mantenga la extrañeza, para producir su efecto, que incluye la risa, 3. Y que en el chiste se pone en juego la dimensión del objeto, lo amboceptor, propiedad que en el seminario 10 caerá sobre el objeto a que divide tanto al sujeto como al Otro. 4) el chiste, en su chisporroteo , esclarece el artificio de la palabra (idem, 262)
Es decir, que lo que pasa del chiste es un sujeto rebasado por el encuentro, una extrañeza, lo que escapa la consistencia yoica, que divide, y eso como condición de su efecto de satisfacción, y pasa también una cierta verdad de la dimensión misma del lenguaje, que podemos pensar articulado al goce estético, sublimatorio que participa de la risa como señal de satisfacción..
Un chiste tiene algo del biendecir, de otro leer, que en la intervención analítica como saber hacer con lalengua constituye en sí mismo una demostración de su operación, esclarece algo de los secretos de su saber hacer analíticos que imposibles de decir, sólo se demuestran. Pero el efecto de la risa, ¿puede leerse como un único efecto? Hay risas y posiciones subjetivas.
En los años 70s ¿Qué relación entre el chiste como lapsus y lo real como fuera de sentido?
La articulación del chiste no será al saber inconsciente en tanto saber no sabido freudiano, de los 50s. Un saber hacer allí, al que Lacan propone como sustituyendo al saber no sabido, es correlativo a su cambio en la noción de inconsciente como real.
"Un saber hacer que es **demostrativo en el sentido** de **que no va sin posibilidad de "l'une–bevue" , la una equivocación[i].** …"l'une-bevue" es algo que sustituye a lo que se funda como saber que se sabe…" (LACAN, 1976-77, 21-12 1976).
Del saber que se sabe no sabido, a la una equivocación que afirma Lacan, lo sustituye. Propone el énfasis de la escritura, el equívoco como ineliminable de dicho saber hacer de la estructura, contingente.
Enfatiza el saber hacer del chiste que funda en el equívoco, como se argumenta más adelante, por el que opera lalengua también en el síntoma, saber hacer que hace y deshace el nudo, es invención y sirve al goce. Es cuestión de escritura que tomando referencia en la escritura oriental, implica cuerpo y letra.
El artificio del sinthome (Lacan, 1975-76,23), da solución a lo que embrolla. El síntoma como lapsus que embrolla en su repetición y modo de goce.
Un chiste, lapsus como el síntoma, tiene un primer instante de embrollo, perturbador en lo real de su emergencia, que lo acerca al embrollo del síntoma. La temporalidad de lo que embrolla del chiste deberá verse caso por caso, ya que si bien se resuelve en una ganancia de satisfacción en ese segundo tiempo, con el efecto de risa, lo que haya emergido en el chiste tendrá diversos destinos en cada parletre y en cada chiste.
Lacan va distinguiendo las risas. Es señal de que da en el punto, pero las hay necias, angelicales, sardónicas: el efecto de la risa no puede leerse sin la posición subjetiva a la que se anuda.
"Lo que sostengo con el sinthome…que se produce en el lugar mismo donde …yerra el nudo. Es difícil no ver que el lapsus es sobre lo que se establece en parte la noción del inconsciente. También lo es el chiste, que….no es impensable… que resulte de un lapsus. Por lo menos de este modo lo articula el propio Freud diciendo que es un cortocircuito, una economía respecto del placer, de una satisfacción. Que esté en el lugar donde el nudo falla, está bien pensado para retenernos. …" (LACAN, 1975/76, 95)
Esta perspectiva del lapsus le permite recuperar el cortocircuito en la economía de los goces que desde Freud es central en el witz.
El chiste es pensado aquí con una noción renovada de lapsus. No como el retorno de un saber no sabido, sino como traspié en el nudo, una nueva articulación real, simbólico, imaginario, una nueva relación económica en el goce.
Ubiquemos otra referencia de esos años al chiste: "Es en tanto que una interpretación justa extingue un síntoma que la verdad se especifica por ser poética…el alcance de nuestro decir… sería extinguir la noción de bello. Nosotros no tenemos nada bello que decir. Es de otra resonancia que se trata, a fundar sobre el chiste. Un chiste no es bello. No se sostiene sino por un equívoco o, como lo dice Freud, por una economía" (LACAN 1976-77,3-05-77)
La interpretación justa es pensada con el paradigma de saber hacer del arte, en esos años, con su referencia a la poesía, como lo que hace agujero, produce vacío. La resonancia poética no es por belleza sino por relación al goce.
En ese sentido, lo que pasa de un chiste: ¿es la producción de un vacío, por una vía que toca lo sublimatorio y alivia aunque muestra?
Una distinción en el saber hacer: el "**de"** lalengua, **propio del chiste,** del "saber hacer allí **con"**, propio la respuesta subjetiva sinthomática de la estructura singular del parletre a lo que lo embrolla . Distinguible de "**otro saber hacer allí": el del analista** en la interpretación.
El analista deberá saber hacer allí, lo que lalengua sabe hacer, y es lo propio del chiste. El analista vía de la interpretación toca lo real del síntoma. La intervención del analista se sostiene de una economía en su intervención misma. La poética del chiste produce vacío, y es esa referencia que propone a los analistas.
El chiste es leible, su poética lee un real que sólo puede aparecer por la escritura, no ya tanto otra significación: ese es el énfasis en que lo retoma en estos seminarios, por ej, en el seminario 25: "¿de qué modo lo Real aparecería si no se escribiera?.... La escritura es un artificio. Lo Real no aparece pues más que por un artificio, un artificio ligado al hecho de que hay la palabra e incluso el decir. …….Hay seguramente escritura en el inconsciente, no sería más que porque el sueño, principio del inconsciente —eso es lo que dice Freud—, el lapsus e incluso el chiste se definen por lo legible. Un sueño… retroactivamente, eso se lee; un lapsus igual, y todo lo que Freud dice del chiste es bien notorio como estando ligado a esa economía que es la escritura, economía en relación a la palabra"

(LACAN, 1977-78, 10-01-78)
Lo más real es lo escrito, pero lo escrito es confusional. "Pero justamente en el análisis, es el equívoco quien domina"(idem)….dos formas que no son, ellas, más que formas de escribir. Lo que hay de más Real, es lo escrito y lo escrito es confusional (*confusionnel*).(idem)

La risa como efecto de cuerpo

El efecto de risa no es inmediato, no anula el anonadamiento que se produce en un primer tiempo cuando lo inesperado irrumpe: un instante de ver, de angustia, se cancela en una ganancia de satisfacción que la risa sanciona.
Pero ¿cómo leerla?
La risa sanciona un punto preciso. Algo de eso pasa, de un cortocircuito. En el hablante si lo chistoso surge de un lapsus, de un equívoco inesperado, abre un espacio de perturbación momentánea de una defensa y produce efecto en la distribución del goce. Si se trata de un chiste, lo que pasa no es algo común, sino un agujero en un sentido, un decir corrido, que dice más de lo que puede saberse.
La risa se articula a un punto en que se cuela lo inquietante, un goce mantenido a distancia en la subjetivación por la operación de la defensa. Lo inquietante de lo malvado en la gracia a la que aludió Lacan, la risa surge, pero la posición del parletre puede ser la de dejarse afectar por la división , por la emergencia o la de la necedad que anule rápidamente la virtud de la agudeza.
El efecto de la risa, no es necesariamente el buen efecto de la interpretación. No es un efecto seguro, aunque, parafraseando a Lacan en –"De la equivocación del sujeto supuesto saber" (1967), si causa risa es que dio en el clavo, pero aclara que no disipa el oscurantismo que pueda relegar el hallazgo al rango de pasatiempo. En el seminario 20 dirá en el mismo sentido, al referirse a distinciones entre las risas. No todas iguales. Hay la son**risa** necias.
Lacan reitera su propia afirmación "Que se diga, queda olvidado tras lo que se dice en lo que se escucha." Interesante para la agudeza. Un anudamiento del olvido en el decir y en la escucha.
Respecto del sentido que se juega en el chiste y el efecto de risa compartida, no implica que hay sentido común. El sentido, tomado como vector que apunta a lo real desde el semblante en los nudos, el sentido es que la relación sexual es fuera de sentido. La risa sanciona esto en un instante, quizá en la cima del efecto, cuando da en el punto no hay común sentido, ni buen sentido.
En la risa no hay buen sentido, sugestión, aunque esta pueda se produzca por el deseo de dormir fantasmático que induce su goce. Es lo que ubica en la respuesta 7 en Televisión: "la medida en que interesa al inconsciente, hay dos vertientes que la estructura emite, es decir el lenguaje. La vertiente del sentido…Es sorprendente que este sentido se reduzca al no-sentido de la relación sexual… Y encima hay sentido que se hace tomar por el buen sentido, que encima se pretende sentido común. Es la cima de lo cómico, a diferencia que lo cómico conlleva el saber de la no-relación que está en el golpe, en el golpe del sexo…El buen sentido representa la sugestión, la comedia la risa"

Finalmente

El síntoma, que es lapsus, deberá dilucidarse en su estructura. Un lapsus del nudo no es interpenetración de registros per se, ni en sí mismo equívoco. Será necesaria una lectura.
Leer el equívoco como lapsus y el chiste como una de sus formas, permite abrir el interrogante de si en el síntoma algo pasa, así como algo pasa del chiste y produce un efecto en otro cuerpo. Si bien el síntoma se basta a sí mismo, hay goce del uno, algo del traspié, del cortocircuito sintomático, pasa en transferencia y desde allí opera el analista, con eso que pasa del lapsus del nudo. La interpretación justa, conlleva que la no relación vuelva a abrirse, indecidiendo, inconsistiendo, haciendo corte en su entramado: haciendo equívoco lo consistente.
La interpretación si encuentra su referencia en el chiste, en la vía de su técnica de "saber hacer allí", como corte, como equívoco, constituye una vía de fracaso en la solución de la defensa que sostiene al síntoma, la perturba, y nos recuerda que una interpretación lo es no sin efectos de cuerpo.
La risa como efecto de cuerpo en esta articulación a la dimensión del fuera de sentido y de efecto de emergencia de goce, puede pensarse así a partir de la renovación de su concepción del chiste. Se tratará de extraer consecuencias para la interpretación en la práctica analítica, con lo que la estructura enseña de su técnica, la del chiste, del equivoco, al analista, en su quehacer orientando en un saber hacer del que debe dar cuenta.

NOTA

[i] El subrayado es nuestro

BIBLIOGRAFÍA

AAVV (2014) Un real para el siglo XXI. AMP. Scilicet. Olivos. Gramma. 2014.-AAVV. Las tres estéticas de Lacan, Del Cifrado, Buenos Aires, 2006.
Freud, S: "El chiste y su relación con lo inconsciente", en Obras completas, Buenos Aires, Amorrortu, 1979, t. 8
Lacan,J: (1957/58) El Seminario V ,"Las formaciones del inconsciente, Paidós,1999,BsAs.
Lacan, J. (1974-75)El Seminario 22, "RSI", inédito
Lacan, J (1975) Conferencias en universidades norteamericanas (inéditas)
Lacan (1953) Función y campo de la palabra y del lenguaje en psicoanálisis. En Escritos 1, Siglo XXI, Buenos Aires, 2010
Lacan (1960) Subversión del sujeto y dialéctica del deseo en el inconsciente freudiano en Escritos 2, Siglo XXI, Buenos Aires, 2010
Lacan, J. (1975): "Conferencia en Ginebra sobre el síntoma". En Intervenciones y Textos, Buenos Aires, Manantial, 1988, 2, 115-144.
Lacan J. (1975-76): El seminario. Libro 23: "El Sinthoma", Paidós, B.A., 2006.
Lacan, J.(1976-77): El seminario. Libro 24: "L'insu que sait de l'une-bévue s'aile à mourre", inédito
Lacan, j (1977-78) El seminario. Libro 25 (inédito).
Miller, J-A. (1996) "Apología de la sorpresa", en Entonces: " Sssh...", Barcelona, Eolia, julio 1996
Miller, J-A (1995/6) La fuga del sentido, Paidós, 2012
Miller, J. (2012) El ultimísimo Lacan. Buenos Aires. Paidós. 2013
Miller, j (2014) La teoría del partenaire, Lacaniana 19, 2015, Buenos Aires.
Schejtman, F. (2013) Sinthome: ensayos de clínica psicoanalítica nodal. Bs As Gramma. 2013