

VIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología  
XXIII Jornadas de Investigación XII Encuentro de Investigadores en Psicología  
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos  
Aires, 2016.

# Psicoanálisis en las nubes.

Kohan, Alexandra.

Cita:

Kohan, Alexandra (2016). *Psicoanálisis en las nubes*. VIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIII Jornadas de Investigación XII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-044/749>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eATh/RqG>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# PSICOANÁLISIS EN LAS NUBES

Kohan, Alexandra

Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires. Argentina

---

## RESUMEN

La comedia y el problema de lo cómico interesan al psicoanálisis desde que Freud descubrió la relación entre el witz y el inconsciente. El chiste y su relación con lo inconsciente (1905) es uno de los textos canónicos en materia de inconsciente. En el seminario dedicado a las formaciones del inconsciente (1957-1958), Lacan recorre, bajo la égida de su retorno a Freud, el libro sobre el chiste. Y lo hace produciendo un más allá de Freud, porque se detendrá especialmente en la comedia antigua para decir que en ella se trata de la relación del Ello con el lenguaje. Leeremos *Las Nubes*, de Aristófanes, e intentaremos precisar qué de la comedia nos concierne como analistas.

### Palabras clave

Aristófanes, Psicoanálisis, Comedia, Witz

## ABSTRACT

### PSYCHOANALYSIS IN THE CLOUDS

The comedy and the comic problem interests to psychoanalysis since Freud discovered the relationship between Witz and unconscious. Wit and Its Relation to the Unconscious (1905) is one of the canonical texts about the unconscious. Lacan goes over, under the aegis of his return to Freud, the wit's book producing a further Freud, because he stops at the old comedy to say that it's about the relationship between id and language. We will read Aristophanes' *The Clouds*, and try to think what about comedy might concerns us, the analysts.

### Key words

Aristophanes, Psychoanalysis, Comedy, Witz

## I. Comedia y psicoanálisis

*Y cuando comencé a hablarles de las formaciones del inconsciente, como saben,*

*lo que tenía en el horizonte era lo cómico.*

Lacan

La comedia y el problema de lo cómico interesan al psicoanálisis desde que Freud descubrió la relación entre el *Witz*<sup>[i]</sup> y el inconsciente. *El chiste y su relación con lo inconsciente* (1905) es uno de los textos canónicos en materia de inconsciente. Freud construye su teoría del *Witz* alrededor de la caída de la imagen, de la caída de las identificaciones y de la inhibición, de la suspensión de un saber que oprime, de la caída de las significaciones establecidas, de lo que es desconcierto e iluminación. Lo que el *Witz*, abriendo todos los usos y recursos de la lengua, vendrá a efectuar es un sentido nuevo, en las antípodas del sentido común y del sentido dado, del sentido de los ideales más o menos admitidos, de las referencias y los puntos fijos. Poner la sorpresa al lado de la verdad es una de las enseñanzas de Freud en relación a las formaciones del inconsciente; es hablar del inconsciente en la lógica del acontecimiento,

de la experiencia, de lo no realizado, de lo que no está dado y se produce; se tratará del efecto que produce que la verdad hable. Es la incongruencia entre lo esperado y lo hallado, entre lo familiar y lo nuevo<sup>[ii]</sup>, entre lo sublime y lo ridículo, la punta por la que aparece, para Freud, la sorpresa al lado del inconsciente. El paso de sentido<sup>[iii]</sup>, vía la ocurrencia, libera al sujeto de la presión que la autoridad ejerce sobre él, haciendo posible pasar de la inhibición, de las identificaciones, de ese polo de atributos amontonados que lo asfixian, a la vitalidad de esa otra cosa como tal que es el deseo. Como testimonio de eso que pasa aparece la risa que, para Lacan, es lo opuesto a la identificación, a lo fijo, a la idea de nosotros mismos. La risa testimonia por la satisfacción causada por el desvanecimiento del sentido que oprime al cuerpo y muestra la caída de las identificaciones imaginarias, muestra cómo cae lo fascinante de la imagen. El paso de sentido va en la dirección de un "exorcismo del elemento fascinante" (J. Lacan, 1999:115)

Basándose en T. Lipps, un profesor de Munich que en 1898 había escrito un libro llamado *Komik und Humor* [Lo cómico y el humor], pasando por Jean Paul Richter; Theodor Vischer y Kuno Fischer; considerando, claro, *Le rire* (1899) de Bergson y leyendo a H. Heine, Freud emprende una investigación respecto de lo que ha sido escrito sobre el *Witz*, el humor y lo cómico para, entonces, comenzar el camino hacia nuevas consideraciones que puedan dar cuenta de la relación del *Witz* con el inconsciente. Ahora bien, Freud distingue lo cómico del chiste, a pesar de que compartan muchas de sus características:

En lo cómico intervienen en general dos personas; además de mi yo, la persona en quien yo *descubro*<sup>[iv]</sup> lo cómico. [...]. Al proceso cómico le bastan esas dos personas: el yo y la persona objeto; puede agregarse una tercera pero no es necesaria. El chiste como juego con las propias palabras y pensamientos prescinde al comienzo de una persona objeto, pero ya en el estadio previo de la chanza, si ha logrado salvar juego y disparate del entredicho de la razón, requiere de otra persona a quien poder comunicar su resultado. Ahora bien, esta segunda persona del chiste no corresponde a la persona objeto, sino a la tercera persona, al otro de la comicidad. [...] el proceso psíquico del chiste se consume entre la primera (el yo) y la tercera (la persona ajena), y no como en lo cómico entre el Yo y la persona objeto. (2006:137-38)

Otra de las diferencias fundamentales es que el chiste se hace mientras lo cómico se descubre. Allí radica, quizás, el efecto fundamental de lo cómico: desenmascara, hace caer una imagen fatalmente erigida. Y lo hace sirviéndose de distintos mecanismos: imitación, caricatura, parodia que no están sino al servicio de desenmascarar a "personas y objetos que reclaman autoridad y respeto y son *sublimes* en algún sentido<sup>[v]</sup>. Son métodos de rebajamiento (*Herabsetzung*), como lo enuncia esta feliz expresión de la lengua alemana" (190). En la risa están concernidas la máscara y la imitación, pero justamente en su caída, en el desenmascaramiento<sup>[vi]</sup>. Abundan en el libro de Freud sobre el chiste, los ejemplos que muestran que familia, autoridad, matrimonio, poder, son la materia

prima sobre la que el ingenio y la agudeza cortan con su filo y producen efectos políticos. Porque se trata de desanudar los lazos que oprimen y alienan al sujeto<sup>[vii]</sup>; se trata de liberar las vías por las que el placer pasa; se trata, en el *Witz*, de que se restituya el goce a la demanda insatisfecha bajo un doble aspecto: el placer de la sorpresa y la sorpresa del placer. Y, al igual que en el chiste, en lo cómico se pone en juego un aspecto político, allí donde el sujeto logra desalienarse, al menos por un instante, del poder del Otro, tanto como un aspecto económico: la ganancia de placer procurada gracias al ahorro del aparato anímico. Se recupera, sorpresivamente, en lo anímico, un placer<sup>[viii]</sup> que se había perdido por el mismo desarrollo de la actividad anímica, cuestión que lleva a Freud a afirmar que lo cómico es “la recuperada risa infantil perdida”. (2006:212)

## II. Las Nubes de Lacan

*Sería conveniente que dedicaran un poco de tiempo a meter la nariz en Aristófanes.*

Lacan

En el seminario dedicado a las formaciones del inconsciente (1957-1958), Lacan recorre, bajo la égida de su retorno a Freud, el libro sobre el chiste. Y lo hace produciendo un más allá de Freud, porque se detiene especialmente en la comedia antigua para decir que en ella se trata de la relación del Ello con el lenguaje; es el “momento en que el ello recoge en provecho propio, se calza las botas del lenguaje, para su uso, el más elemental” (1999:238) La comedia antigua “asume, recoge, goza de la relación con un efecto fundamentalmente relacionado con el orden significante, a saber, la aparición de aquel significado llamado el falo” (270). Lacan va mostrando en la comedia el modo en que lo político, lo económico y lo erótico se anudan. Esta es, quizás, la causa principal por la que Lacan se sirve de la comedia de Aristófanes para ejemplificar las relaciones entre comedia y experiencia analítica. Queda subrayado el rasgo principal: caída de una imagen, liberación de la imagen en “los dos sentidos de este término ambiguo –por una parte, algo liberado de la constricción de una imagen, por otra parte la imagen se va también de paseo ella sola.”<sup>[ix]</sup> (LACAN, 1999:136)

No hay dudas de que Aristófanes, en sus distintas comedias, pone en escena la política y la economía *de* los cuerpos y *sobre* los cuerpos por medio de la imitación, la parodia<sup>[x]</sup>, la ironía y la sátira. Ello aparece, no sólo en los tópicos, sino en el lenguaje que no se priva de ser poético a la vez que escatológico. El lenguaje<sup>[xi]</sup> en las comedias de Aristófanes toca los cuerpos de manera singular<sup>[xii]</sup>. La política de los cuerpos es un asunto que insiste. Así, por ejemplo, en *Lisístrata* (411 a. c), las mujeres llevan a cabo una huelga de sexo en pos de obtener la paz, en *Las Asambleístas* (392 a. c), ocupan la asamblea y toman decisiones en favor de los asuntos de la ciudad, en *Las Tesmoforiantes* (411 a. c), ocupan otra vez la escena, en este caso, para reclamar por su lugar desfavorable en las tragedias de Eurípides con la pretensión de enjuiciarlo. La comedia de los sexos tiene consecuencias directas sobre la política y muestra la tensión entre el espacio público y privado y, todo ello, mediado por los cuerpos. Se podría decir que en estas comedias

Aristófanes nos invita, en el momento de comunión imaginaria que representa la comedia<sup>[xiii]</sup>, a percatarnos de algo que sólo se puede apreciar retroactivamente, que si el Estado existe, y también la ciudad, es para sacar provecho de ellos, es para montar en el ágora un banquete propio del país de Jauja que, por otra parte, nadie se cree. Tras haber contrariado el buen sentido por la evolución perversa de la ciudad, sometida a todos los roces de un proceso dialéctico, se vuelve otra vez, por medio de las mujeres, pues sólo ellas saben

de verdad qué necesita el hombre, a aquel buen sentido, y todo ello adquiere naturalmente las formas más exuberantes (LACAN, 1999:139)

Con tramas diversas, se mantiene, sin embargo, una estructura narrativa similar: en el inicio hay un protagonista agobiado, insatisfecho e inmerso en una situación intolerable que intentará cambiar; la comedia posibilita, entonces, alterar un orden establecido y resulta, por ello, subversiva. “La comedia se vale de un procedimiento llamado *onomasti komoideîn* que consiste en el ataque verbal a personas conocidas mediante la exposición pública de algún rasgo que las expusiera a descrédito<sup>[xiv]</sup>” (Balzaretti-Coria, 2012:11). en *Las Nubes* (423 a. c.) se parodia a Sócrates: “el Sócrates de Aristófanes se maneja con impunidad incorporando a su discurso, bajo la forma de parodia, alusiones a casi toda la producción del pensamiento griego, y en especial a los filósofos de la naturaleza” (33), porque se trata de representar, por un lado, la incidencia de los fenómenos nuevos en el orden del pensamiento en Atenas y, por otro, el “descubrimiento del poder del lenguaje como desnudo instrumento de acceso al poder” (34). De este modo, Aristófanes denuncia lo que para él venía siendo la degradación de los valores que consideraba presentes en la sociedad<sup>[xv]</sup>. Aristófanes muestra, en *Las Nubes*, que la bella dialéctica de Sócrates le sirve a Estrepsíades (*Streph*, del verbo *strépho*, “dar vuelta”, “girar”, “torcer”, “trampear”) para satisfacer sus ansias con trucos de toda clase a la vez que le sirve al hijo Fidípides (del verbo *phéido*, “ahorrar” unido a la raíz *hipp*, vinculado con *híppos*, “caballo”) para eludir sus compromisos y faltar a sus deberes, incluso para burlarse de los mayores. Se trata, según Lacan,

del retorno de la necesidad en su forma más elemental. Lo que en el origen entró en la dialéctica del lenguaje, a saber, muy especialmente todas las necesidades del sexo, todas las necesidades ocultas en general, lo vemos aparecer en primer plano en la escena aristofanesca. Y va muy lejos. (2996:139)

Ironía, parodia y agudeza se precipitan en un filo, el del lenguaje, dejando ver el *pathos* de la ciudad, de la cultura, de la educación; con el *pathos*, el ingenio *pasa*, hace pasar *algo*. Lo que pasa es, no el triunfo, sino la puesta en acto del fracaso fundamental de la acción por alcanzar el deseo.

Lo que nos hace reír, lo que nos satisface en la comedia “no es tanto el triunfo de la vida como su escape, el hecho de que la vida se desliza, se hurta, huye, escapa a todas las barreras que se le oponen y [...] el falo no es sino un significante, el significante de esa escapada. [...] Cuando el héroe cómico tropieza, se ve en apuros, pues bien, el pequeño buen hombre empero todavía vive. (LACAN, 1995:373)

*Las Nubes* termina de un modo, podría decirse, trágico. Lejos de los banquetes, los casamientos, las borracheras y los finales felices, aquí la *hybris* hace de Estrepsíades alguien entregado a la venganza y a la violencia pretendiendo matar al maestro y a sus discípulos. Sin embargo, resulta interesante el final, allí donde “la comedia”, sigue Lacan, “es algo así como la representación del final del banquete de comunión a propósito del cual nos hemos referido a la tragedia. Es el hombre, a fin de cuentas, quien consume todo lo que se ha presentificado ahí de su substancia, de su carne común, y se trata de saber en qué acabará todo eso”. (1999:270)

## III. Conducidnos afuera pues por hoy es suficiente<sup>[xvi]</sup>

*Nada me parece más cómico que lo serio del saber*  
Henri Meschonnic

Que el origen de la comedia provenga de *komos*, cifra de la *erran-*

cia de los comediantes por haber sido “expulsados, por deshonor, de la ciudad” (Aristóteles, 2011:40), y la *kōmodia* resulte ser el canto del *kōmos*, de los ciudadanos que bailaban y cantaban por las calles, embriagados, en las fiestas de Dionisio” (40 n47), no es indiferente cuando se trata de precisar las relaciones entre psicoanálisis y comedia. La comedia resulta, entonces, una referencia ineluctable para el psicoanálisis. *Der Witz und seine Beziehung zum Unbewussten* (1905) es, antes que nada, un tratado sobre las inhibiciones implícitas y explícitas de la vida social, pero, además, sobre el ingenio como recurso del que dispone el lenguaje para ir más allá de ellas. Es sobre el entramado de inhibiciones y opresiones que la agudeza opera. El *Witz*, que también se pone en juego en la comedia, muta el displacer en placer y “figura una revuelta contra la autoridad, un liberarse de la presión que ella ejerce” (FREUD, 2006:99), al igual que la caricatura, que nos hace reír aunque sea mala porque tiene el mismo mérito. Las consecuencias, claro, se producen en el cuerpo, porque el tropiezo en la lengua hace tropezar un cuerpo, lo hace caer: el cuerpo sostenido en una identificación agobiante es, por fin, tocado.

En el inicio de la experiencia analítica se trata de un sujeto agobiado por la autoridad del Otro, insatisfecho con su situación actual, un sujeto que cree que su destino es inquebrantable, que la palabra oracular es inapelable, su cuerpo inhibido y sujeto al displacer. Un sujeto que, en tanto queda atrapado en la fatalidad, se relaciona con la palabra en su dimensión trágica. Ahora bien, la tragedia no puede pensarse sino en su dialéctica con la comedia. La comedia también es la relación del sujeto a la palabra aunque, claro está, lo es de manera distinta. En el análisis se trata de hacer de la travesía trágica una experiencia cómica; hacer del héroe trágico un héroe cómico; hacer de la inhibición, del cuerpo detenido, un cuerpo en movimiento, aunque errante, en función del deseo siempre huidizo.

## NOTAS

[i] *Witz* no se corresponde a la palabra “chiste”, sino que en alemán incluye gracia, ingenio, ocurrencia, agudeza. P. Laccoue-Labarthe y J. Luc Nancy (2012:541) subrayan lo siguiente: “*Witz*: ‘chiste’ o ‘juego de palabras’ pero también la facultad de producirlos y, de manera más amplia, de inventar una combinación de elementos heterogéneos; sigue siendo, como es sabido, un término intraducible”.

[ii] Freud citando a Mélinad (1895): “Hace reír lo que es a la vez, por un lado absurdo y, por el otro, familiar”; también considera a Bergson cuando dice “Una situación es siempre cómica cuando pertenece al mismo tiempo a dos series de acontecimientos absolutamente independientes, y puede interpretarse a la vez dentro de dos sentidos por entero diferentes” (2006:222 n34)

[iii] En francés *pas de sens*. El modo en que Lacan (1999) hace uso de la equívocidad del *pas* permite abrir la cuestión del paso de sentido sostenido en un no al sentido común. Este paso, *pas*, tiene un valor doble; este valor doble es condición siempre para ese paso y para toda caída del sentido, *pas* como paso y como negación, *pas* en francés es un No, que no es sin-sentido sino un no al sentido dado, al sentido fijo.

[iv] El subrayado es nuestro.

[v] La frase “De lo sublime a lo ridículo no hay más que un paso” pertenece a H. Heine, el poeta más citado por Freud en el libro y del que extrajo el ejemplo *princeps*: famillionario.

[vi] Es interesante observar esto en los niños: rien allí donde el adulto se quita la máscara.

[vii] Este es el costado político del *Witz*, allí donde le da una estocada al poder que aliena al sujeto.

[viii] “Para Aristóteles, el objetivo de la poesía es el placer y el hechizo o la sorpresa. Así, la catarsis es un efecto inevitable como un fin en sí misma” (A. Villar Lecumberri, 2011:14)

[ix] Aquí Lacan también subraya el efecto de risa que provoca que alguien se caiga: “si alguien nos hace reír cuando simplemente se cae al suelo, es en función de su imagen más o menos pomposa a la que antes, incluso, no prestábamos tanta atención. Los fenómenos de prominencia y de prestigio son hasta tal punto la moneda corriente de nuestra experiencia vivida, que ni siquiera percibimos su relieve. La risa estalla en la medida en que el personaje imaginario prosigue en nuestra imaginación sus andares afectados, cuando lo que es su soporte real queda ahí tirado y desparramado por el suelo” (1999:236)

[x] La parodia está allí para poner a jugar el rebajamiento y la degradación de lo sublime y lo hace “destruyendo la unidad entre los caracteres que nos resultan familiares en ciertas personas y sus dichos y acciones” (Freud, 2006:191)

[xi] La relación entre libertad y *Witz* es evidente. Es por medio del ingenio, de la agudeza, que se dice lo que no puede ser dicho de otra manera. “Libertad equivale a chiste y chiste equivale a libertad”, como alude Freud citando a Jean Paul Richter. (2006:13) En ese sentido, cobra especial interés el hecho de que “el espacio de la comedia gozaba de libertad de palabra” (Balzaretti-Coria, 2012:12)

[xii] Por ejemplo Lisístrata significa lysis-strariá, literalmente “la que disuelve el ejército”

[xiii] Se trata de la identificación del público con el héroe de la comedia; un hombre común con reclamos justos. “Lo cómico se produce en primer lugar como un hallazgo no buscado en los vínculos sociales entre los seres humanos” (Freud, 2006:180)

[xiv] La comedia, según Aristóteles lo afirma en la *Poética*, imita a personas peores, mientras que la tragedia imita a personas mejores que las actuales. “La comedia es, tal como lo dijimos, imitación de personas de baja estofa, pero no de cualquier defecto, sino que lo cómico es parte de lo feo. Efectivamente, lo cómico es un defecto y una fealdad que no contiene ni dolor ni daño, del mismo modo que la máscara cómica es algo feo y deforme pero sin dolor” (Aristóteles, 2011:45)

[xv] No nos extenderemos en el contexto político de *Nubes* por considerar que excede la temática del presente trabajo.

[xvi] v1510 Éxodo de *Nubes*

## BIBLIOGRAFÍA

- Aristófanes. (2007). *Lisístrata*. Buenos Aires: Biblos
- Aristófanes. (2010). *Nubes*. Buenos Aires: Losada.
- Aristófanes. (2011) *Las Asambleístas*. Buenos Aires: Losada
- Aristóteles. (2011). *Poética*. Madrid: Alianza.
- Coria, M. - Balzaretti, L. (2010). Introducción. En Aristófanes, *Nubes* (págs. 7-39). Buenos Aires: Losada.
- Fernández, C. (2009). Introducción. En Aristófanes, *Las Asambleístas* (págs. 7- 49) Buenos Aires: Losada
- Freud, S. (2006). *El Chiste y su relación con lo inconsciente*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Lacan, J. (1995). *La ética del psicoanálisis*. El Seminario. Libro 7. Buenos Aires: Paidós.
- Lacan, J. (1999). *Las formaciones del inconsciente*. El Seminario Libro 5. Buenos Aires: Paidós.
- Villar Lecumberri, A. (2011). Introducción. En Aristóteles, *Poética* (págs. 7-28). Madrid: Alianza.