

VIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIII Jornadas de Investigación XII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2016.

# **Elucidaciones sobre el lazo social y su ruptura en el episodio del corte de La Oreja de Van Gogh: variedades del acto en las psicosis.**

Martin, Julia y Mele, Gisele Soledad.

Cita:

Martin, Julia y Mele, Gisele Soledad (2016). *Elucidaciones sobre el lazo social y su ruptura en el episodio del corte de La Oreja de Van Gogh: variedades del acto en las psicosis. VIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIII Jornadas de Investigación XII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-044/779>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eATH/fGH>

# ELUCIDACIONES SOBRE EL LAZO SOCIAL Y SU RUPTURA EN EL EPISODIO DEL CORTE DE LA OREJA DE VAN GOGH: VARIEDADES DEL ACTO EN LAS PSICOSIS

Martin, Julia; Mele, Gisele Soledad  
Universidad Nacional de La Plata. Argentina

## RESUMEN

El presente artículo se inscribe dentro del proyecto de investigación “Psicosis en el lazo social” (Dir.: Dra. De Battista, Facultad de Psicología, UNLP) y tiene por objeto avanzar en la formalización acerca de la relación entre variedades del acto, discurso y lazo social en las psicosis considerando el conocido episodio de la oreja de Vincent Van Gogh. A este fin, nos centraremos en un detalle subrayado y recopilado por la fenomenóloga Minkowska para proponer el episodio del corte de la oreja como acting out, contraponiéndonos de esta manera, a la bibliografía explorada donde se lo ha tratado como un pasaje al acto.

## Palabras clave

Psicosis, Lazo social, Acting out, Van Gogh

## ABSTRACT

ELUCIDATIONS ON SOCIAL BOND AND ITS RUPTURE IN VAN GOGH'S EAR CUT EPISODE: TEMPORAL DIMENSION AND ACT VARIETIES  
This article is part of the Research Project “Psychosis in social bond” (Dir.: Dra. De Battista, Facultad de Psicología, UNLP) and its objective is to present a formalization about the relationship between act varieties, speech and social bond in psychosis, taking as an example the well-known episode of Vincent Van Gogh's ear cut. We will take a detail underlined by Phenomenologist Minkowska to propose the episode as an acting out, in opposition to previous readings that formulate it as a pass to act.

## Key words

Psychosis, Social bond, Acting out, Van Gogh

## Introducción

El presente artículo se inscribe dentro del proyecto de investigación “Psicosis en el lazo social” (Dir.: Dra. De Battista, Facultad de Psicología, UNLP) y tiene por objeto avanzar en la formalización acerca de la relación entre variedades del acto, discurso y lazo social en las psicosis, considerando el conocido episodio de la oreja de Vincent Van Gogh.

Dentro de los numerosos artículos y libros que desde una perspectiva psicoanalítica o psicopatológica describen y analizan al pintor, tomaremos la reseña bibliográfica que realiza Françoise Minkowska (1932/ 2007: 38-39), en tanto menciona un detalle, más específicamente, un dicho expresado a Van Gogh anterior a que el mismo se corte su oreja. Es a partir de la descripción de esta situación que nos planteamos los siguientes interrogantes: 1) qué relación puede establecerse entre variedades del acto en la psicosis: pasaje al acto y acting out ; 2) si al decir de Lacan el dicho esquizofrénico no cuenta con el auxilio de ningún discurso establecido (Lacan, 1972/1984), ¿ qué forma tendrían los discursos no establecidos?

¿Qué relación guardarían con el lazo social? (Naveau, 2004/2009); 3) Si retomamos la definición de Lacan de que “el discurso es una cadena temporal significante” (1955-1956: 223), ¿qué estatuto se le puede otorgar al acting out y cuál es su temporalidad?

Estos tres interrogantes nos conducirán a replantear las relaciones entre formas del acto en las psicosis, lazo social y fuera-de-discurso, en razón de que el pasaje al acto y el acting out como tratamientos diversos de la angustia son en definitiva una respuesta a los avatares del lazo social.

## El corte de la oreja de Van Gogh

El material con el que contamos está recogido de una serie de artículos que la fenomenóloga Minkowska publica en un libro denominado “Van Gogh, sa vie, sa maladie et son oeuvre ” (1932/2007) . En el primero de dichos artículos, Minkowska cita un detalle descripto por Meier-Graefe acerca de Van Gogh previo al corte de su oreja. Meier-Graefe relata que Van Gogh y Gauguin, unos días antes de la conocida automutilación del pintor, acuden a una Casa de Citas, donde una de estas mujeres se sienta sobre las piernas de Van Gogh y le pide que le haga un regalo para Navidad, agregando que en vez de ese regalo, él podría darle una de sus orejas (1932/ 2007: 38-40).

Unos días después, exactamente el 24 de diciembre, Gauguin se encontraba en un café, tomando un trago junto con Van Gogh y éste, repentinamente, lanza un vaso contra la cabeza de Gauguin, quien no llega a lastimarse pero al día siguiente le informa a Vincent que luego de ese hecho de violencia va a marcharse de la casa en la que ambos vivían. Según informa Gauguin, frente a los pedidos de Vincent de que se quede, cede aparentemente, pero aun así decide pasar la noche en un hotel. Regresando por la noche Gauguin escucha unos pasos fuertes, se gira y ve a Van Gogh que se precipita sobre él con una navaja en la mano. Frente a la mirada fija de Gauguin, según el mismo relata, Van Gogh sale corriendo retomando su camino a casa.

Al día siguiente, Gauguin regresando hacia su casa ve una multitud: el comisario le informa que su amigo ha muerto. Cuando sube a la casa, encuentra al pintor durmiendo en un sueño profundo con la cabeza cubierta por una venda ensangrentada. Se entera entonces que Van Gogh se había cortado su oreja, la había envuelto en un paño y la había llevado a la Casa de Citas, pidiendo que la misma sea remitida a una de las cortesanas.

## Variedades del acto: ¿pasaje al acto o acting out?

Introducimos una cita de Lacan, quien en su Seminario X refiere: “Todo lo que es acting out debe oponerse al pasaje al acto” (Lacan, 1962-1963/2006: 135). Siguiendo esta línea, Muñoz (2011: 113-121) trabajará con dicho binomio afirmando que una de esas oposiciones centrales es que el acting out implica un sostenimiento, un “llevar de la mano”, sin dejar caer. Por el contrario, en el pasaje al acto hay un dejar caer, una identificación al objeto y una caída de la escena.

Dentro de la comunidad psicoanalítica, el corte de la oreja en Van Gogh ha sido propuesto como pasaje al acto. Imbriano lee un efecto estabilizador del pasaje al acto en tanto el corte en carne viva le permite al pintor luego convertirse en el hombre de la oreja cortada (2003/2009: 104). Acuña lo postula de la siguiente forma: “el cuerpo ya no es propio sino desecho ofrecido como literalidad del ser, en este sentido es un pasaje al acto que implica un tratamiento de lo real diferente a la producción pictórica” (Acuña, sin fecha). También Díaz lo conceptualiza como pasaje al acto: “Después la ruptura con Gauguin ocurre un pasaje al acto, la automutilación de la oreja” (Díaz, 2002).

Ahora bien, lo que nos va a permitir hipotetizar en qué variedad del acto se enmarca el suceso de la oreja de Van Gogh, es la relación al Otro que se halla implicada. Retomando la secuencia detallada por Minkowska, Van Gogh toma al dicho que le expresa la cortesana de la Casa de Citas literalmente: “en vez de un regalo de Navidad puedes darme tu oreja” (traducción nuestra). Llamativamente, a partir de este detalle uno puede pensar que lo que realiza Van Gogh es una respuesta en acto, literal, a la demanda que le dirige la cortesana. ¿Qué es lo que le otorgaría el estatuto de acting out? Recordemos la definición de Lacan en el Seminario III: “Confirmo al acting out como equivalente a un fenómeno alucinatorio de tipo delirante que se produce cuando uno simboliza prematuramente, cuando uno aborda algo en el orden de la realidad, y no en el seno del registro simbólico” (Lacan, 1955-1956/1984: 117). Es precisamente el orden de sucesión de los hechos lo que permite formular el acting out: hay un dicho que se pronuncia en el marco de alguna forma de lazo -contexto de palabra-; hay una respuesta a ese dicho vía una variedad del acto, acto que siempre es fuera-de-discurso; y un sostenimiento del lazo que se verifica en la dirección de dicho acto al Otro. En este sentido acordamos con Muñoz que ese “uno”, es el Otro, “no como analista”, sino un Otro espectador, que no está en condiciones de representar lo que requiere del encadenamiento significante (2011: 114). Asimismo, De Battista (2015) plantea la posibilidad del acting out en las psicosis en tanto la erotomanía de transferencia o la persecución serían intentos de reintroducir las coordenadas del deseo en el Otro, y por lo tanto, un llamado. De esta forma, lo que se desenvuelve en el episodio del corte de la oreja podríamos postularlo como “transferencia salvaje” (Lacan 1962-1963/2006:139).

Discurso y fuera de discurso en la psicosis: el dicho esquizofrénico. Existen algunos obstáculos a la hora de aplicar el instrumento de formalización discurso propuesto por Lacan a la altura de su Seminario XVII al campo de lo que en Psicoanálisis denominamos las psicosis, en términos de estructura del sujeto. ¿Qué podemos decir entonces de estos elementos articulados en los discursos en relación con el psicótico?

En principio nos encontramos con algunos problemas:

- el a no extraído en la psicosis, como lo formula en “De una Cuestión preliminar a todo tratamiento posible de la psicosis” (Lacan, 1957-1958a) o a su disposición tal como lo señala en “Breve discurso a los psiquiatras” (Lacan, 1967).
- el deseo en la psicosis: esta cuestión había sido tomada en “Subversión del Sujeto” (Lacan, 1960/1975:786), pero está explícito en el Seminario V: se trata de un deseo no simbolizado (Lacan, 1957-1958b: 490; De Battista, 2015).
- sobre S1 y S2, elijo una referencia entre las múltiples que pueden extraerse, del Seminario XI, al hablar de la holofrase: no hay intervalo entre S1 y S2, la primera pareja de significantes se solidifica,

y algo de ese orden pasa en la psicosis. (Lacan, 1964-1965: 242).

No es tan sencillo entonces el argumento respecto de la relación entre los cuatro términos para el caso de las psicosis: sobre todo porque ninguno de los términos se soporta en la referencia al Nombre-del-Padre ni al falo.

En el “Atolondradicho” (1972/1984), Lacan destaca que el dicho esquizofrénico se caracteriza por no contar “con el auxilio de ningún discurso establecido” (Lacan, 1972/1984: 15). Y en un párrafo que encadena psicosis, discurso e interpretación, propone: “el decir del análisis (...) realiza lo apofántico. (...) Es como pone en su lugar la función proposicional en tanto que (...) nos ofrece el único apoyo que supla el ausentido de la relación sexual. En ella este decir se renombra, por el embarazo que delatan campos tan desperdigados como el oráculo y el fuera-de-discurso de la psicosis, con tomar prestado de ellos el término interpretación” (1972/1984: 62-63).

Si la psicosis, como lo atestigua el dicho esquizofrénico, no cuenta con un discurso establecido, ¿eso implica que está fuera- de- discurso? ¿Qué es lo que podemos suponer que sucede con el lazo social? ¿Necesariamente está fuera del lazo social? ¿Lo está todo el tiempo?

Si volvemos al ejemplo de Van Gogh, podríamos ubicarlo inscripto en un lazo, en tanto pensamos al acting out como transferencia salvaje. Ya Freud planteaba contradicciones respecto de las psicosis y la transferencia, en tanto las concebía como neurosis narcisistas y no transferenciales; pero veía en la relación de Schreber con Flechsig la puesta en acto de la transferencia paterna.

Nos interrogamos si ese lazo se enmarca en un discurso establecido y, asimismo, si se constituye como “discurso”, al considerar que el acting out, tal como menciona Lacan “es un equivalente a un fenómeno alucinatorio de tipo delirante” (1955-1956/1984: 117) y que “el discurso es una cadena temporal significante” (1955-56/1984: 223). Tal como mencionamos, el episodio de la oreja muestra cómo el dicho emitido por la cortesana es tomado esquizofrénicamente por el pintor: pero la respuesta a ese dicho se dirige al Otro, y esa dimensión es de acting out. Podríamos plantear preliminarmente que habría una forma del lazo esquizofrénica, caracterizada por la literalidad y el tratamiento de la palabra como cosa; y que hay una temporalidad del acting out que cabe desglosar.

#### La temporalidad del acting out

Al considerar lo que Lacan plantea como discurso, “una cadena temporal significante” (1955-56/1984: 223), es menester que entre el S1 y el S2 haya intervalo, cierta discontinuidad, para que la dimensión temporal se instituya y un discurso se constituya. Por contraposición, en el dicho esquizofrénico no hay intervalo entre S1 y S2, ni así tampoco en el acting out como fenómeno, donde el significante no está en condiciones de producir alguna significación. De ahí, que se produzca una ruptura en la dimensión temporal y por ende, un momento que atreveríamos llamarlo de “fuera-de-discurso”, un fuera de tiempo.

En Va x Gogh, nos resulta interesante señalar que al tomar el artista a la letra el dicho que le expresa una de las cortesanas de la Casa de Citas, la secuencia del corte y su entrega representa una respuesta a un avatar del lazo social, y no un fuera-de-lazo, lo cual lo deja situado en el momento del corte en un ruptura temporal de la cadena discursiva misma. Podemos señalar al menos cuatro tiempos de la secuencia: el dicho de la cortesana, el corte, la entrega y, posteriormente al suceso, la producción del “Autorretrato con la oreja pintada” (1889), donde el arte aparece como modo apaciguado de lazo con el objeto.

Si aún reservamos, siguiendo los desarrollos que se han hecho sobre el tema, el corte de la oreja de Van Gogh como pasaje al acto y, por tanto, salida de la escena, identificación con el objeto, no podemos soslayar que se mantiene en la sucesión relatada por Minkowska una dimensión del Otro, en tanto el corte y la entrega hacen de la oreja un regalo, ciertamente no en un discurso establecido sino en uno inventado a la medida del esquizofrénico, objeto que se ofrece a Otro: transferencia salvaje que se actúa en respuesta a una demanda de un signo de amor.

### Conclusiones

A lo largo del trabajo, se han puesto en tensión las relaciones entre variedades del acto, discurso y lazo social en las psicosis, tomando como ejemplo el detalle retomado por Minkowska acerca del suceso del corte de la oreja de Van Gogh y su entrega a la cortesana. Esto nos condujo a plantear que en el marco de las psicosis pueden considerarse formas del acto que emergen como respuesta a las vicisitudes del lazo social mismo. Es decir, no reservamos el término pasaje al acto para pensar cualquier acto en las psicosis, sino que consideramos que el acting out puede aparecer en esta forma de malestar subjetivo. Asimismo, proponemos que el lazo en la esquizofrenia se caracteriza por la literalidad.

En el primer apartado, explicitamos que el suceso del lóbulo de su oreja podría formalizarse como un acting out y no como un pasaje al acto, en tanto encontrábamos su ubicación en un contexto de palabra con un estatuto real y la relación a Otro que se presentifica como "espectador".

En el segundo apartado, planteamos la existencia de algunos obstáculos a la hora de aplicar el instrumento de formalización "discurso" propuesto por Lacan a la altura de su Seminario XVII al campo de lo que denominamos las psicosis. Asimismo, recuperamos la conocida definición de Lacan del "Atolondradicho" al respecto del dicho esquizofrénico, que no cuenta con el auxilio de ningún discurso establecido, y el "fuera-de-discurso" en las psicosis, abriendo interrogantes al respecto de si ambas expresiones son equivalentes y qué es lo que podíamos suponer que sucede con el lazo social. Volviendo al ejemplo de Van Gogh, lo inscribimos como una respuesta al Otro y en este sentido introdujimos el sintagma "transferencia salvaje".

Finalmente, considerando la necesidad de cierto intervalo entre S1 y S2 para que haya discurso y, por tanto, un lazo, planteamos que el acting out en el caso de Van Gogh pareciera abrir la posibilidad a que se despliegue un discurso y un lazo, tal vez "no establecido". En la secuencia dicho-corte-entrega-autorretrato hallamos que la dimensión del Otro puede localizarse, en una dirección que va de un discurso "no establecido" al arte como modalidad de inscripción social, establecida.

### BIBLIOGRAFÍA

- Acuña E., "El sin-nombre- la locura según Van Gogh". Recuperado en línea. Disponible en: [www.descartes.org.ar/etexts-acuna2](http://www.descartes.org.ar/etexts-acuna2)
- De Battista, J. (2015). *El deseo en las Psicosis*. Buenos Aires: Letra Viva.
- Dias, S. (2002). "Semblante, letra y pasaje al acto en la Psicosis". Trabajo presentado en el V Congreso Internacional de Convergencia, Movimiento Lacaniano para el Psicoanálisis Freudiano. Título del Congreso: O ato analítico: suas incidências clínicas, políticas e sociais. Porto Alegre, 22, 23 y 24 de junio de 2002. Recuperado en línea. Disponible en: [www.congressoconvergencia.com/site/images/artigos/semblante\\_letra\\_y\\_pasaje\\_al\\_acto\\_en\\_la\\_psicosis\\_sandra\\_dias.pdf](http://www.congressoconvergencia.com/site/images/artigos/semblante_letra_y_pasaje_al_acto_en_la_psicosis_sandra_dias.pdf)
- Imbriano, A. (2003/2009). *Las enseñanzas de las psicosis*. Colombia: Universidad de Antioquia.
- Lacan, J. (1972/1984). "El atolondradicho". En *Escansión 1*. Bs As.: Paidós.
- Lacan, J. (1960/1975). "Subversión del sujeto y dialéctica del deseo en el inconsciente freudiano". En *Escritos I*, Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
- Lacan, J. (1955-1956/1984). *El Seminario. Libro III. Las Psicosis*. Buenos Aires: Paidós.
- Lacan, J. (1957-1958b/ 1999). *El Seminario. Libro V. Las formaciones del inconsciente*. Buenos Aires: Paidós, 1984.
- Lacan, J. (1962-1963/2006 ). *El Seminario. Libro X. La Angustia*. Buenos Aires: Paidós.
- Lacan, J. (1967). «Petit discours aux psychiatres de Sainte-Anne.» Disponible en [www.ecole-lacanienne.net/pastoutriacan50.php](http://www.ecole-lacanienne.net/pastoutriacan50.php)
- Lacan, J. (1964-1965/ 2004): *El Seminario, Libro XI, Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis*. Bs. As.: Paidós.
- Minkowska, F (1932/2007). *Van Gogh sa vie, sa maladie et son oeuvre*. Paris: L'Hamattan.
- Muñoz, Pablo D. (2011). La lógica de la separación en el pasaje al acto. *Anuario de Investigaciones* [en linea] 2011, XVIII. Disponible en: [www.redalyc.org](http://www.redalyc.org)
- Naveau, P. (2004/2009). *Las Psicosis y el vínculo social*. España: Editorial Gredos.