

VIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIII Jornadas de Investigación XII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2016.

# **Tres tipos de impulsividad: el corazón del Modelo de Personalidad de Eysenck.**

Squillace, Mario.

Cita:

Squillace, Mario (2016). *Tres tipos de impulsividad: el corazón del Modelo de Personalidad de Eysenck. VIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIII Jornadas de Investigación XII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-044/937>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eATH/aWy>

# TRES TIPOS DE IMPULSIVIDAD: EL CORAZÓN DEL MODELO DE PERSONALIDAD DE EYSENCK

Squillace, Mario

Universidad de Buenos Aires - Facultad de Psicología y Psicopedagogía, Universidad del Salvador - Pontificia Universidad Católica Argentina - Colegio Militar de la Nación. Hospital Universitario Austral - Argentina

## RESUMEN

El presente estudio busca relacionar los tres tipos de impulsividad propuestos por Whiteside y Lynam (2001) con las tres grandes dimensiones temperamentales del modelo PEN. El modelo tripartito incluye la Impulsividad por Imprevisión, por Búsqueda de Sensaciones y por Urgencia Compulsiva. La muestra estuvo constituida por 675 voluntarios de la población general de la Capital Federal de Argentina. Se ha evaluado la Impulsividad con un novedoso instrumento denominado CUBI que se encuentra en proceso de adaptación a nuestra población. Por otra parte, la personalidad ha sido medida con el EPQ-RA. A través de modelos de regresión logística se han encontrado relaciones entre los tres subtipos de impulsividad con el modelo del temperamento de Eysenck. Los hallazgos preliminares indican que el Psicoticismo es el mejor predictor de la Búsqueda de Sensaciones, mientras que el Psicoticismo combinado con la Extroversión lo es para la impulsividad por Imprevisión y, finalmente, el Neuroticismo es el principal predictor del surgimiento de la Urgencia compulsiva.

## Palabras clave

Impulsividad por Imprevisión, Búsqueda de Sensaciones, Urgencia Compulsiva, Modelo PEN

## ABSTRACT

### THREE TYPES OF IMPULSIVITY: THE CORE OF EYSENCK'S PERSONALITY MODEL

The present study seeks to relate the three types of impulsivity proposed by Whiteside and Lynam (2001) with the three temperamental dimensions of the PEN model. The tripartite model includes Impulsiveness by Improvidence, by Sensation Seeking and by Compulsive Urgency. The sample consisted of 675 volunteers from the general population of the Federal Capital of Argentina. Impulsiveness has been evaluated with a novel instrument called CUBI which is in the process of adaptation to our population. Moreover, the personality has been measured with the EPQ-RA. Through logistic regression models has been found relationships between the three subtypes of impulsivity with the Eysenck's temperament model. Preliminary findings indicate that the Psychoticism is the best predictor of Sensation Seeking, while the combined Psychoticism with Extraversion it is for Impulsivity by Improvidence and, finally, the Neuroticism is the main predictor of the emergence of compulsive urgency.

## Key words

Impulsiveness by Improvidence, Sensation Seeking, Compulsive Urgency, PEN Model

Whiteside y Lynam (2001) han creado un modelo multifactorial de la *Impulsividad*. Los cuatro factores están con tres definiciones distintas del mismo término (Whiteside, Lynam, Millar & Reynolds, 2005). Por un lado, la *Impulsividad por Imprevisión* (Il, Lack of Planning). Esta característica refiere un estilo comportamental rápido e impreciso de tomar decisiones que no pondera toda la información disponible. Un segundo subtipo hace referencia a la *Búsqueda de Sensaciones* (BS, Sensation Seeking). La característica BS implica una alta sensibilidad de los individuos a las señales de recompensa lo que favorece la exploración y aproximación conductual sobre objetivos placenteros a partir de señales apetitivas condicionadas. Por último, un tercer factor de impulsividad es la *Urgencia Compulsiva* (UC, Urgency). Éste término refiere a la característica personal de incurrir en comportamientos evitativos de tipo compulsivo ante el malestar ocasionado por el estrés. Individuos con alto rasgo de UC muestran inhabilidad para controlar los propios impulsos en situaciones de estrés psicológico (Jones, Lynam & Piquero, 2016; Whiteside & Lynam, 2009).

Cuando se investiga la impulsividad dentro de los modelos personalísticos se encuentra una amplia variedad de posiciones (Squillace, Picón Janeiro & Schmidt, 2011). Esto se debe, en parte, a la dificultad para conceptualizar una característica multifacética como lo es la impulsividad. Eysenck y Gray han tenido dificultades para implantar el estilo impulsivo en el modelo PEN (Psicoticismo, Extroversión y Neuroticismo, Eysenck, 1987). Ambos autores han tenido posiciones diferentes al respecto (Gray, 1987). En este trabajo se busca ver si los tres tipos de impulsividad descriptos por Whiteside et al., (2005) pueden ser explicados por las tres grandes dimensiones temperamentales propuestas por el modelo PEN.

## Método

### Participantes:

La muestra estuvo conformada por 675 participantes voluntarios de la población general de capital federal de Buenos Aires. La misma consta de una proporción similar de hombres y de mujeres (57% mujeres), la edad promedio fue de 33,5 años (DE = 15,7) con edades comprendidas en un rango de 18 a los 81 años de edad. La mediana de edad de la muestra fueron los 26 años. En cuanto a los estudios alcanzados la muestra estuvo compuesta por un 3% de personas con estudios primarios, un 30% estudios secundarios, un 58% estudios terciarios/universitarios y un 5% de estudios de posgrado.

### Instrumentos:

Se aplicó el Cuestionario EPQ-RA (Eysenck Personality Questionnaire revised short version), adaptado para la población Argentina por Squillace, Picón Janeiro y Schmidt, (2013). Se trata de un cuestionario compuesto por afirmaciones acerca de la forma habitual de ser de los individuos. El cuestionario consta de 42 afirmaciones que

deben ser contestadas de forma dicotómica (Sí-No) por el entrevistado. Las escalas del instrumento son *Extroversión* (E, 10 ítems), *Neuroticismo* (N, 10 ítems), *Psicoticismo* (P, 10 ítems) y *Sinceridad* (S, 10 ítems). La consistencia interna de las cuatro escalas fue estimada a partir de obtener un alfa de Cronbach para cada uno de los factores. Los resultados son los siguientes: para el factor *Neuroticismo* el valor alfa obtenido fue de .84; para el factor *Extroversión* .77; para el factor *Sinceridad* .71; y para el factor *Psicoticismo* .66. En ninguna de las escalas se produjo que alguno de los ítems, al ser excluido, mejorara el valor del alfa. Los resultados de las escalas oscilaron entre valores de un alfa de .66 a .84. Esto sugiere que dentro de cada factor los ítems muestran desde un aceptable a un muy buen grado de consistencia interna y homogeneidad.

El segundo instrumento aplicado es el CUBI (Cuestionario de Urgencia Compulsiva, Búsqueda de Sensaciones e Impulsividad por Imprevisión; Squillace inédito). El cuestionario de 35 ítems mide tres subtipos de impulsividad. Se trata de un cuestionario compuesto por afirmaciones acerca de la forma habitual de ser de los individuos. Cada afirmación presentada debe ser contestada a través de una Likert de 5 opciones, las cuales se completan desde “totalmente de acuerdo” a “totalmente en desacuerdo”. Las tres escalas *Urgencia Compulsiva* (UC, 15 ítems), *Impulsividad por Imprevisión* (II, 18 ítems) y *Búsqueda de Sensaciones* (BS, 22 ítems) cuentan con una buena consistencia interna. Los alfas de Cronbach extraídos para cada uno de los tres factores del CUBI arrojaron los siguientes resultados. Para BS el valor alfa obtenido fue de .918; para el factor II .887 y para el factor UC .866. En ninguna de las escalas se produjo que alguno de los ítems, al ser excluido, mejorara el valor del alfa. Los resultados de las escalas oscilaron entre valores de un alfa de .866 a .918. Esto sugiere que dentro de cada factor los ítems muestran un muy buen grado de consistencia interna y homogeneidad.

#### *Procedimiento.*

El muestreo fue de tipo no probabilístico por conveniencia y en cadena de manera combinada (Montero & León, 2005). Los participantes fueron contactados a través de estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires de acuerdo a criterios de inclusión. Dichos criterios fueron los siguientes: los participantes no debían ser profesionales psicológicos o estudiantes de psicología, no debían estar tomando medicación psiquiátrica ni tener diagnóstico de trastorno psicopatológico. También se ponderó si los individuos se encontraban en buenas condiciones para realizar la tarea al momento de la evaluación, excluyéndose situaciones de fiebre, dolor, depresión o ansiedad evidentes. Una vez encontrados los sujetos se les pidió su participación voluntaria en la experiencia y se les garantizó la confidencialidad de los datos que fueran a ser suministrados.

#### *Tratamiento estadístico de los datos.*

Los resultados fueron ingresados en una base de datos informática utilizando para su análisis el Paquete Estadístico para Las Ciencias Sociales (SPSS). Se realizaron los análisis estadísticos más adecuados de acuerdo al tipo de variables analizadas, y los tamaños muestrales alcanzados. (Pardo Merino & San Martín Castellanos, 1998).

Se aplicaron regresiones logísticas para predecir la relación de las dimensiones de temperamento sobre los tres tipos de impulsividad (Peng, Lee & Ingersoll, 2002). Para dicho fin se dicotomizaron las variables dependientes (BS, II y UC), considerando sólo los percentiles 25 y 75. Este análisis se realiza con la finalidad de ver el poder del efecto de las variables predictivas de personalidad (Psicoticis-

mo, Extroversión y Neuroticismo), sobre el aumento del riesgo de poseer alguno de los tres subtipos de impulsividad. Para estimar el tamaño del efecto se aplica el  $r^2$  de Nagelkerke, una versión modificada del  $r^2$  de Cox y Snall (Bewick, Cheek & Ball, 2005). Para clasificar el poder del efecto se utiliza el criterio de Cohen (1992).

#### **Resultados**

Las tres dimensiones dicotomizadas del modelo PEN, incluidas en un modelo de regresión logística, predijeron sobre los tipos de impulsividad. El factor que se relacionó con el aumento de la BS fue el Psicoticismo. La presencia de alto Psicoticismo aumentó más de 12 veces la posibilidad de hallar puntuaciones altas en BS. El modelo extraído explica entre un 27 y 36% de la varianza explicada sobre la BS. Tanto Extroversión y Neuroticismo fueron excluidos del modelo por carecer de poder predictivo. (Ver Tabla 1).

Para el caso de la II dos dimensiones de la personalidad tuvieron el mismo peso predictivo. Estos fueron la alta Extroversión y el alto Psicoticismo, ambos factores predicen un aumento de la II 11 a 12 veces. El modelo hallado explica entre el 35% hasta el 48% de la varianza explicada sobre II. El Neuroticismo fue excluido del modelo por no relacionarse con este subtipo de impulsividad. (Ver Tabla 2).

Por último, para la UC el factor predictivo decisivo fue el Neuroticismo, aumentando 15 veces la ocurrencia de esta característica impulsiva. La Extroversión en menor grado incrementó la ocurrencia de esta característica casi en 3 veces. El modelo extraído explica entre el 31% y el 42% de la varianza explicada de la UC. Por otro lado, la dimensión Psicoticismo fue excluida del modelo por carecer de asociación con la UC. (Ver Tabla 3).

#### **Discusión**

La conceptualización de la impulsividad como tres características diferentes de personalidad resulta beneficioso para develar la relación de este término con la teoría del modelo PEN. Cada uno de los tres subtipos impulsivos tiene una relación más cercana con alguna de las tres dimensiones del temperamento. Los comportamientos compulsivos llevados a cabo con urgencia (UC), con el propósito de aliviar la tensión emocional, se relacionan consistentemente con la alta emocionalidad del Neuroticismo. En menor grado el alto rasgo de Extroversión potencia también su expresión. Sin embargo el factor de mayor importancia y que incrementa 15 veces la ocurrencia de la UC es el Neuroticismo. El que un subtipo de impulsividad se relacione con el Neuroticismo es un hallazgo novedoso y no predicho por la teoría de Eysenck (1987). La impulsividad siempre allí había sido considerada una faceta de la Extroversión o del Psicoticismo, sin que el Neuroticismo interviniere. Por otro lado, estos hallazgos son acordes a la concepción de la impulsividad propuesta por el modelo de los cinco grandes factores de la personalidad (McCrae & Costa, 1997) que consideran a la impulsividad como una faceta del Neuroticismo.

En segundo lugar, la BS se revela predicha exclusivamente por el Psicoticismo, este fenómeno contradice la predicción realizada por Eysenck que auguraba que dicha característica se vería asociada con la alta Extroversión (Eysenck & Eysenck 1977). También va en contra de la postulación de Gray que sospechaba que la BS estaba relacionada tanto a la alta Extroversión como al alto Neuroticismo (Gray, 1970).

Por último la II se ve influida por la presencia de dos características necesarias en el modelo y que incrementan su ocurrencia en igual medida: alta Extroversión y alto Psicoticismo. Ambos factores

combinados son predictores del incremento de la imprevisión y el actuar rápido poco planificado. En este sentido la dicotomía prevenida por Eysenck de en donde ubicar a la *impulsividad propiamente dicha* (el actuar sin pensar), mantiene la doble vertiente predicha por el autor.

El dividir al término genérico *impulsividad* en tres conceptos distintos resulta ser una estrategia prometedora para captar la multidi-

mensionalidad del término. Aunque parezcan conductas similares, los tres subtipos de impulsividad responden a fuentes causales distintas que deben ser distinguidas. Posiblemente se deba abandonar un término impreciso como el de impulsividad para empezar a utilizarse conceptos más específicos como Impulsividad por Imprevisión, Búsqueda de Sensaciones y Urgencia Compulsiva.

**Tabla 1. Poder predictivo del modelo PEN sobre la Búsqueda de Sensaciones.**

Modelo VD: Impulsividad por Imprevisión						
Likelihood ratio test			$R^2$ Cox Snell		$R^2$ Nagerlkerke	
$\chi^2$	gl	p				
37,649	2	,000	,273			,367
Variables en la ecuación			B	EE	Wald	gl
Psicoticismo			2,507	,496	25,51	1
Constante			-1,000	,352	8,10	1
						,000
						12,273 (4,63 – 32,47)
						,004
						,367

Nota. VD = variable dependiente; VI = variable independiente; Constante (constante de la ecuación); g l = grados de libertad; OR = odd ratios; n = 96; p < .05.

**Tabla 2. Poder predictivo del modelo PEN sobre la Impulsividad por Imprevisión.**

Modelo VD: Búsqueda de Sensaciones						
Likelihood ratio test			$R^2$ Cox Snell		$R^2$ Nagerlkerke	
$\chi^2$	gl	p				
30,562	2	,000	,358			,484
Variables en la ecuación			B	EE	Wald	gl
Extroversión			2,445	,632	14,94	1
Psicoticismo			2,495	,648	14,83	1
Constante			-3,06	,675	20,67	1
						,000
						11,52 (3,33 – 39,81)
						,000
						12,12 (3,40 – 43,17)
						,05

Nota. VD = variable dependiente; VI = variable independiente; Constante (constante de la ecuación); g l = grados de libertad; OR = odd ratios; n = 85; p < .05.

**Tabla 3. Poder predictivo del modelo PEN sobre la Urgencia Compulsiva.**

Modelo VD: Urgencia Compulsiva						
Likelihood ratio test			$R^2$ Cox Snell		$R^2$ Nagerlkerke	
$\chi^2$	gl	p				
35,200	2	,000	,312			,420
Variables en la ecuación			B	EE	Wald	gl
Neuroticismo			2,739	,550	24,808	1
Extroversión			1,083	,544	3,957	1
Constante			-1,814	,523	12,054	1
						,000
						15,47 (5,26 – 45,46)
						,047
						2,95 (1,01 – 8,57)
						,16

Nota. VD = variable dependiente; VI = variable independiente; Constante (constante de la ecuación); g l = grados de libertad; OR = odd ratios; n = 94; p < .05.

## REFERENCIAS

- Bewick, V., Cheek, L., & Ball, J. (2005). Statistics review 14 : Logistic regression. *Critical Care*, 9(1), 112-118.
- Cohen, J. (1992). A power primer. *Psychological Bulletin*, 112(1) 155-159.
- Eysenck, H. J. (1987). Personalidad y diferencias individuales. Madrid, España: Ediciones Pirámide, S. A.
- Eysenck, S. B. G., & Eysenck, H. J. (1977). The place of impulsiveness in a dimensional system of personality description. *British Journal of Social Clinical Psychology*, 16, 57-68.
- Gray, J. A. (1970). The psychophysiological basis of introversion-extraversion. *Behaviour Research and Therapy*, 8, 249-266.
- Gray, J. A. (1987). Perspectives on anxiety and impulsivity: A commentary. *Journal of Research in Personality*, 21, 493-509.
- Jones, S., Lynam, D. R. & Piquero, A. R. (2016). Substance Use, Personality, and Inhibitors. Testing Hirschi's Predictions About the Reconceptualization of Self-Control. *Criminal Justice and Behavior*, 43, 841-862
- McCrae, R. R. & Costa Jr., P. T. (1997). Personality trait structure as a human universal. *American Psychologist*, 52(5), 509-516.
- Montero, I., & León, O. G. (2005). Sistema de clasificación del método en los informes de investigación en psicología. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 5(1), 115-127.
- Pardo Merino, A., & San Martín Castellanos, R. (1998). Análisis de datos en psicología II. 2da edición. Madrid: Ediciones Pirámide, S.A.
- Peng, C. Y. J., Lee, K. L., & Ingersoll, G. M. (2002). An introduction to logistic regression analysis and reporting. *The Journal of Educational Research*, 96(1), 3-14.
- Squillace, M., Picón Janeiro, J., & Schmidt, V. (2013). Adaptación local del Cuestionario Revisado de Personalidad de Eysenck. *Evaluar*, 13, 19-4.
- Squillace, M., Picón Janeiro, J., & Schmidt, V. (2011). El concepto de Impulsividad y su ubicación en las teorías psicobiológicas de la personalidad. *Revista Neuropsicología Latinoamericana* 3(1), 8-18.
- Whiteside, S. P., & Lynam, D. R. (2001). The five factor model and impulsivity: Using a structural model of personality to understand impulsivity. *Personality and Individual Differences*, 30, 669-689.
- Whiteside, S. P., & Lynam, D. R. (2009). Understanding the role of impulsivity and externalizing psychopathology in alcohol abuse: Application of the UPPS Impulsive Behavior Scale. *Personality Disorders: Theory, Research, and Treatment*. 5(1), 69-79.
- Whiteside, S. P., Lynam, D. R., Millar, J. D., & Reynolds, S. K. (2005). Validation of the UPPS impulsive behavior scale: a four-factor model of impulsivity. *European Journal of Personality*, 19(7), 559-574.