

VIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XXIII Jornadas de Investigación XII Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2016.

Los modos cognitivos en el MIPS. Investigación en estudiantes de psicología.

Tonin, Soledad, Elias, Diana y Urrutia, Maria
Ines.

Cita:

Tonin, Soledad, Elias, Diana y Urrutia, Maria Ines (2016). *Los modos cognitivos en el MIPS. Investigación en estudiantes de psicología. VIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIII Jornadas de Investigación XII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-044/939>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eAth/cS4>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

LOS MODOS COGNITIVOS EN EL MIPS. INVESTIGACIÓN EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA

Tonin, Soledad; Elias, Diana; Urrutia, Maria Ines
Facultad de Humanidades, Universidad Católica de La Plata. Argentina

RESUMEN

Nos propusimos investigar y analizar el perfil del psicólogo en general, en una muestra de estudiantes de psicología. El modelo de Personalidad de Millon y su Inventario de Estilos de Personalidad (MIPS), nos resultó interesante y apropiado para esa investigación. Millon sostiene que en los estilos de personalidad se produce una "... intersección entre modos cognitivos, metas motivacionales y conductas interpersonales (que) son el reflejo de la historia de transacciones entre el individuo y su ambiente a lo largo de la vida" En el presente trabajo nuestro objetivo es analizar las características de los modos cognitivos en la muestra recolectada, para identificar rasgos sobresalientes y característicos del proceso de pensar. Metodología: Se administró el MIPS a 118 sujetos, alumnos de Psicología. Se utilizó el método del Análisis de la Varianza (ANOVA). Resultados: predominio de las escalas extraversión, sensación, afectividad e innovación. Conclusiones: Los resultados arrojados resultan muy interesantes a los fines de pensar y definir el perfil psicológico de la muestra recogida.

Palabras clave

Estudiantes de Psicología, MIPS, Estilos cognitivos

ABSTRACT

THE THINKING STYLES IN MIPS. RESEARCH IN STUDENTS OF PSYCHOLOGY

We propose to start researching and analyzing the profile of the psychologist in general, in a sample of student. Personality model of Theodore Millon and his Inventory Personality Styles (MIPS), is interesting and appropriate to the investigation. Millon argues that in personality styles there is an "intersection between Thinking Styles, Motivating Styles and Behaving Styles, that are a reflection of the history of transactions between individuals and their environment throughout life. In this paper we will focus on the cognitive modes. Our goal is to analyze the characteristics of Thinking Styles in the sample of students of Psychology collected, in order to identify outstanding and characteristic features. Millon considered the various traits and cognitive styles were not included as key elements in most of the instruments that assess personality. Methodology: we administrated the MIPS to 118 subjects students. We used the method of analysis of variance (ANOVA). RESULTS: we found a predominance of Externally Focused, Realistic/Sensing, Feeling-Guided, and Innovation-Seeking, which have a clear link with the professional role of the psychologist. Conclusions: Results are very interesting in order to think and define the psychological profile of the collected sample of psychology students and professionals.

Key words

Students psychology, Cognitive styles, MIPS

Introducción:

Primeramente haremos algunas consideraciones del Inventario Millon de Estilos de Personalidad (MIPS). El objetivo del inventario es medir la personalidad del sujeto. Es de fácil administración, consta de 180 ítems, donde el evaluado debe responder verdadero o falso, según describa o no su forma de ser.

Esos ítems se reparten en 24 escalas que están agrupadas en 12 pares o bipolaridades, que se distribuyen en tres grandes áreas:

Metas Motivacionales: evalúa la orientación a obtener refuerzo del medio. Tiene que ver con los afanes y metas que incitan y guían a los seres humanos, con los propósitos y fines que los llevan a actuar de un modo determinado. Comprende 3 bipolaridades:

1. Apertura / Preservación
2. Modificación / Acomodación
3. Individualismo / Protección

Modos Cognitivos: evalúa el estilo de procesamiento de la información. Abarca tanto las fuentes utilizadas para adquirir conocimientos sobre la vida como el modo de transformar la información. Este sección abarca 4 bipolaridades:

4. Extraversión / Introversión
5. Sensación / Intuición
6. Reflexión / Afectividad
7. Sistematización / Innovación

Conductas Interpersonales: evalúa el modo en que el sujeto se relaciona con los demás. Comprende 5 bipolaridades:

8. Retraimiento / Comunicatividad
9. Vacilación / Firmeza
10. Discrepancia / Conformismo
11. Sometimiento / Control
12. Insatisfacción / Concordancia

En el MIPS, el término bipolar no implica rasgos contrastantes, porque el polo opuesto de cada dimensión bipolar se mide con una escala separada. Por ejemplo, un bajo puntaje en Modificación, no indica necesariamente que el sujeto sea propenso a acomodarse a su entorno.

Incluye además tres indicadores de validez:

1. Impresión Positiva
2. Impresión Negativa
3. Consistencia.

La administración puede ser individual o grupal. Y tanto la administración como la puntuación se pueden realizar de manera manual o computarizada.

De la corrección obtenemos un puntaje bruto para cada escala que lo transformamos en un puntaje de prevalencia. En nuestro país Castro Solano, Casullo y Pérez realizaron la adaptación de la técnica y proporcionaron baremos que son los que utilizamos.

Debemos considerar que un PP igual o mayor a 50 indica que ese

rasgo está presente en el examinado. Cuanto mayor es el puntaje, más pronunciadas serán esas características, y las exhibirán con mayor frecuencia e intensidad. Si los puntajes de ambas escalas del par son relativamente elevados, habrá un cierto equilibrio entre los estilos rivales, determinados por los requerimientos de las situaciones.

En función de estos puntajes trazamos el perfil, mediante una línea o barra, lo cual nos permite visualizar rápidamente los rasgos sobresalientes del sujeto.

Como anticipamos nos vamos a centrar en **los Modos Cognitivos**, para identificar en la muestra de estudiantes recolectada, los rasgos característicos y sobresalientes del estilo de procesar la información.

Millon plantea que los diversos rasgos y estilo de cognición no son incluidos como elementos centrales en la mayoría de los instrumentos que evalúan la personalidad. Agrega que las funciones cognitivas son la etapa más reciente de la progresión evolutiva, y propone que en vez de otorgar primacía a las raíces motivacionales y emocionales o a las expresiones conductuales manifiestas de la personalidad, se combinen esos componentes con las funciones cognitivas, integrando de esta manera las tres grandes expresiones de la personalidad en una única totalidad coherente.

En este recorrido Millon toma los aportes de Jung fundamentalmente, considerando que sus bipolaridades de Extraversión/Introversión, Pensamiento/Sentimiento y Sensación/Intuición aluden más bien a lo cognitivo que a lo motivacional o conductual.

Cuando comenzó con este desarrollo, Millon propuso estilos cognitivos que caracterizan y diferencian los trastornos de personalidad. Años más tarde propone otro sistema de estilos cognitivos, también basado en tipos clínicos y no con estilos básicos de personalidad. Claramente estas conceptualizaciones no explican estilos “normales” sino patológicos. Entonces formula un modelo en donde agrupa actividades cognitivas.

Comprenden 4 bipolaridades:

4.A. Extraversión: recurrir a los demás en busca de estimulación y aliento, en busca de ideas y orientación, de inspiración y energía. El extrovertido desea influir en los sucesos y ser influidos por estos. Necesidad de participar.

4.B. Introversión: utilización de los propios pensamientos y sentimientos como recurso. Los introvertidos son propensos a seguir los impulsos originados en su interior. Diálogo consigo mismo, se mantiene a distancia de los acontecimientos externos.

5.A. Sensación: Deriva sus conocimientos de lo tangible y concreto, confían en la experiencia directa y los fenómenos observables más que en el uso de la inferencia y de la abstracción. Confían en lo práctico y real. Exige acciones pragmáticas y realistas.

5.B. Intuición: Prefieren lo simbólico y lo desconocido a lo concreto y observable. Privilegian la información intangible, ambigua. Pensamiento abstracto y complejo. Sus acciones están inspiradas por posibilidades, desafíos o potenciales.

6.A. Reflexión: Procesan los conocimientos por medio de la lógica y el razonamiento analítico. Sus decisiones se basan en juicios desapasionados, impersonales y objetivos y no en emociones subjetivas.

6.B. Afectividad: Forman sus juicios considerando sus propias reacciones afectivas frente a las circunstancias, evaluando subjetivamente las consecuencias de sus actos. Se guían por sus metas y valores personales. Suelen registrar más lo que sienten los demás que lo que piensan. Aprenden más del tono emocional que transmiten las palabras que de su contenido. Poseen una sensibilidad subconsciente a las facetas emocionales de la experiencia.

7.A. Sistematización: Personas organizadas y predecibles en su

manera de abordar las experiencias. Transforman los conocimientos nuevos adecuándolos a lo ya conocido y son cuidadosas. Ordenadas, minuciosas, eficientes. Convencional, previsor.

7.B. Innovación: son creativas y asumen riesgos. Pueden modificar y reordenar cualquier cosa. Son adaptables y flexibles. Tienden a apartarse de lo dado y conocido para establecer un nivel nuevo o más elevado de organización cognitiva. Parece disconforme con la rutina y lo predecible.

Material y métodos:

Se administró el MIPS a 118 sujetos alumnos de la carrera de Psicología. Se utilizó el método del Análisis de la Varianza (ANOVA) con el objeto de demostrar si es que existían o no diferencias entre los promedios de cada uno de los grupos en las diferentes variables estudiadas.

Resultados:

	1er año	2do año	3er año	4to año	5to año
Extraversión	62,75	67	61,04	67,16	68,08
Introversión	60,28	47,75	52,62	41,41	37,75
Sensación	45,96	47,68	48,04	41,41	40,91
Intuición	67,21	57,0	51,70	38,75	52,08
Reflexión	47,25	45,81	44,37	50,08	30
Afectividad	67,59	67,5	69,25	37,83	80,83
Sistematización	55,09	60,87	53,75	59,70	47,75
Innovación	75,18	63,87	58,70	54,37	66,58

Extraversión – Introversión:

En primer año ambos modos cognitivos se encuentran presentes. Pero a medida que se avanza en la carrera, se va estableciendo de manera clara un estilo de procesamiento: la extraversión, es decir, recurrir a los demás en busca de estimulación y aliento, en busca de ideas y orientación, con deseo de influir en los sucesos y ser influidos por estos. Castro Solano, A, Casullo, M. Y Perez, M. (2004) plantean que con la edad tiende a disminuir la extraversión y aumentar la introversión. Dato interesante a retomar en las conclusiones.

Sensación – Intuición:

En líneas generales, hay un predominio de la intuición por sobre la sensación. A excepción del 4to año, en donde ninguna de las dos escalas puntúa por encima de 50, el resto de los años demuestra una preponderancia de la intuición. Esto remite a una preferencia de lo simbólico y lo desconocido a lo concreto y observable, del pensamiento abstracto y complejo, con acciones inspiradas por posibilidades, desafíos o potenciales. Las diferencias resultan estadísticamente significativas en la escala Intuición entre el 1er y el 4to año.

La escala Sensación mantiene un recorrido homogéneo a lo largo de todos los años, sin llegar a ser preponderante en ninguno de los niveles de edad.

Reflexión – Afectividad:

A excepción del 4to año, en el resto de los grupos predomina la afectividad por sobre la reflexión. El análisis estadístico demuestra diferencias significativas en la escala de Afectividad, entre 4to año y el resto de las muestras.

Esto implica que los estudiantes de psicología forman sus juicios considerando sus propias reacciones afectivas frente a las circuns-

tancias, evaluando subjetivamente las consecuencias de sus actos. Suelen registrar más lo que sienten los demás que lo que piensan, y aprenden más del tono emocional que transmiten las palabras que de su contenido. Poseen una sensibilidad subconsciente a las facetas emocionales de la experiencia.

Sistematización – Innovación:

En general, ambas escalas reflejan puntajes por encima de los 50 puntos en todos los años. A excepción de 4to año, en el resto de las muestras predomina la escala de innovación. Y entre los años 1ro y 4to las diferencias en cuanto a la escala Innovación resultan estadísticamente significativas.

Esto daría cuenta de personas creativas, que asumen riesgos, que pueden modificar y reordenar cualquier cosa. Tienden a apartarse de lo dado y conocido para establecer un nivel nuevo o más elevado de organización cognitiva.

Conclusiones:

Los resultados arrojados por nuestra investigación resultan muy interesantes a los fines de pensar y definir el perfil psicológico de la muestra recogida en estudiantes de psicología. Podemos plantear algunos puntos como sobresalientes y que claramente se vinculan con el rol profesional del psicólogo:

- Claro predominio de un tipo de procesamiento: la extraversión. Recurren a los demás en busca de estimulación y aliento, en busca de ideas y orientación, con deseo de influir en los sucesos y ser influidos por estos.
- Predominio de la intuición por sobre la sensación, es decir una preferencia de lo simbólico y lo desconocido a lo concreto y observable, del pensamiento abstracto y complejo, con acciones inspiradas por posibilidades, desafíos o potenciales.
- La afectividad predomina sobre la reflexión, los juicios se basan en las propias reacciones afectivas frente a las circunstancias, evaluando subjetivamente las consecuencias de sus actos. Suelen registrar más lo que sienten los demás que lo que piensan, y aprenden más del tono emocional que transmiten las palabras que de su contenido. Poseen una sensibilidad subconsciente a las facetas emocionales de la experiencia.
- Se observa un leve predominio de la innovación, dando cuenta de personas creativas, que asumen riesgos, que pueden modificar y reordenar cualquier cosa. Tienden a apartarse de lo dado y conocido para establecer un nivel nuevo o más elevado de organización cognitiva.
- Resultará interesante investigar, siguiendo a los autores citados (Casullo, Castro Solano) a qué edad podría pensarse el aumento y /o predominio de introversión, dado que en la franja que cubre nuestra muestra, ese dato no pudimos confirmarlo.
- Ampliar la muestra y poder incluir sujetos de otras profesiones será también otro desafío para futuras investigaciones

BIBLIOGRAFÍA

- Abt, L. E. y Bellak, L. (1967). Psicología proyectiva. Buenos Aires: Editorial Paidós.
- Bell, J. E. (1978). Técnicas proyectivas. Exploración de la dinámica de la personalidad. Buenos Aires: Editorial Paidós.
- Castro Solano, A, Casullo, M. Y Perez, M. (2004). Aplicaciones del MIPS en los ámbitos laboral, educativo y médico. Cap4: el MIPS en contextos laborales. Buenos Aires, Editorial Paidós.
- Millon, T. (2005). MIPS. Inventario Millon de estilos de personalidad. Buenos Aires. Editorial Paidós.