

# **El sentido de la educación en los nuevos movimientos sociales: los grupos de alfabetización.**

Inés Areco.

Cita:

Inés Areco (2004). *El sentido de la educación en los nuevos movimientos sociales: los grupos de alfabetización. VI Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-045/150>

## **El sentido de la educación en los nuevos movimientos sociales: los grupos de alfabetización**

Lic. Inés Areco  
Facultad de Ciencias Sociales – UBA  
inesareco@ciudad.com.ar

### **INTRODUCCIÓN**

En los últimos años desde los movimientos sociales ha existido una fuerte preocupación por el derecho a la educación, y en ese marco se han creado variadas propuestas. Esta comunicación es parte de una investigación en la se intenta analizar *los sentidos* que los participantes otorgan a estas prácticas, con especial interés en los llamados “grupos de alfabetización” de personas adultas.

Lo que presentamos aquí es la primera etapa de trabajo que consiste en la indagación sobre los sentidos que en distintos momentos históricos se ha dado a la “alfabetización”. En una segunda etapa analizaremos a través de los discursos de distintos participantes –los educadores populares, las personas que están aprendiendo a leer y escribir y los líderes de las distintas organizaciones populares- los sentidos que estos le dan en la actualidad.

La escritura ha sido considerada un bien en sí mismo; por un lado asociada al progreso social y a la vida democrática y por otro, como un nuevo recurso que ha incidido en las potencialidades lingüísticas, cognitivas y sociales.

Como nuestro interés se centra en prácticas educativas populares, nos pareció pertinente indagar el sentido asignado al “proceso de alfabetización” en

distintos momentos históricos y cómo se fue construyendo la categoría de “analfabeto”.

## **LA ESCRITURA EN LA HISTORIA**

Dos momentos históricos nos parecen centrales debido a su influencia en las concepciones escritura/sociedad: la conquista de América y la organización de los estados nacionales.

### **La conquista de América**

Para los españoles la universalidad del cristianismo, basado en la Escritura y sus elaboraciones filosófico-teológico-gramaticales otorgaba y daba sustento a su política expansionista. En Europa, el alfabeto estaba asociado a una poderosa organización administrativa, conservadora, prospectiva, exploradora y expansionista (Cfr Lienhard: 50). La importancia que daban los españoles a la escritura justifica su interés en instruir en el manejo de la lectura y escritura y en el estudio de la lengua en general a los grupos pertenecientes a las élites americanas para buscar aliados al poder real, aunque en algunas oportunidades esta instrucción se volvía en contra de la política española.

A pesar de que los nativos de América poseían sistemas de escritura, éstos no propiciaban los intercambios a nivel supraregional. En cambio los europeos hacia el año 1500 habían acumulado una gran experiencia de diversidad de culturas, es decir que podían imaginarse otras culturas gracias a la lectura. Un gran cambio que se da con la irrupción de los conquistadores es ,en especial,

la aparición del sistema de comunicación entre lugares distantes (España-América) y en situaciones temporales también distantes.

En palabras de Martín Lienhard "Dicho de modo algo excesivo, si los europeos podían imaginarse hasta cierto punto, gracias a la lectura de Herodoto, Marco Polo o los cronistas de las expediciones africanas del siglo XV, el funcionamiento de las sociedades no occidentales, los habitantes autóctonos del continente 'descubierto' por Colón tuvieron que recurrir en un primer momento, para clasificar a los intrusos, a la idea mítica del retorno de alguna divinidad" (Lienhard, M :50).

Podemos decir entonces que la imposición de la escritura alfabética en América fue mucho más que un cambio de técnica en la esfera de la comunicación. Los europeos estuvieron convencidos de un vínculo orgánico entre la escritura y el sistema ideológico-religioso, tomando los sistemas de notación autóctonos como invenciones del demonio por lo que para los conquistadores, la operación de escribir, apuntó siempre a una práctica de toma de posesión, basada en última instancia en la religión del Libro.

### **La formación de los estados nacionales**

Levi-Strauss cuestiona la visión optimista de la escritura como tecnología asociada al progreso. Señala que existe un supuesto que considera que la escritura ha provocado cambios en las condiciones de existencia de la humanidad y que estas condiciones son de naturaleza intelectual. Sin embargo, esa correlación entre escritura y los progresos humanos - dice Levi-Strauss- no

siempre se confirma, por lo que la visión parece ser excesivamente optimista y también agrega que:

"Si la escritura no bastó para consolidar los conocimientos, era quizás indispensable para fortalecer las dominaciones. Miremos más cerca de nosotros: la acción sistemática de los estados europeos en favor de la instrucción obligatoria, que se desarrolla en el curso del siglo XIX, marcha a la par con la extensión del servicio militar y la proletarización. La lucha contra el analfabetismo se confunde así con el fortalecimiento del control de los ciudadanos por el Poder" ( Levi-Strauss:297).

Es decir que la alfabetización como proyecto político en los dos momentos que señalamos ha estado unida a situaciones de dominación. Recién en los años '60, con el surgimiento de las llamadas pedagogías de la liberación en América Latina, aquella adquiere otro tinte político; lógicamente esto sin dejar de lado esfuerzos de pequeña escala que siempre surgen para contrarrestar los grandes proyectos dominadores.

## **CONSTRUCCIONES Y DECONSTRUCCIONES EN TORNO A LA ALFABETIZACIÓN**

### **El etiquetamiento**

Históricamente se fueron construyendo distintos significados del término "*analfabeto*". Este no sólo alude al no manejo del alfabeto sino que también considera a la persona que no ha aprendido a leer y escribir en " la esfera de los seres carentes de cultura, pues fuera de los marcos de las Ciencias

Sociales profesionales, en el uso coloquial de esta palabra, la cultura es aquello que se adquiere a través de los textos escritos." (Ramírez Garrido, 26).

Como plantea Cook-Gumperz " al comienzo de la época moderna ... una persona alfabetizada no sólo era considerada como una buena persona sino también como alguien capaz de emitir juicios correctos o razonables, ya que el gusto y el juicio de una persona alfabetizada dependen del acceso a una tradición escrita -un conjunto de textos- que refleja siglos de experiencia colectiva" (1988: 15 y 16).

Una amplia franja de la sociedad adopta esta visión del analfabetismo, " la cuestión más grave radica en la valoración moral que se hace del término y de las personas a quienes se aplica. De manera más o menos implícita, tal palabra pasa a formar parte del mismo campo semántico que incivilizado, incívico, ineducado (o carente de buenos modales) rudo, etc... (Ramírez Garrido, 27).

Debido a estas connotaciones peyorativas del término "analfabeto" es que creemos necesario y hemos comprobado en algunos acercamientos a los grupos, que para garantizar un real proceso de apropiación de los usos de la escritura se hace necesario un "*proceso de desculpabilización*"; entendiendo a éste como el conjunto de acciones que tienden a reafirmar la autoestima de los sujetos, es decir propiciar que el sentimiento de culpa dé paso al deseo de aprender. Esto se da a partir de la creación de espacios participativos en los que los adultos puedan comprender que no se aprende por la reiteración de las

propuestas vividas en su infancia, sino que existen otras formas de educación y en los que se analice la situación que ha provocado que sectores de la población no hayan accedido o a finalizado la llamada educación primaria. Es común que los adultos que participan de los grupos de alfabetización tiendan a percibir este problema como exclusiva responsabilidad individual o familiar. Si bien no negamos que hayan estado presentes situaciones individuales (enfermedades, aburrimiento) y familiares (separación de sus miembros, cuidado de hermanos pequeños) consideramos fundamental que estas sean incluidas dentro del análisis estructural.

La interpretación del fracaso educativo como responsabilidad individual y familiar, se ve fortalecida en nuestro país, ya que aquí el nivel de acceso a la educación básica es y ha sido alto, por lo que la sensación de *culpa* en aquellas personas que no poseen el certificado de estudios es mayor, ya que la interpretación que prevalece desde el conocimiento cotidiano es que las personas han tenido la oportunidad de ir a la escuela y no la han sabido aprovechar. Esto se ve plasmado en frases como "yo era vago, me iba por ahí", "mi papá no nos quería mandar, prefería que trabajáramos en el campo". El tener en cuenta otros condicionantes del problema hace que los educandos puedan considerar su problema como una cuestión social y participen como sujetos del acto educativo, pudiendo reconocer el derecho a la educación sin *distorsiones*; es decir no reducir este derecho a la posibilidad de acceder a las instituciones educativas, sino reconocerlo como la *posibilidad real de aprender*.

### **Leer el mundo /leer el texto**

La lectura del texto que nos parece realmente beneficiosa, entonces, es aquella que supone establecer una relación dialéctica con la lectura del mundo. Por eso es fundamental el desarrollo de estrategias didácticas que conciban ambas lecturas como una totalidad. Este es el desafío de la alfabetización en un proceso de educación popular.

Los llamados "*analfabetos*" han desarrollado en su vida cotidiana múltiples estrategias para desempeñarse en un *mundo escriturado*. Lamentablemente sabemos poco sobre esas estrategias que en general son *arrasadas* por la enseñanza sistemática desaprovechando un bagaje cultural que podría potenciar el aprendizaje lectoescritor. Esto supone que consideramos que aún los llamados analfabetos realizan algún *tipo de lectura de lo escrito*.

### **La fetichización de la escritura**

Como señaláramos, el prestigio de la escritura creció desde la Edad Media y se ha ido desarrollando un verdadero "fetichismo de la escritura" tanto que el "testimonio oral deja de tener valor, salvo que sea escrito y certificado por un notario" (Lienhard, M : 35).

Este fetichismo es según Lienhard lo que permitió la toma de posesión de América por parte de Europa. La escritura traída por los conquistadores evocaba a los Reyes de España, legitimados por el poder papal, suprema autoridad de la Iglesia Católica depositaria de la Escritura por excelencia, la



Biblia. Este texto, escrito a su vez por otras “escrituras”, expresaba en última instancia la voluntad divina.

Como hemos visto uno de los riesgos que frecuentemente se corre es el asociar directamente la “*alfabetización*” con mejoras en el plano individual y colectivo, sin considerar que la alfabetización será liberadora si existe un proyecto del que participen los sujetos que están inmersos en el proceso de aprendizaje. Sospechamos que en ocasiones, incluso dentro de propuestas que se dicen transformadoras suele aparecer esta suerte de “*fetichismo de la escritura*”.

## Bibliografía

Denny, J. Peter. 1995 “El pensamiento racional en la cultura oral y la descontextualización escrita”, en *Cultura escrita y oralidad*. Barcelona. Gedisa.

Lévi-Strauss, Claude. 1970 “Lección de Escritura” en *Tristes trópicos*. Bs.As. Eudeba.

Lienhard, Martín. 1990 “La irrupción de la escritura en el escenario americano” en *La voz y su huella*. La Habana. Casa de la Américas..

Mignolo Walter. 1991. “Literalidad y colonización: un caso de semiosis colonial” en *Revista S y C*,. Nº 2, agosto. Bs. As

Ramírez Garrido, Juan Daniel y otros. 1988. *Educación y procesos cognitivos: una aproximación sociocultural*. Monografía de Educación de Adultos V. Sevilla. Consejería de Educación y Ciencia de la Junta de Andalucía.

.

---

<sup>i</sup> Entendemos la alfabetización como un proceso complejo que no termina hasta que el individuo ha alcanzado un alto grado de comprensión lectora y la posibilidad de producir textos variados, a la vez este proceso involucra el extenso conjunto de prácticas realizables mediante el empleo de la escritura. Concebimos, entonces, la alfabetización como la posibilidad de ampliar las formas de comunicación con otros y con el mundo.