

Prácticas de Actores empresariales y efectos sobre el desarrollo local, en un asentamiento con actividad predominante del Estado.

Carmen Julia Freundlich de Coniglio.

Cita:

Carmen Julia Freundlich de Coniglio (2004). *Prácticas de Actores empresariales y efectos sobre el desarrollo local, en un asentamiento con actividad predominante del Estado. VI Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-045/19>

Prácticas de Actores empresariales y¹ efectos sobre el desarrollo local, en un asentamiento con actividad predominante del Estado.

Carmen Julia Freundlich de Coniglio * rcconiglio@speedy.com.ar

Nos preguntamos sobre prácticas sociales de actores empresariales innovadores, del entorno agroindustrial de Viedma, y su contribución al desarrollo local. Centro político – administrativo consolidado con la provincialización (1958), atrae migraciones, incluyendo recursos humanos calificados, duplica población durante décadas 70 y 80, construyendo sociedad de amplio bienestar. La actividad pública es la principal, con efectos estructurantes en comercio, servicios, a la administración y población. Este ciclo administrativo, moldea identidad local, precedido por uno ganadero ovino extensivo. Algunos actores participan del primer gobierno provincial, en sintonía con el nacional, obtienen recursos internacionales, nacionales y provinciales para desarrollar proyecto regadío 18.000 Has de 60.000 previstas. Ello sin activa participación sector social interesado en desarrollo agrícola, con un estado central planificador, vertical, sectorial. La débil identidad productiva, fractura urbana – rural, sub-explotación área regadío, aplicación políticas neoliberales con aguda crisis de financiamiento público en el 95, contribuyeron al empobrecimiento local. Encontramos actores empresariales innovadores, fragmentados, con cierta asociatividad e individualismo, baja participación en instituciones de baja representatividad del sector, donde actores fuertes del sistema político, administran recursos del Estado. Esto podría indicar puesta en movimiento de la construcción de nuevos consensos sociales para el desarrollo. Se aplican técnicas análisis documental y entrevistas en profundidad a informantes claves.

Introducción:

El análisis se refiere a un centro con actividad predominante del Estado, afectado por los procesos de reforma del Estado de la década del 90, con escasa diversificación productiva y en su entorno con un área de riego subexplotada, y con cierta fractura urbana – rural. Cuenta con un entramado institucional, mayormente tradicional, vertical, sectorial, no innovador, con baja densidad social, es decir de movilización horizontal de actores locales, individuales y colectivos donde el sistema de acción político-administrativo centraliza jerárquicamente las vinculaciones con los actores de los sistemas de acción locales, debilitando el espacio público. Como parte de esta relación, de arriba hacia abajo, con alta concentración de recursos en el sistema político-administrativo, baja participación en ámbitos institucionales de negociación y articulación de intereses, se da la cooptación política, el clientelismo y paternalismo. Ello genera fragmentación y bloqueos que no contribuyen a la construcción de una “sociedad local” en tanto “un sistema de acción sobre un territorio limitado, capaz de producir valores comunes y bienes localmente gestionados”² (Arocena,95). En este sentido, señala el mismo autor, que, tal como lo expresan también otros estudios, el desarrollo local requiere un fuerte componente identitario, “que estimule y vertebre el potencial de iniciativas de un grupo humano”³ (Arocena,95).

En este contexto este trabajo se formula la pregunta acerca de la posibilidad del incipiente surgimiento de nuevos actores-agentes del desarrollo local, portadores de proyectos y con poder efectivo para incidir en los acontecimientos e interactuar con otros actores locales, con capacidad de mediación, en tanto es una de las

condiciones necesarias para el desarrollo local. “La creación o el fortalecimiento de un tejido empresarial local caracteriza todo proceso de desarrollo local”, señala ⁴(Arocena, 95) La identidad implica procesos de continuidad en el territorio y ruptura para poder permanecer. La “puesta en movimiento” en un contexto de crisis y requiriendo de una amplia movilización de actores, tiene su signo más importante en el surgimiento de nuevos actores”.⁵ (Arocena,95) En este sentido centramos el análisis en emprendedores agroindustriales, algunos de ellos insertos en mercados globalizados. En tanto actores del territorio, ⁶ (Boisier,02) sus actividades se vinculan con las características específicas del medio donde desarrollan sus actividades. A través de sus prácticas, pueden generar fuertes interdependencias y sinergias ⁷ (Boisier,02) con los recursos y otros actores locales, a fin “de dar respuestas propias, basadas en un mejor aprovechamiento de las potencialidades existentes” ⁸ (Albuquerque,99) . Pero ello transcurre en un entorno de un tejido social y productivo con baja densidad, donde no se da el accionar de una multiplicidad de actores pertenecientes al sistema político – administrativo, empresarial y socioterritorial) y una interacción entre ellos en redes institucionales. ⁹(Alfani, Alonso, Welschinger, 2000). Precisando en este sentido observa ¹⁰ (Tecco, 2001) “Cuando nos referimos a un tejido social y productivo de alta densidad queremos con ello significar a) la presencia en un mismo lugar de una multiplicidad de actores, b) que estos actores comparten valores sobre el significado y características de las innovaciones sociales y productivas y c) que existen interacciones entre ellos a través de redes institucionales. Para el autor un tejido social denso promueve una lógica horizontal – territorial que pone límites a la lógica vertical – sectorial. Se analiza la capacidad de innovación, de actores

empresariales, en aspectos productivos como de interacción interinstitucional. Es decir en aspectos productivos y de comercialización, “con capacidades para innovar y o apropiarse de los avances tecnológicos externos, adaptándolos al medio en que se implantan”, así como también su capacidad de incidir, interactuar, mediar, en ámbitos de negociación permanente, con múltiples interacciones entre sus componentes y con actores de otros sistemas de acción local.¹¹ (Tecco, 2001) Estos emprendedores agroindustriales corresponden a un segmento del sistema empresarial local, escasamente diversificado, mayormente orientado hacia el Estado, hacia la obtención de rentas y hacia el mercado local, en tanto responden a las necesidades de la población y de la administración a través de comercios y servicios y están escasamente orientados a las demandas de la producción. “La diversificación sólo es posible si la sociedad local genera actores capaces de iniciativa”,¹² (Arocena,95) Tal como señala¹³ (Albuquerque,1999) la gestión del desarrollo local requiere de una “mentalidad alejada de la lógica del subsidio y de la pasiva espera” en cuanto a que la inversión extranjera, empresas grandes, poderes públicos, programas de protección social o la cooperación internacional brinden las soluciones a los problemas locales. En nuestro análisis del caso de Viedma y su entorno, contemplamos “que toda singularidad se inscribe en una realidad estructural que la supera, a la que pertenece y cuyas lógicas de funcionamiento están presentes en ella¹⁴ (Arocena,99). Es por ello que en el análisis del proceso de desarrollo local que nos convoca, consideramos tanto dimensiones que responden a las particularidades del asentamiento como aquéllas que expresan la inscripción de lo estructural, lo global en nuestro caso particular, buscando articulaciones entre lo local y lo global.

Se presentan los resultados de un análisis de documentos, datos secundarios y datos primarios producto de entrevistas focalizadas, en profundidad, realizadas a emprendedores agroindustriales innovadores del área de riego.

Pregunta de Investigación:

Nos preguntamos sobre la posibilidad del incipiente surgimiento de nuevos actores empresariales innovadores, gestores de iniciativas, en un área con un escaso desarrollo del sistema de actores, y con una construcción de identidad que carece de iniciativas con un horizonte común y una visión integral compartida del desarrollo local.

Nos referimos a un área con actividad predominante del Estado, dotada de cierta dinámica económica dependiente del mismo, con un entorno de área de riego subexplotada, aceptablemente dotada de recursos.

Marco Teórico:

Se entiende el desarrollo local como un proceso complejo y específico, “en tanto dos caras de una misma realidad” ¹⁵ (Arocena,95). En tal sentido lo que se construye en cada territorio no surge de “una trayectoria lógica de desarrollo sino que ésta se va generando y construyendo a partir de trayectorias propias” señala ¹⁶(Boisier,02) . En el mismo sentido ¹⁷ (Barreiro Cavestani,01) considera que “el modelo se desarrolla incorporando el aprendizaje y la experiencia acumulada de los actores, como resultado de las acciones e iniciativas de desarrollo, bottom – up” La conceptualización propuesta coloca al concepto de desarrollo en un enfoque distinto del meramente económico, ligado al concepto de crecimiento, “lo acerca a una suerte de constructivismo en el que prima lo subjetivo, lo intersubjetivo, lo valórico, lo intangible, lo holístico, lo sistémico, lo recursivo, lo

cultural, la complejidad, para citar sólo algunas de las características que se atribuyen ahora a la idea de un desarrollo societal.”¹⁸ (Boisier,02) Sin embargo todavía no conocemos las vinculaciones que existen entre los conceptos de crecimiento y desarrollo,”ya que claramente no se trata de cuestiones independientes” (Boisier, 02) Señalaba¹⁹(Celso Furtado,82, citado por Boisier,02):”el verdadero desarrollo es principalmente un proceso de activación y canalización de fuerzas sociales, de avance en la capacidad asociativa, de ejercicio de la iniciativa y de la inventiva. Por lo tanto se trata de un proceso social y cultural y sólo secundariamente económico. Se produce el desarrollo económico cuando en la sociedad se manifiesta una energía, capaz de canalizar, de forma convergente, fuerzas que estaban latentes o dispersas”

Esta conceptualización del desarrollo endógeno se considera directamente dependiente de la “autoconfianza colectiva en la capacidad para “inventar” recursos, movilizar los ya existentes y actuar en forma cooperativa y solidaria desde el propio territorio²⁰(Boisier,02)

Desarrollo local²¹ (Arocena,95) es contemplar lo específico no como un mero receptor de lo universal, sino en tanto dimensión concreta en la que se expresa lo universal, implica al mismo tiempo, participación a escala planetaria y valorización de la comarca ”La articulación entre lo global y lo local es posible si se parte de un territorio determinado hacia el espacio planetario. Nunca se lograría esta articulación si la dinámica dominante pretendiera prescindir de los territorios y sus especificidades, para imponer recetas universales” Esta articulación se expresa en términos de “oportunidades y desafíos”.²² (Arozena,95)

Un territorio es “sociedad local” “cuando es portador de una identidad colectiva expresada en valores y normas interiorizadas por sus miembros, y cuando conforma un sistema de relaciones de poder constituido en torno a procesos locales de generación de riqueza.Una sociedad local es un sistema de acción sobre un territorio limitado, capaz de producir valores comunes y bienes localmente gestionados. En relación a estos últimos los actores locales ejercen “un control decisivo” tanto en aspectos técnico – productivos como los referidos a la comercialización ²³ (Arocena,95)

En los procesos de desarrollo local tiene relevancia la dimensión de la participación, la densidad del tejido social en tanto resulta de relaciones sinérgicas ²⁴ (Boisier,02) y de negociación, en marcos institucionales, entre los actores de los “sistemas de acción”. (Arocena,95). Es por ello que los procesos de descentralización política administrativa son considerados “una condición necesaria, para el desarrollo de iniciativas locales” Pero deben ser acompañados “por una sociedad civil rica en iniciativas” (Arocena,95. Considera (Arocena,95) que la organización centralista del territorio debilita considerablemente la capacidad de iniciativa a nivel de las sociedades locales. En una organización territorial de tipo centralista no resulta necesario para la diversidad de actores buscar formas de articulación o concertación. Como señala (Arocena,95) las lógicas de acción de los actores centrales alcanzan los niveles locales, reproduciendo una lógica vertical – sectorial propia de las burocracias tradicionales. No se generan lugares de encuentro porque no se corresponden con esta lógica.. Los procesos de crisis de los Estados benefactores y la aplicación de reformas neoliberales en la década de los 90 han contribuido a cierta

particular valorización de las iniciativas privadas, iniciativas locales, en tanto forma de debilitamiento del Estado central, concebido en tanto Estado mínimo, unido a políticas de ajuste, desregulación, apertura y privatizaciones. Se contraponen estas iniciativas a la ineficiencia e inercia de las burocracias centrales. Sus efectos fueron particularmente negativos en asentamientos con actividad predominante del Estado, como es el caso de Viedma y su entorno. ²⁵ (Coniglio,03)

En el nivel local interactúan tres grandes sistemas: el político administrativo, el empresarial y el socioterritorial “que siguen sus lógicas específicas y que producen permanentemente zonas de intercambio, de bloqueo y de articulaciones de distinta manera. La descripción de estas lógicas permitirá presentar el desfase existente entre las actuales instituciones y las dinámicas locales”(Arocena,95)

Por sistema local de actores ”entendemos la totalidad de los agentes que han intervenido o intervienen en el proceso de desarrollo del área estudiada. Se habla de sistema local de actores es porque es necesario poner especial atención en las formas de articulación de todos los actores (locales y globales) que inciden en el área estudiada. En cada sociedad existe un sistema de relaciones de poder que es necesario describir y analizar. El sistema de acción regulado por la negociación es el único posible entre actores fuertemente constituidos” (Arocena,95)

Señala (Arocena,95) el perfil de la sociedad local se construye a partir de un permanente esfuerzo de negociación entre las diferentes lógicas de acción, en la medida en que todas ellas son necesarias para potenciar los recursos locales. La concertación entre racionalidades diferentes supone al mismo tiempo el mantenimiento de cada diferencia y la elaboración de los consensos que permitan

acciones locales para el desarrollo y que se expresan “en la elaboración de las prioridades de la Agenda pública”.²⁶ (Tecco, 01). Alcanzar estas metas supone impulsar la generación de ámbitos institucionales que permitan canalizar las iniciativas de concertación que surjan entre los diferentes actores. Significa definir puntos de acuerdo entre las diferentes lógicas de acción, dejar de lado prácticas clientelares y, como señala el mismo autor, “a su vez contribuir a mejorar la legitimidad de las autoridades locales”. .Ello implica “integración horizontal del sistema” y que las organizaciones verticales (administraciones, empresas, partidos) generen instancias de coordinación local. Las lógicas verticales – sectoriales deben dejar espacio a las lógicas territoriales”, (Arocena,95) ello permitirá construir un tejido social denso.

Nos referimos al concepto de Modo de desarrollo: en tanto “diferentes formas que fue tomando la estructura socioeconómica local en el territorio estudiado a lo largo de las últimas décadas .Reconstruir ese proceso intentando precisar las lógicas que fueron pautando sus grandes transformaciones” .Arocena,95

.Resulta relevante analizar los Modos de desarrollo e integración: en tanto el éxito del proceso de desarrollo local está fuertemente asociado a su carácter integral.

En estas áreas locales, y en el caso que nos ocupa con dicotomía urbana – rural y centro – periferia en el propio ámbito urbano, parecen fundamentales los ámbitos de naturaleza interinstitucional, en el marco de los cuales se generan las negociaciones y las interacciones que hacen posible una visión global de la sociedad local. Es necesario precisar los contenidos identitarios de una sociedad, intentando definir aquellos rasgos que han tenido una incidencia decisiva en los procesos de desarrollo No se está analizando simplemente una historia de

crecimiento o de estancamiento económico. Tampoco se trata de algo que se define únicamente dentro de un sistema de relaciones de poder. Además de todo esto el desarrollo es también un proceso cultural que debe tener en cuenta los mecanismos de socialización de los individuos y de los grupos. Señala el mismo autor:” Los procesos de constitución de identidad que se vuelven motores del desarrollo tienen algunas características bien precisas: reúnen el pasado, el presente y el proyecto en una única realidad interiorizada por el conjunto de los miembros de la sociedad, se desarrollan en una realidad cultural en la que se valoran la innovación, el trabajo y la producción; marcan la diferencia y la especificidad, para situarse en relación con otras diferencias y otras especificidades”.

Metodología:

“Se reconoce en el desarrollo un concepto complejo, profundamente axiológico, multidimensional, constructivista, cualitativo en su esencia e intangible por consecuencia” ²⁷ (Boisier,02). Es por ello que se aplican técnicas de análisis cualitativo, de entrevistas en profundidad a referentes de este segmento empresarial. Innovador, con empresas de tamaño mediano y pequeño También se aplican técnicas de análisis documental .

Esquema Conceptual

Unidad de Análisis	Variables	Dimensiones	Categorías
Modo de Desarrollo	Actividad Económica Predominante	Estatal	Predominante – No Predominante

		Agro-Industrial/ Otras	Extendida – Escasa
Actores Locales	Densidad del Tejido Social	Participación en Organizaciones Interacción interinstitucional Elites Legitimadas	Alta – Baja Alta – Baja Alta - Baja
Actores Empresariales Innovadores	Densidad Social del Tejido Productivo	Participación en org empresariales Interacción Interinstitucional Inversión enTecn. y des. aplicados > Servicios a la pob. y producción Integración R – U > Actividad prod.	Intensa – Escasa Intensa - Escasa Alta - Baja Alta - Baja Alta - Baja Si - No

		innovadora	
dentidad	Proyecto Colectivo	Visión Compartida. Cultura de la Iniciativa Cultura de la Innovación Cultura Productiva Cultura de la Información y el saber	Existe - No Existe Fuerte - Débil Fuerte - Débil Fuerte - Débil Fuerte - Débil

Análisis de los Datos:

Modo de Desarrollo:

Viedma es un centro político – administrativo, que cumplió funciones de capital de la Patagonia (1878) y del territorio, (1884) que consolidó estas funciones con la provincialización en 1958. Las actividades relevantes en la zona eran la ganadería ovina extensiva y los terratenientes de la zona combinaban esta actividad con “el ejercicio del comercio urbano, vinculado a las actividades

gubernamentales.”²⁸ (Vapñarsky,1983) Ya desde la época de capital del territorio (1884) las funciones políticas – administrativas tendieron a primar en la vida de Viedma señala el autor y fueron un factor de crecimiento de la población y de atracción de recursos humanos calificados.. Sin embargo recién al asumir el primer gobierno provincial en 1958,- con importante participación de terratenientes de la zona, y en que se da una coincidencia política entre el signo del gobierno provincial y nacional,- obtiene los recursos para el financiamiento de un programa de colonización y regadío, como parte del proyecto de desarrollo del “complejo del este rionegrino”. En una época en que coinciden temporalmente la corriente estructuralista surgida de la CEPAL y el desarrollismo en el ámbito nacional, que comparten ideas sobre el papel activo y de la intervención del Estado como ente planificador del proceso de desarrollo ²⁹.(Manzanal,80) Durante la década del 60 se obtuvieron los recursos internacionales (BID),nacionales y provinciales para desarrollar la infraestructura de riego de 60.000 Has del Valle Inferior, cuya adjudicación comienza a principios de la década del 70. Actualmente se cuenta con alrededor de 20.000Has.regadas. y explotadas con importantes índices de subexplotación. Cabe destacar que el proceso se desarrolló “con la falta de un sector social interesado en el desarrollo agrícola”, ³⁰ (Vapnarsky,83).

El proceso de estructuración de la administración central provincial generó las condiciones para la atracción de población, así se duplica la misma durante las décadas del 70 y 80., construyendo una sociedad de amplio bienestar. La actividad pública es la principal, con efectos estructurantes sobre comercio, servicios, a la administración y a la población. Este ciclo administrativo, moldea la identidad local, en tanto sede de un estado central planificador, vertical, sectorial;

que no requiere de la participación local. A principios de la década del 80 comienza un incipiente proceso de descentralización. El sistema político administrativo concentra la mayor parte de los recursos locales, y da lugar a un sistema de relaciones centralizadas, con actores fragmentados, débiles, en una relación muy desigual de poder. La aplicación de políticas neoliberales, heterodoxas ³¹(Coniglio,03) particularmente luego de la aguda crisis de financiamiento del año 95 y protestas sociales, debilitaron el accionar del Estado, disminuyeron los puestos y los ingresos, con un fuerte efecto en el empobrecimiento local. La última década muestra una fuerte disminución de los índices de crecimiento de la población, que se repiten a nivel provincial, con un muy bajo crecimiento del PBG de la provincia.

“Yo vine en el 72, en esos años Viedma se multiplicaba cada 4 a 5 años, se duplicaba por la administración pública. Empezaban a entregar las chacras del IDEVI, en ese momento, yo me acuerdo que casi andaban buscando a gente que las tomaran y realmente Viedma no le daba importancia, no las querían agarrar”
 “En el momento en que el Estado empieza a achicarse Viedma quedó a la intemperie, sufrió el impacto”

La referencia a la aplicación de las políticas neoliberales es crítica respecto a su modalidad de aplicación, los actores empresariales aprecian la valorización de la “iniciativa privada”, frente al Estado y organizaciones sociales que impregnan la cultura empresarial de Viedma.

Actores Locales:

Participación en organizaciones, Interacción Interinstitucional:

Los Informes de Avance del Proyecto³² muestran- a nivel de las organizaciones y actores individuales,- del sistema empresarial y socio-territorial, una vinculación centralizada con el sistema político-administrativo, con actores fragmentados, con baja participación, articulados en organizaciones sectoriales, que no participan de ámbitos institucionales comunes. Las disputas por la obtención de recursos que concentra el sistema político administrativo no se resuelven en ámbitos institucionales de negociación. Ello facilita prácticas clientelares y de cooptación desde el sistema político administrativo, y no contribuye a la legitimidad de las elites dirigentes. Se expresa en la baja participación que se observa en las mismas, con prácticas propias de una democracia delegativa “solo se pone en movimiento en los períodos electorales” o bien de intereses sectoriales como es el caso de las cámaras empresariales y otras.

Elites legitimadas:

“Los sectores fuertes son aparentemente los políticos.” “Se trabaja con mezquindad, algunos productores, profesionales, políticos. Muchos políticos. La gran mayoría de los políticos. Cuando uno ve cambios en la política todo se empieza a acercar con un sentido de lo colectivo, comunitario, que le vaya bien a toda la comunidad del IDEVI. No tengo ganas de sentarme a una mesa donde haya políticos que me contestaron lo que me contestaron”

“Lo que no hay es voluntad política para hacer nada para el IDEVI, nunca la hubo. El canal principal tiene un deterioro notable, nadie lo arregló. Corremos riesgo de quedarnos sin agua en un momento que estamos plantando” Adjudican a la propia política pública el que “hoy nos encontremos con una enorme cantidad de parcelas abandonadas.”

Actores empresariales innovadores:

El modo de desarrollo probablemente contribuyó a un particular perfil empresario, que tiene al Estado como principal protagonista. Las relaciones con otros actores existen pero no tienen la centralidad de las que se articulan con el sector estatal, que tiene la mayor capacidad de asignar recursos, vía los salarios, la obra pública, las compras públicas, alquileres de inmuebles para los organismos públicos, las políticas sociales y de fomento a la pequeña empresa y otras. Expresan que en Viedma el sistema político “monopoliza el poder en función de sus intereses corporativos o personales”. Podríamos clasificar a los actores del sistema empresarial según tienen una orientación predominante hacia el estado, hacia la renta, hacia el mercado, pudiendo compartir más de una orientación, sincrónicamente o haber pasado a través de diferentes orientaciones, diacrónicamente. El conjunto de aspectos mencionados no se traduce en una alta participación en organizaciones: cámaras, entes para el desarrollo y mucho menor en organizaciones sociales. Encontramos cierta incipiente asociatividad entre emprendedores, así como reclamos ante la falta de prestación local de servicios a la producción. Ellos podrían contribuir a encadenamientos económicos y a una mayor integración rural–urbana. La limitada participación institucional puede vincularse, tal como expresan, a la ausencia de “actores reales” (productivos). Se combinan falta de confianza “se piensa qué ventaja va a sacar” el individualismo, “difícil poner de acuerdo dos productores” con expresiones de satisfacción con la participación en entes empresariales de reciente creación como el ENREPAVI, (Ente para la Reconversión del Parque Industrial de Viedma) También expresan

“Habría que buscar el modo que cada uno deje de pensar nada más que en lo suyo”

Interacción con actores empresariales y Otros actores Locales

” Con los productores nos fuimos poniendo de acuerdo en el precio.... “Dejamos de comprar leche afuera y apuntamos al IDEVI.” “Yo no participo de Asociaciones o Agrupaciones, estoy muy desencantado. Yo todo lo que hice lo hice contra el IDEVI no gracias al IDEVI” “Desgraciadamente en la Cámara de Productores del IDEVI lo que hay son beneficios personales” “No participó del Plan Estratégico” .En el ENREPAVI lo que han hecho es elogiabile.” “Yo veo que te presentan muchos proyectos y te hacen perder el tiempo .Especialmente 2 o 3 meses antes de las elecciones.” Con la Agencia de Desarrollo no hay vinculación como la que tendría que haber., quizás allí se agrupe a todos. A veces se mezcla lo político con lo real.. Otro emprendedor:” Con el gobierno provincial o municipal no tenemos contacto. Con el IDEVI me llevo muy bien con el interventor.

Inversión en Tecnología y desarrollos aplicados Nuevos servicios a la población y las empresas. Integración urbana- rural:

“Para hacer quesos se trajo un muchacho de la Vascongada porque acá no había personal idóneo. “. Los tamberos y nosotros traemos gente de Bs. As. y un veterinario de Trenque Lauquen para manejo reproductivo. “Siempre hay muchas dificultades con el cultivo, porque no hay una agronomía en el Valle. Inferior. “ “Lo que notamos es que Viedma es una ciudad administrativa y no hay taller especializado, ni hay repuestos de nada”

Aumento de la actividad productiva innovadora:

“ En un futuro pensamos hacer crema y manteca..” .”La cebolla requiere mucha tecnología,...en los métodos usados en el cultivo y fundamentalmente en el galpón de empaque” Señala .”el 90 % de lo que sacamos de exportación va al mercado europeo,” “Incorporamos calidad, tecnología por secado mecánico que responde a las mayores exigencias que son las de la Unión Europea “

“”Apuntamos más al mercado local, con un producto de muy buena calidad, si entraba otro de afuera competía con precio y calidad, insistir mucho en lo del producto local y eso entró”

Identidad

Visión compartida:

“El 90% de la sociedad de Viedma no quiere que Viedma cambie. Acá sin la Administración Pública no funciona. “..Me parece que se necesitan grupos comprometidos con los desafíos. “Otro emprendedor se refiere a una cierta “visión nostálgica”: “muchos sueñan todavía con el IDEVI anterior, donde el Estado era paternalista y era muy fácil conseguir todo a costa del Estado.” Señala otro emprendedor “No me parece que Viedma tenga una estructura, por lo heterogénea que viene”.“Acá hay que hacerlo todos juntos.”“Sabemos que si queremos crecer acá en Viedma tenemos que seguir invirtiendo. Hay que buscar también gente que venga a invertir. “El Plan Estratégico de Chironi por ahí no fue espectacular porque no fue un reclamo real de los actores reales. Habría que decir, señales claras con respecto al papel del Estado”.

Cultura de la iniciativa, de la innovación:

.. “No había una cultura de comercialización adecuada”, Los productores no asumen los riesgos en forma conjunto con los comercializadores, el productor

quiere entregar la producción y cobrar, y que le entreguen la semilla para producir. Se pregunta otro “¿a quien le va bien en el IDEV?” Su respuesta es “no sólo al que sabe producir sino fundamentalmente al que sabe vender” “Difícil lograr alianzas donde los dos están dispuestos a asumir riesgos, es difícil en Viedma. Creo que es un suicidio típico de Viedma. Quizás ahora ya cambió” Otro emprendedor “es bueno que nos unamos pero con normas de calidad compartidas.” Se carece de marca propia, muchas veces se comercializa como producción de otras regiones, y se pierde la oportunidad del marketing local

Falta cultura productiva:

“la plata de Viedma está en inversiones fáciles, o está en los plazo fijos o está en tener propiedades para alquilarlas al Estado pero, cuando le sobra un peso, nadie piensa en producir” Considera otro emprendedor “yo no veo ganas de apostar a la producción. A Viedma la veo muy cómoda con sus horarios de oficina, a la tarde el río y en invierno en las casas..... En cuanto a Viedma como sociedad veo dos extremos. Por un lado la costanera, el puente nuevo y por el otro los barrios periféricos que cada vez están peor. Hay muchas diferencias.” En Viedma convengamos que habrá muchos desocupados, pero a ninguno le gusta ir a la chacra, no están acostumbrados al trabajo de chacra.”

Cultura de la información y el saber:

“No se sabe lo que se está haciendo, ahora que están exportando o haciendo tal inversión, eso no lo sabe nadie. En un pueblo tan rico tendrían que saber todas esas cosas. Y le van a abrir el ojo a más de uno”, señalan. “Uds. en la universidad tendrían que ser parte intermedia que agrupe o que se pegue a la actividad privada” “El IDEVI se ofreció para asesorarnos Para otros su mayor contacto es

con la Chacra Experimental. Otro emprendedor “Yo vengo percibiendo que se está dando un mayor interés de la gente de Viedma por hacer algo en el IDEVI

Discusión y Conclusiones:

El modo de desarrollo de Viedma y su entorno se constituye en tanto sus funciones político – administrativas, como capital del territorio y luego de la provincia, con un escaso desarrollo agroindustrial de un entorno dotado de una aceptable infraestructura de riego, desde la década del 70, con una dualización urbana – rural. El centro urbano desarrolla un sector de comercios y servicios orientados principalmente a la población, con una dualización centro – periferia. El sistema político administrativo concentra la mayor proporción de recursos locales, y a pesar de incipientes procesos de descentralización desde la década del 80, mantiene relaciones verticales – sectoriales con los sistemas locales de acción: socio-territorial y empresarial. Los ámbitos de participación institucional e interinstitucional registran baja participación de los actores de los sistemas, producto de relaciones paternalistas, clientelares y de cooptación, que dan baja legitimidad a las elites dirigentes.

Se trata de un sistema de actores locales de escaso desarrollo, producto de la baja densidad social, en tanto escasez de interacciones en ámbitos institucionales e interinstitucionales, fragmentado, y con un tejido productivo dualizado, que no incorpora los beneficios de la complementación. Ello concurre con un incipiente surgimiento de actores empresariales agroindustriales, innovadores, con incorporación de tecnología y alguna inserción en mercados globales. Estos tienen capacidad de mediación y negociación, así como selectiva interacción, en ámbitos institucionales e interinstitucionales, debido a la baja participación de “actores

reales”, del sistema empresarial. Un sistema de actores débiles con un tejido productivo y social poco denso dificultan la construcción de una identidad local integrada. Ello se manifiesta en la falta de un proyecto colectivo, que contenga una visión integral compartida y valores que expresan una débil cultura de la iniciativa, de la innovación, de la producción y de la circulación de la información y el saber. Un sistema de actores débiles, que no construyen una visión común del desarrollo no facilita la constitución de nuevos actores locales, con capacidad de mediación y negociación.

La diversificación productiva, la complementación de actividades urbanas y rurales puede dar lugar a una menor concentración de recursos, especialmente en el sistema político – administrativo, cuyas prácticas tradicionales abonan una cultura pasiva, del subsidio, del miedo y del clientelismo.

La constitución de nuevos actores locales, empresariales, innovadores, en tanto gestores del desarrollo local, requiere del desarraigo de viejas prácticas clientelares, de relaciones verticales, que deben ser reemplazadas por una trama rica en vinculaciones institucionales e interinstitucionales, con elites legitimadas producto de un tejido social y productivo denso, que resuelva disputas y elabore consensos que se expresen en las prioridades de la Agenda Pública.

Uno se pregunta si nos encontramos ante nuevos actores locales, incipientes e innovadores que “deben cambiar hábitos, modos de vida, formas productivas; deben movilizar las mentalidades y atreverse a llevar adelante experiencias riesgosas. Son muchos los obstáculos que tendrán que remover, tendrán que asimilar fracasos parciales y volver una y otra vez a usar la experimentación.”, como señala (Arozena 95,) ya mencionado. Compartimos con este autor que “una

cultura empresarial dinámica ocupa el lugar de las culturas del miedo y de los hábitos clientelistas” (Arocena,95) cuando se basa en la “autoconfianza colectiva “en la capacidad de crear y movilizar recursos a partir de una construcción cooperativa y solidaria desde el propio territorio , como señala (Boisier,02), ya mencionado .

BIBLIOGRAFIA:

¹ Integrante del equipo de investigación del Centro Universitario Regional Zona Atlántica de la Universidad Nacional del Comahue: Sociedad y Desarrollo. El sistema de actores y el desarrollo local. El caso de la ciudad de Viedma y su área de influencia.

² :Arocena, José, 1995 "El Desarrollo Local: un desafío contemporáneo", CLAEH, Universidad Católica del Uruguay., Caracas, Editorial. Nueva Sociedad.

³ :Arocena, José, 1995, idem anterior.

⁴ Arocena, José, 1995, idem anterior.

⁵ Arocena, José, 1995, idem anterior

⁶ :Boisier, Sergio, octubre 2003.¿Y SI EL DESARROLLO FUESE UNA EMERGENCIA SISTÉMICA"?Caracas, CLAD: Reforma y Democracia N°27

⁷ :Boisier, Sergio, idem anterior.

⁸ :Albuquerque, Francisco, 1999, “Cambio Estructural, desarrollo económico local y reforma de la gestión pública”, Montevideo, Uruguay, en Desarrollo Local en la Globalización. CLAEH.

⁹ Alfan, Mario, Alonso, Osvaldo, Welschinger, Daniel, 2000.: "Estado, Estrategias de Desarrollo y Sociedad Local", Córdoba, en Administración Pública y Sociedad, IIFAP, N°13,

¹⁰ Tecco, Claudio, 2001: "Aportes", Revista de la Asociación de Administradores Gubernamentales de la República Argentina. Año 8, N° 18.

¹¹ Tecco, Claudio, idem anterior.

¹² Arocena, José, 1995, idem anterior

¹³ Albuquerque, Francisco, 1999, idem anterior.

¹⁴ Arocena, José, 1999.: "Por una lectura compleja del actor local en los procesos de globalización". en Desarrollo Local en la Globalización, Montevideo, Uruguay, CLAEH,

¹⁵ Arocena, José, 1995, idem anterior.

¹⁶ Boisier, Sergio, 2002, idem anterior.

¹⁷ Barreiro Cavestani, Fernando, 2001: "Desarrollo desde el territorio. (A propósito del desarrollo local). Colección de Documentos, Instituto Internacional de Gobernabilidad..

¹⁸ Boisier, Sergio, 2002, idem anterior.

¹⁹ Furtado, Carlos, 1982: A Nova Dependencia, Paz e Terra.. Sao Paulo.

²⁰ Boisier, Sergio, 2002, idem anterior.

²¹ Arocena, José, 1995, idem anterior.

²² Arocena, José, 1995, idem anterior.

²³ Arocena, José, 1995, idem anterior.

²⁴ Boisier, Sergio, 2002, , idem anterior

²⁵ Coniglio, Carmen de, 2003, "El ajuste neoliberal y reestructuración productiva. Modos de Inserción Social y Tolerancia al Ajuste en dos asentamientos con actividad predominante del Estado. Similitudes y diferencias.", Viedma Tesis de Magíster, mimeo,

²⁶ Tecco, Claudio, 2001, idem anterior

²⁷ Boisier, Sergio, 2002, idem anterior.

²⁸ Vapnarsky, Cesar, 1983, Pueblos del Norte de la Patagonia 1779 -1957, Fuerte Gral. Roca, Editorial de la Patagonia.

²⁹ Manzanal, Mabel, marzo 1980: "Lo aparente y lo real en la estrategia de desarrollo económico de la Provincia de Río Negro, Revista Interamericana de Planificación, vol.XIV,Nº53.

³⁰ Vapnarsky, Cesar, 1983, idem. anterior

³¹ Coniglio, Carmen, 2003, idem anterior.

³² Sociedad y Desarrollo. El sistema de actores y el desarrollo local El caso de la ciudad de Viedma y su área de influencia, 2004, UNC.-CURZA, .