

Fabricas tomadas La experiencia de los ceramistas de Neuquen Elementos de un potencial poder contrahegemónico y las políticas del estado para evitar esta perspectiva.

Laura Meyer.

Cita:

Laura Meyer (2004). *Fabricas tomadas La experiencia de los ceramistas de Neuquen Elementos de un potencial poder contrahegemónico y las políticas del estado para evitar esta perspectiva. VI Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-045/28>

Fabricas tomadas

La experiencia de los ceramistas de Neuquen

Elementos de un potencial poder contrahegemónico y las políticas del estado para evitar esta perspectiva.

Por Laura Meyer*

Todos hablan hoy del fracaso de aquellas ideas neoliberales, de las mentiras del Consenso de Washington que quería convencernos que con la liberalización de los mercados si bien podría aumentar la desigualdad por la dinámica del crecimiento generado, en definitiva significaría un aumento de los ingresos a los pobres. En nuestro país y mas aún con los aires del “nuevo gobierno nacional” muchos lo hacen pregonando, y/o apoyando otras de las “salidas” y promesas con que la clase dominante encuentra un respiro para salir de la crisis y con la cual evitan que se impongan los que se levantaron una y otra vez contra esos planes y que tienen la posibilidad de dar una salida que signifique acabar con la riqueza de unos pocos a cambio del hambre y la explotación de la mayoría.

Para poder demostrar a fondo la falacia de la posibilidad de terminar con el hambre “apostando a los capitales nacionales para un desarrollo con equidad”; aunque no podemos hacerlo en esta oportunidad, deberíamos encarar un análisis de la *esencia* y la *apariencia* en un estudio de la génesis y dinámica de la acumulación de capital en la Argentina. Es este un problema muy complejo donde son múltiples las determinaciones y expresiones que van formando cada uno de los procesos que construyen la especificidad de esta semicolonía dentro del primer

sistema mundial en la historia de la humanidad, en el sentido que es la relación determinante que todo lo tiñe, hoy llamada globalización. Son múltiples factores los que intervienen y son constantemente cambiantes. Además de inmediato uno encuentra la forma en que aparecen desde donde es necesario buscar el movimiento que hay detrás.

Si nos quedamos solo con las *formas* que adopta las determinaciones generales en determinados momentos, seguramente caeremos en errores como por ejemplo considerar el factor mas decisivo en ese momento como factores constantes, pero a su vez si tomamos las *determinaciones generales* abstractas como es por ejemplo el dominio imperialista en una semicolonía como la nuestra, no se puede interpretar en profundidad los fenómenos concretos (como síntesis de sus múltiples determinaciones) y así estas determinaciones que necesariamente deben tenerse en cuenta terminarían quedando como verdades vacías.

Es necesario tomar en cuenta la interrelación entre estos dos elementos para poder crear categorías dinámicas que den cuenta de este movimiento complejo.

Tomando el concepto de Trotsky, "*nuestro principal objetivo debe ser establecer **la curva de la evolución capitalista, incorporando sus elementos no periódicos (tendencias básicas) y periódicos (recurrentes)**. Tenemos que hacer esto para los países que nos interesan y para el conjunto de la economía mundial*. Que a su vez aclara que el método para determinar esta curva es una cuestión especial en si misma y no es para nada simple.

Cada uno de los esquemas económicos que se obtengan, hay que sincronizarnos con los sucesos políticos, y *entonces podemos buscar (...) no solo la interrelación*

* Lic. en Sociología. Fac. Ciencias Sociales. UBA.

*entre la épocas definitivamente delineadas de la vida social y los segmentos agudamente expresados de la curva del desarrollo capitalista, sino también por aquellos impulsos subterráneos directos que unen los sucesos.*ⁱ

En el marco de estas consideraciones generales, cuando se habla de la crisis que atraviesa nuestro país, por lo general se abstrae algún elemento constitutivo de la crisis, o la crisis económica o del régimen político o de la lucha de clases en el sentido más puro, y cada uno de ellos en forma aislada no puede explicar por sí mismo la totalidad de las relaciones que hacen a la *crisis orgánica* en el sentido de la categoría teórica marxista italiano Antonio Gramsci, que entendemos en nuestro país conjuga una crisis económica monumental con una crisis de hegemonía de la clase dominante en todas sus fracciones (combinación entre coerción y consenso sobre las clases subalternas) y una aguda “crisis social” .

Los sectores a los que nos vamos a referir sobre la política que tienen para encorsetar el fenómeno de ocupaciones de fábricas, limitan la situación a una “crisis de modelo” y de “representación política”, no como una manifestación específica de la crisis capitalista mundial, sino solo como “*crisis de un régimen basado en la valorización financiera*” por ello para este sector la salida pasa por desarrollar un “modelo de redistribución de riqueza”, con eje en la “producción” y en la “participación” en las decisiones del Estado.

Por dar un ejemplo citamos un fragmento del último proyecto elaborado por economistas de la UBA: “*Plan Fénix, una estrategia de reconstrucción de la economía Argentina para el desarrollo con equidad (...). La transformación fundacional requerida para ponernos de pie, requiere la conformación de una*

nueva coalición social que refleje al mismo tiempo la voluntad de superación de la crisis y la formulación de una nueva identidad que debemos construir entre todos.

Esta coalición debe integrar aquellos sectores que encarnan la producción, provenientes del trabajo y del capital, ...El consenso social determinará el grado de intervención del Estado y del mercado en la asignación de los recursos y la distribución de la riqueza. Este criterio se ha demostrado perfectamente compatible con el funcionamiento del sistema capitalista en las naciones más desarrolladas del planeta.

Estos economistas hace unos días en “*la primera jornada de reflexión y debate convocadas bajo el lema “De la recuperación al crecimiento con equidad”*”, donde plantearon centralmente utilizar los instrumentos de política económica recuperados en los últimos 18 meses para expandir el consumo y el mercado interno y un extendido período de gracia de las deudas; y concluyen diciendo: *El reciente proceso electoral reestableció la normalidad institucional y el alentador discurso inaugural del Presidente abrió caminos para un nuevo proyecto nacional de desarrollo con equidad, superador del modelo neoliberal que llevó al país a la catástrofe económica y social que venimos sufriendo.*ⁱⁱ

En el marco de este su proyecto, creemos que el objetivo de quienes intervienen en el fenómeno de ocupación de fábricas es evitar su desarrollo independiente del estado y de la clase dominante, impedir que los trabajadores se organicen y hagan política, que se constituyan como una fuerza social autónoma, enfrentando así la enajenación del trabajo asalariado; apropiándose del trabajo, constituyéndose como sujetos históricos.

La mayor parte de los estudios sobre este fenómeno coinciden en que este movimiento de autogestión de los trabajadores es producto de una crisis estructural, que se produce en los lugares donde el capital abandona segmentos productivos, en las ramas y áreas en las que el “modelo de capitalismo imperante” condujo a la decadencia, que no son las que forman parte del poder empresario más concentrado. Y que surge como una estrategia defensiva de los trabajadores ante la amenaza del desempleo “(...)las empresas recuperadas bajo gestión de los trabajadores son uno más de los fenómenos emergentes de un colapso estructural en pleno desarrollo. Nacen como una reacción defensiva frente a la amenaza del desempleo, (...) pero su desarrollo futuro podría alcanzar los núcleos “duros” del poder económico.”ⁱⁱⁱ

El sociólogo Gabriel Fajn, con un equipo, están realizando una investigación profunda sobre el fenómeno que aún no está publicada, nos adelantaba en una charla algunos elementos, en donde coincidía que el fenómeno emerge producto de la destrucción del aparato productivo en la última época, y por una práctica fraudulenta de los empresarios que se instaló en la década del 90’, y que el fenómeno se acota principalmente en pymes. El investigador también considera que es un fenómeno muy heterogéneo pero lo que tienen en común estas experiencias, es el *actuar* ante el riesgo de la pérdida del trabajo, pero que las dinámicas posteriores son múltiples, “*no todas se quedan ahí*”, en la defensa del puesto de trabajo.

En algunos estudios, se plantean cuestiones tales como registrar la organización del proceso de trabajo, de estas experiencias, en dónde quedan los trabajadores

jerárquicos y administrativos, que trabajaban con los dueños, cómo se resuelve la distribución del salario. etc.

Existe en muchas cooperativas, como vimos por ejemplo, el caso de la Cooperativa Gráfica del sol” donde se incorporó luego de la toma a todo el personal jerárquico que trabajaba con los dueños y donde los operarios trabajan 12 hs. y a un salario muchas veces menor que estos, y otros ejemplos donde se concentra el sector que gestiona y va generando una burocracia interna que reproduce la misma lógica anterior de la empresa, pero sin el patrón.

En el trabajo anteriormente citado de Amico, plantea que el fenómeno está atravesado por un debate interno acerca de sus formas de gestión, su relación con el Estado, su articulación con la economía y con otros movimientos sociales pero además dice sería ingenuo considerar las formas que adoptan *como una solución “sectorial”: las distintas propuestas en danza replican, a su vez, las diferentes alternativas de reconstrucción económica y política que se barajan para el país. Así, es posible encontrar distintas versiones de reconstrucción socialista,(...), como también nuevas-viejas variantes de un capitalismo “social”y noekeynesiano e, incluso, formas de autogestión que van mas allá del Estado y del capitalismo.*

Y dice con respecto a la segunda versión: *La otra tendencia (mayoritaria) del movimiento, tras una declarativa independencia del sector público, apunta sin embargo a asociarse con el Estado para generar un “ sector social de la economía, algo que requiere “políticas públicas activas” y apunta a constituir un capitalismo “nacional”* y cita a José Abelli, vicepresidente del Movimiento Nacional de Empresas Recuperadas quien le contesta: *“no somos socios de gobierno sino del Estado..”* En un reportaje reciente de (lavaca) luego que este movimiento se

reuniera con el gobierno Abelli dice: *“Este país se construyó en base a un modelo industrial e integrador. Nosotros planteamos rescatar ese modelo, pero con otros actores”*, este es el plan para salvar a las pequeñas industrias

El proyecto se ve claramente en una charla que dio recientemente el diputado electo Miguel Bonasso, sobre la “Reforma Política”,

“...la nueva etapa que se avecina sería la del cambio de régimen por la explosión de la valorización financiera tiene que venir una nueva etapa productiva, ... puede ser un modelo exportador que no resuelva el problema de la distribución del ingreso, lo cual sería terrible, o puede ser un modelo que tome como eje central ,la recreación del mercado interno y por lo tanto la inclusión de todos los sectores que quedamos excluidos por el modelo neoliberal. Este es el proceso que esta en pleno desarrollo (...)yo soy partidario no de un modelo exportador que mantenga bajo el nivel del salario en función de la competitividad de las exportaciones argentinas, yo soy partidario de una reconstrucción lo mas rápido posible del mercado interno, la única posibilidad de ir redistribuyendo el ingreso y de generar un aumento considerable del salario real consiste en al generación de empleo, consiste en la reactivación económica por vía de la obra pública y por vía de una línea crediticia hacia la pequeña y mediana empresa que es la que más genera trabajo,... pero este esquema no sería viable dada la composición de la globalización en este momento, si no se fortaleciera la alianza sudamericana., requiere ese modelo de integración, creo que ese debe ser el modelo estratégico. (...) nosotros vamos a legislar en función justamente de lo que he señalado como ejes fundamentales que son la reactivación muy dinámicas del mercado interno, la generación de empleo y la redistribución del ingreso, estos son un poco los ejes del PRD. Esto se

*manifestará de muchas maneras, tendremos que cambiar la ley de quiebra tal como la hizo Caballo que ha permitido el vaciamiento de empresas nacionales ...porque entre otras cosas ..en este partido hay actores sociales, uno de los actores sociales que integra el PRD, son las **empresas recuperadas** y los compañeros de las empresas recuperadas tienen horizontes muy claros en la materia..”*

El presidente del MFRT (Movimiento de Fábricas Recuperadas por los Trabajadores), Luis Caro, *cuenta que decidió renunciar a su posible candidatura a intendente de avellaneda, en una inquietante lista promocionada hace unos meses, donde los candidatos a presidente y a gobernador eran Adolfo Rodríguez Saa y Aldo Rico. En aquel momento Caro recordó a lavaca una frase de Juan Perón: “la política se hace con botas y barro”. Hoy parece preferir evitar esa química: y dice: en realidad varios compañeros me habían pedido que me presente, pero eso no se alcanzó a hacer. Estoy muy comprometido con la recuperación de fábricas, y no tengo tiempo de dedicarme a la política tradicional”^{iv}*

El caso mas paradigmático es una de las cooperativas pioneras como es Yaguané, que preside la Federación Nacional de Cooperativas de Trabajo en Empresas Reconvertidas (FENCOOTER, que funciona directamente en una oficina gubernamental), es uno de los frigoríficos mas importantes de Sudamérica, reúne a 480 cooperativas *“los trabajadores de esta empresa que pertenecía al empresario Samid, se hicieron cargo de una deuda de 80 millones de pesos y renunciaron al crédito que les correspondía por los salarios acumulados que adeudaba la patronal no pocos vieron esto como una salida beneficiosa para*

Samid que se desentendió de una deuda multimillonaria y la transfirió como una hipoteca a los propios trabajadores(...)"^v

Este frigorífico es dirigido por Daniel Flores y se hizo cooperativa ya en 1995. Fue tal vez la primera empresa en crisis que siguió la modalidad de transformarse en cooperativa. En 1995 el empresario Samid, famoso por su relación con el menemismo, deja la empresa con una deuda de \$800.000 en salarios y \$140 millones a los acreedores. Los 500 operarios la ocuparon durante 8 meses y lo único que se llevaban a la casa eran 2 kg. de carne por semana. Después de un año sin un peso, formaron la cooperativa y recibieron subsidios de desempleo por parte del gobierno. Luego recibieron acciones como pago de la deuda y acumularon el 55% de la propiedad de la empresa. En 1997 se llevaban \$10 por semana y una bolsa de carne. Hoy tienen casi 500 empleados, carnea 800 vacas por día y facturan \$1 millón por mes. Finalmente, y luego de que los trabajadores hayan tenido que capitalizar sus acreencias laborales, el estado de la Provincia de Buenos Aires expropió el frigorífico pero no pago el cargo de la expropiación. Finalmente por medio de una canje de activos bancarios entre acreedores y el estado nacional, el frigorífico fue cedido a los miembros de la cooperativa.^{vi} Pero no todo lo que brilla es oro. El frigorífico Yaguané llegó a ser lo que es porque siguió funcionando como una empresa capitalista. Ha salido a adelante sobre la base de la explotación de los trabajadores, y de esa forma a llegado a estar entre los frigoríficos más importantes de la Argentina por facturación y por volumen. Los trabajadores no solo han cedido las deudas salariales para capitalización, sino que durante años la cooperativa ha pagado a los acreedores las deudas y de esa

manera han mostrado que eran “confiables”, mientras los trabajadores pasaban hambre durante meses!!

Pero los límites de la experiencia de Yaguané no sólo expresan en el terreno de la fábrica sino que también se ven en su ideología y programa como dirección política de la FENCOOTER. Ahora, como ilustración, veremos las posiciones que sostienen. En primer lugar su posición con respecto a las expropiaciones:^{vii}

“(…) En diversas reuniones con los representantes de los poderes ejecutivo y legislativo municipales, provinciales y nacionales nos han manifestado el temor de que el fenómeno de las expropiaciones desatara erogaciones imposibles de afrontar. Hoy las cooperativas de trabajo levantan una clara propuesta: Expropiación con cargo.(…) Dándole a estas (cooperativas) la oportunidad de plazos de gracia con períodos de eximición impositiva y plan de pago, de acuerdo a la proyección de su recuperación (10/20 años).

“(…) Hemos demostrado a la clase política Argentina que el cooperativismo cumple con sus compromisos, y que no participa del gastado juego de la demagogia; los que levantan sus voces contra las expropiaciones con cargo – escudándose en que hay necesidades individuales de los compañeros a las cuales responder primero- queremos recordarle que si el gobierno de turno no cumple con el pago de la expropiación, vencido el plazo legal estaremos en la incertidumbre del principio.”

*“(…) Si nos otorgan plazos y dan un tratamiento justo a nuestras causas, las fábricas serán legítimamente nuestras (..) **Haciendo lo que mejor sabemos hacer: trabajar.**”^{viii}*

Zanello, es una fábrica de tractores de Córdoba, donde los trabajadores debieron aceptar la formación de una sociedad anónima junto al personal jerárquico y los concesionarios con el 33% de las acciones, lo que los obliga a trabajar con una mínima cantidad de sus ex empleados y a buscar una alta rentabilidad para cumplir con sus compromisos. Sobre estos ejemplos el autor antes citado comenta: *La conformación de cooperativas con este sesgo corre el riesgo de reflotar jerarquías patronales en su interior y transformarse en rehén de los acreedores. La reproducción de la lógica capitalista de la competencia y el excedente puede, asimismo, recaer sobre los propios trabajadores-como ha ocurrido en no muy pocos casos- bajo formas encubiertas de autoexplotación. Hay ejemplos en la historia nacional de modestas cooperativas que, gradualmente, fueron transformándose en típicas empresas capitalistas, retrotrayendo a sus trabajadores a la antigua situación de crisis que les había dado origen”*

En el folleto del Movimiento Nacional de Empresas recuperadas por los Trabajadores podemos leer: *”FORMAS DE FINANCIAMIENTO: La primera son ellos mismos, se preparan a recibir muy poco dinero para capitalizar el proyecto... deben conseguir el contrato de alquiler.*

En este sentido, aunque pueda darse la recuperación del mercado interno, este es un mecanismo perverso donde hacen cargo a los trabajadores de la crisis, consiguen un mercado, haciendo funcionar la capacidad ya instalada, perdonándole la deuda de los capitalistas. Luego si gracias al esfuerzo de los trabajadores que se matan para no perder la fuente de trabajo, la empresa vuelve a cobrar rentabilidad, los patrones podrán comprarla sin haber puesto en juego su

capital en tiempos de crisis. Y si no puede competir, quiebra, será comprada por otra empresa mas grande...

Que mejor plan para ellos que perdonarle la deuda a los empresarios que “quiebran”, y hacer recaer la deuda sobre los trabajadores. Haciéndoles pagar un alquiler, o pagar las deudas en cuotas.

Por esto en el caso diferente que vamos a tomar, la fábrica ceramista de Neuquen, Zanón, los obreros desconocen la deuda patronal, y pelean porque el estado expropié sin pago esas empresas, exigiendo que garantice la inversión tecnológica y el presupuesto necesario para el total funcionamiento productivo, con el derecho conquistado de que sigan siendo los trabajadores los que controlen y administren la producción, negándose a confiar en los funcionarios de turno del estado. E impidiendo la intervención de este en su organización.

No será posible salir del hundimiento estructural en que nos encontramos sin reapropiarnos de los recursos naturales y las ramas de producción, los proyectos que describimos arriba, no se proponen expropiar a ninguno de los parásitos dueños de estos recursos.

La miseria creciente solo puede comenzar a superarse atacando el carácter dependiente de la acumulación de capital. Construir el camino para poder llegar a expropiar los recursos productivos fundamentales del país y liberarlos de la anarquía capitalista.

Claro que la única interesada y con la capacidad para hacerlo es la clase obrera, la cuál aún no es conciente de esta, su potencia. **Todos estos proyectos “nacionales”, ayudan a evitar esa conciencia, centralmente impidiendo que sean sujetos de su lucha, tratándolos como los trata el capital, como objetos**

de su propio movimiento, haciéndoles creer que tienen los mismos intereses que la clase que vive de exprimirles su vida desde hace siglos.

Esto son quienes institucionalizan el proceso de ocupación de fábricas, subordinándose a las leyes comerciales, autoexplotándose para ser competitivos y cuando se puede incorporar trabajadores, estos no tienen la misma remuneración.

Pero existen otros ejemplos dentro de este fenómeno de ocupaciones de fábricas que son independientes del Estado capitalista, porque se organizan en forma independiente de la clase que los oprime

Debido a la crisis estructural, en la experiencia actual los trabajadores deben tomar en sus manos el conjunto de la producción y circulación (porque los capitalistas huyen) y todos los problemas políticos que esto acarrea, por eso es que en el transcurso de esta experiencia en la pelea por el control obrero, tienden a ir al fondo del problema y develar la contradicción capitalistas entre la producción cada vez mas social y la concentración creciente de la apropiación capitalista que constituye la base del antagonismo de clase.

En este camino, desmiente la ideología de que es el capital el que crea la riqueza, mostrando que es realidad la fuerza de trabajo la que crea la riqueza social

En esta lucha por el control obrero de la producción, no solo muestran que no hacen falta los patronos para producir, ni tampoco la necesidad de la sagrada propiedad privada de los medios de producción, sino que su existencia es la causa de la miseria creciente, la desocupación , mientras ellos concentran capital.

Pero cada fábrica particular se encuentra en una totalidad que es el mercado nacional e internacional y en donde la anarquía del capital tiende a oponer una rama de la producción a otra creando una dependencia mutua. Por ello **no puede**

darse nunca un desarrollo evolutivo porque no es un problema de ritmos de la economía, sino una lucha entre dos sistemas distintos.

La forma de no perder lo conquistado es pelear por avanzar en sus objetivos y poder extender estas experiencias al conjunto de su clase, su salida esta ligada al conjunto de la clase trabajadora.

Pero el avance en estos objetivos depende de la lucha de clases, de que el proceso pueda extenderse hacia las grandes industrias y servicios, hacia superar la anarquía capitalista, para ello hace falta una preparación conciente que extienda esta perspectiva que es la que es la que buscan impedir la institucionalización y absorción del fenómeno de ocupaciones, como nos encargamos de ejemplificar.

Fabricas ocupadas bajo gestión obrera.

Elementos de una experiencia de autoorganización independiente y democrática.

En el ascenso revolucionario de los 70', la clase obrera manifestó su hegemonía sobre los explotados de diversas formas: surgió de las organizaciones de base, cuando las comisiones internas en diferentes partes del Gran Buenos Aires se convirtieron en Comités de Fabrica, y en el punto mas alto del período con las Coordinadoras interfabriles en 1975, que por primera vez enfrentaba al peronismo en el poder y planteaban la posibilidad de ruptura política hacia la independencia de clases. Las experiencias de control obrero en este marco y con una baja desocupación, se van a dar contra el aumento de la explotación del trabajo, con una vanguardia con la mira puesta en terminar con la explotación capitalista. Lo

cual vino a aniquilar la dictadura. El fenómeno actual de ocupaciones como venimos viendo es una respuesta de los trabajadores al desmantelamiento del aparato productivo, con el consecuente índice inédito de desocupación, así es que en las experiencias actuales **las acciones están muy por delante que su conciencia**, la idea de una sociedad sin explotación, la idea de la revolución esta borrada de la conciencia de las masas.

De lo que se trata es de aportar a acortar esa brecha acompañando la experiencia desde el marxismo revolucionario.

La fragmentación de la clase a que ha llevado la ofensiva neoliberal desde los setenta y agudizada bajo el aumento de la explotación en la última década, es un problema que necesitan superar los trabajadores que salen a la lucha.

La unidad de la clase y búsqueda de ligar sus reclamos a los del pueblo pobre, demostrando que es la misma lucha; y la necesidad de encarar esta pela en forma independiente, han sido una de las primeras lecciones que muestran la lucha de los ceramistas.

Tuvieron que enfrentarse el problema de la fragmentación de la clase desde lo mas elemental, uniendo la sabiduría de los obreros mas viejos con la fuerza de los mas jóvenes, generaciones que bajo la patronal ni se dirigían la palabra. Y luego encarar la unidad necesaria de las cuatro fábricas ceramistas que hay en Neuquen. A partir de ese momento lo primero fue afrontar la principal división de clase que hay entre los trabajadores ocupados y los desocupados.

Como ha quedado demostrado incansablemente, llevaron adelante una lucha inédita junto a los desocupados, no solo porque buscan organizarse de conjunto desde que se encontraron en la lucha en el corte del puente, sino por la pelea que

dieron y dan de conjunto por ¡trabajo para todos!, por terminar con la desocupación *repartiendo las horas de trabajo*, que bajo estas experiencias, no es una consigna para el futuro, sino un reclamo del conjunto de la clase que se unifica en una misma pelea por defender los puestos de trabajo de los trabajadores que están ocupados. Es esta, la experiencia que hacen junto al M.T.D. Movimiento de Trabajadores Desocupados de Neuquen.

“(...) entendemos bien el problema de perder la fuente de trabajo, porque nosotros la hemos perdido. Eso fue una de las primeras cosas que nos ligo a defender la fábrica porque no queremos que haya más compañeros desocupados, porque somos millones en el país desocupados. Con nuestro aporte, en la medida que pudiéramos, queríamos que esta fábrica siga abierta, y con todos los compañeros que están defendiéndola. Y ese fue el motivo principal. Y también que se expandiera el ejemplo que nos parece que es el más importante del país. Una fábrica de esta envergadura, puesta a funcionar por los trabajadores, sin un capataz, sin un ingeniero, sin un directivo, sin ningún patrón, puesta a funcionar, a producir, a vender, a pagar sueldos, a llevar la administración; todo por los que antes eran nada más que obreros que hacían cerámicos”^{ix}

En agosto de 2002 incorporaron 10 opuestos de trabajo bajo las mismas condiciones y salarios que los ceramistas, propuesta que fue discutida y votada masivamente por asambleas de todos los turnos de la fábrica. Para ello convocaron a todos los movimientos de desocupados combativos de al zona, no solo a sus hermanos del M.T.D. (estos compañeros además discutieron repartirse las horas a la mitad y que entraran el doble de compañeros.)

No queremos decir con esto que hoy este planteado poder resolver el problema de la desocupación, por expansión en forma evolutiva de esta política, sino que este ejemplo de la lucha conjunta de trabajadores ocupados y desocupados muestra cual es la forma de lograrlo, a donde hay que apuntar en la pelea y la necesidad de unir a todos los trabajadores en lucha.

Todo esto constituyó un proceso de experiencia de los ceramistas, por supuesto que en un principio salieron a buscar la unidad con los sectores en lucha por una necesidad propia para enfrentar los ataques de la patronal, el gobierno y al burocracia, y se fue dando un aprendizaje mutuo que *“la solución no la encontramos si buscamos salvarnos solos”*

Otra de las peleas muy importantes que tuvieron que dar en este sentido, fue enfrentar las separaciones que le impone el gobierno y la burocracia a los trabajadores entre privados y estatales, tarea indispensable de superar en Neuquen ya que los estatales son la mayoría de la provincia y su sindicato mas grande. Cuestión que pudieron superar dándose una organización en común. Primero fue el **Comité de Lucha de Centenario** con los desocupados y los docentes.^x Enfrentando con la unida de los trabajadores, los planes del gobierno. El SOECN y el MTD, fueron un polo de atracción para los estatales que se oponían a la política conciliadora de sus dirigentes sindicales. Buscando además de la unidad de acción, unir los reclamos de cada sector. Esta política les permitió tener un diálogo con las bases antiburocráticas de la CTA, sin ningún sectarismo y sin tener una exigencia impotente a las direcciones, denunciándolos cuando han entrado en la tregua y llamándolos al a lucha y a construir esta organización común. De esta forma se pudo romper el corporativismo planteando una

perspectiva de unidad de la clase trabajadora poniendo en pié nuevas organizaciones para la lucha.

Así se fue construyendo la **Coordinadora del Alto Valle**. Es esta una experiencia nueva en nuestro país de organización en común de trabajadores ocupados y desocupados, privados y estatales. Aunque sea un sector de la clase obrera es un ejemplo que aporta a la experiencia de autoorganización independiente de los trabajadores y busca además ser un referente para el conjunto de los oprimidos

En la última amenaza de desalojo de la fábrica además del paro que ya nombramos, se realizó una enorme movilización donde fue la CTA y la Coordinadora del Alto Valle.

Hoy permite superar las divisiones existentes que impone la burocracia, y la importancia a largo plazo es que si logra mantenerse, ante nuevos asensos de la lucha de clases una organización que logre organizar en forma independiente y democrática a los trabajadores, permitirá mostrar el camino para construir organizaciones de las masas en lucha, que pueda ir convirtiéndose en verdaderos organismo de "doble poder" que cuestione el poder económico y político de la clase capitalista.

La coordinadora aunque aún no es ese organismo de masas, se convirtió en la región en un polo de atracción de la vanguardia y reagrupamiento para las corrientes, agrupaciones y tendencias antiburocráticas y combativas. Uniendo además las reivindicaciones de otros sectores de trabajadores y los problemas de las clases oprimidas.

Creemos que este es un primer elemento de manifestación de hegemonía obrera en el sentido de buscar ubicarse como dirección política, social del pueblo,

mostrando la posibilidad de la clase obrera de dar salida a las penurias de la población .

Condición para ello es conquistar la autoorganización independiente que se exprese en nuevas instituciones de democracia directa, como puede hablarse de la conquista de sindicato independiente, de comités de fábrica, consejos obreros

Si toman esta dinámica estas organizaciones pueden desbordar los límites del sindicalismo y comenzar a trazar un camino para transformarse en auténticas organizaciones que articulen al conjunto de las masas obreras en la lucha de clases.

Como lo muestra su pelea por la Estatización bajo control obrero, y un plan de obras públicas para solucionar el problema de la vivienda, la unidad con los desocupados, mientras accionan donando los cerámicos para salitas de hospital, todos los aspectos de derechos humanos que toman en sus manos como marchas por presos sociales, como la placa que llevaron la estación de Avellaneda en homenaje a los piqueteros Maxi y Dario, a un año de su asesinato, y así día tras día, incansables ejemplos.

En el 2000 cuando la patronal presentó el “recurso preventivo de crisis” para poder llevar a cabo los despidos; los trabajadores junto a la comisión interna comenzaron a investigar sobre los costos, lo que se producían, las ventas acá y hacia el exterior etc, descubriendo así las cifras millonarias. Y ante cada amenaza de despidos o suspensiones comenzaron a pedir que muestre los libros contables a lo cual los dueños siempre se rehusaron. Los trabajadores comienzan a descubrir y a hacer público el secreto oculto de las ganancias capitalistas.

Cuando la patronal inicia el *Lock out* y apaga los hornos los trabajadores ocuparon al fábrica y meses después comenzaron a producir. Buscaron extender su ejemplo a otras fábricas que cerraban, publicitando la *consiga "fábrica que cierra, ocuparla y ponerla a producir"* para que la crisis de los capitalistas no la paguen mas los trabajadores.

Estas experiencias no se hicieron en base a la conciliación con la clase dominante, sino en base a la autoconfianza de al fuerza de los trabajadores, justamente como con su experiencia no solo dejan ver que los patrones no son necesarios para producir sino que son la causa del padecimiento de millones. Por eso es que tuvieron que afrontar el ataque del gobierno, con sus fuerzas represivas, a la patronal con sus matones y la ayuda del a burocracia, a lo cual los trabajadores respondieron implementando las guardias obreras y la búsqueda de solidaridad y apoyo afuera de al fábrica.

"Los de arriba se unen, tiene el poder, los de abajo tenemos también que unirnos"

Es por ello que estas luchas se hicieron conocidas y recorrieron el mundo como "Bruckman y Zanón bajo control obrero". Aunque si ustedes quieren, mas estrictamente llevaron adelante la *gestión obrera directa*

Consejo de Fábrica

En el campo de la producción, en esta experiencia, los trabajadores comenzaron a reemplazan las funciones del capitalista de *vigilancia, enlace, y dirección*, aquí el capitalista no media entre la fuerza de trabajo, pero estos trabajadores no pierden su condición de propietarios de su fuerza de trabajo, la diferencia es que en la esfera de la producción tienen el control, deciden que van a producir. hay un

proceso de autonomización, su pelea es por producir socialmente, pero son dependientes del campo del cambio, por supuesto que están en un mar de relaciones capitalistas por ello son concientes de la lucha hacia fuera, de fortalecer la relación de fuerzas a su favor, para enfrentarse al afuera, el mercado, el estado, las fuerzas represivas, las leyes, la burocracia, etc.

Por las propias necesidades de la producción y la lucha política, para poder encarar una lucha semejante necesitan que el conjunto de la fábrica este organizada, decidiendo los pasos de la producción y también como defenderla. En el caso de los ceramistas,^{xi} como no alcanzaba con las asambleas, para generar la participación de todos ya que esta militancia obrera es todo un aprendizaje luego de tantos años de acostumbrarse a delegar, así es que piensan mecanismos para permitir este desarrollo, así es que fueron creando una forma original para su autoorganización, relacionando las discusiones a cerca de la organización de la producción, (como los turnos, los salarios, los gastos, las ventas, etc.) con las discusiones políticas "*hacia fuera*", como dicen ellos, acciones que tiene que tiene que ver con la Coordinadora, la relación con otros movimientos de lucha, o cómo difundir el conjunto de las reivindicaciones en la población, como dar respuesta a los problemas de la comunidad desde la fábrica, en que lucha se puede colaborar, los viajes que se turnan para que todos hagan la experiencia, la realidad de la provincia y del país, etc.

Esta nueva organización entre los ceramistas, se asemeja a lo que en la historia de la lucha de los trabajadores se conoce como **Consejo de Fábrica**.^{xii} En esta experiencia original, **reúnen a su sindicato, a la comisión interna y a una creación de su propia experiencia que son los coordinadores de al**

producción. Utilizando para estas decisiones el mismo método de organización democrático que tenían para discutir los pasos a seguir en la lucha.

“Se fueron formando distintas comisiones de compañeros, abocados a la producción, los coordinadores de planta...(…) La decisión fue tomada, empezamos con la producción, a hacer una cadena para conseguir los insumos, porque nos quedaban pocos insumos, y cuando nos quedamos sin insumos la cadena está organizada. Ahora se maneja todo con coordinadores, compañeros que se han puesto un poco al frente, votados por los mismos compañeros del sector, compañeros delegados de la Comisión Interna que nos volcamos un poco al tema de la producción, a organizar la producción, gente abocada, que antes eran mecánicos en distintos sectores de la fábrica y gente que antes estaba en la producción pasó a ser de ventas o de compras”.

(…)“la producción se decide entre los coordinadores que fueron elegidos por la asamblea, la asamblea es la que aprueba o desaprueba si el trabajo que se está realizando está bien y siempre la tarea del coordinador es informar constantemente al resto de los compañeros los gastos que se hacen, en que situación estamos, como nos vamos proyectando...” . Daniel Riquelme resume “el coordinador trabaja a la par de todos los compañeros. Esa es la diferencia de no tener un patrón, que el patrón hablaba con la radio colgando y daba órdenes nomás. Acá trabajamos todos, y coordinamos todos.”

La integración de los nuevos coordinadores a las instituciones que ya venían actuando en el terreno de la dirección de la lucha, el Sindicato y la Comisión Interna, va a dar origen a este nuevo organismo de dirección de la fábrica, sujeto

al control de la asamblea general, que tiende a integrar objetivamente todos los planos de la actividad obrera: laboral, social, reivindicativo y político.

“En las distintas comisiones se tratan el aspecto político, el productivo. Político en cuanto a la realidad nacional y provincial. En lo productivo, (...) se habla de las compras, las ventas (cómo van), lo que es la disciplina dentro de la planta, una disciplina de trabajo, que no se trata de que la imponga nadie sino que surgiera de las comisiones (...). Y ahí, inclusive tomar decisiones (...) que se vote en asamblea en qué lucha se puede colaborar, qué es lo que vamos a hacer de aquí en adelante (...).”“Con los coordinadores nos juntamos lunes, miércoles y viernes, con el coordinador el pedido es que venga un compañero más, no solamente el que se eligió porque a veces la información se canaliza mejor, para que nadie se mantenga desinformado. En las reuniones se analizan lo que es la producción, problemáticas que se puedan presentar o qué nos falta, cada sector presenta su inquietud y también las ideas porque no es que los que nos pusieron como coordinadores somos los mejores, tratamos de hacer lo mejor que podemos. Si surgen ideas de otros compañeros que pueden ser mucho mejores que las nuestras y bueno se van aplicando, es totalmente democrático.” y agrega: “acá se factura, se compra, se vende insumos, y cada 20 días se presenta todo en una asamblea general de todos los compañeros se presenta informe por informe, papel por papel. Ganancias, ventas, de todo lo que se compra, hasta el pantalón de Grafa que se compra se presenta en una asamblea y se tira número por número de los gastos que hay en la fábrica, de todo lo que se está pagando en insumos.”

La nueva organización permitió planear un proyecto mensual para incrementar la producción, así como la discusión de la incorporación de nuevos trabajadores que provienen del movimiento piquetero o emprendimientos para la comunidad. Producto de la imaginación e iniciativa obrera nacieron ideas como la línea Mapuche, la cooperación con los ingenieros y estudiantes de la Universidad del Comahue o la escuela de oficios que funciona en la fábrica. etc Esta experiencia obrera es así una escuela en el terreno de la planificación, proyectada con parámetros sociales, opuesta a la norma capitalista de maximizar ganancias y minimizar costos. *“Se han hecho productos nuevos, tanto en la cocción como en porcelanato (...) Eso se debe a la inventiva de los compañeros del laboratorio, que es donde se expresan sus ideas, las ganas que tienen de hacer cosas. Eso es uno de los ejemplos, después en los distintos sectores los compañeros han visto en qué podíamos ahorrar, (...) para achicar gastos innecesarios y bueno, se mejora muchísimo.”* La creatividad de los trabajadores es producto de la libertad conquistada: *“El esquema que tenía la fábrica ya se rompió, ahora tenemos la libertad tanto de expresión como de trabajo. Hay compañeros que son de lugares específicos, ellos mismos han visto en su sector de que manera se podía organizar, sin que nadie se lo diga, es la inventiva de ellos”.*

A su vez la organización básica es al asamblea de cada sección donde se votan los coordinadores que son revocables y se deciden todos los pasos a seguir por el grupo de trabajadores y los problemas generales. Estos coordinadores no es un capataz, trabaja a la par de todos”.

Un ejemplo histórico y teórico...

Los consejos obreros en Turín

En Italia, será Gramsci quien más precise la importancia de los consejos obreros de fábrica en el camino de la revolución y la construcción de la dictadura del proletariado. En sus escritos publicados en *L'Ordine Nuovo*, “el periódico de los consejos obreros”, encontramos una riquísima visión sobre los consejos de fábrica, su relación con los sindicatos, con los soviets, y con la perspectiva del socialismo revolucionario.

EL programa de *L'Ordine Nuovo* contemplaba, antes del estallido de la ola de los consejos de fábrica, la necesidad de organizaciones de este tipo, partiendo de las viejas comisiones internas.

“Las comisiones internas son órganos de democracia obrera a los que hay que liberar de las limitaciones impuestas por los empresarios, y a los que se debe infundir una nueva vida y energía. Hoy las comisiones internas limitan el poder del capitalista en la fábrica y desempeñan funciones de arbitraje y de disciplina. Desarrolladas y enriquecidas, deberán ser mañana los órganos del poder proletario que sustituyan al capitalista en todas sus funciones útiles de dirección y de administración”^{xiii}

La importancia que le otorga Gramsci a la transformación de las comisiones internas en verdaderos consejos de fábrica se basa en que éstos pueden llegar a expresar por medio de la democracia obrera toda la potencia de los trabajadores controlando la producción. Potencia que de desarrollarse permite empezar a sentar las bases para la liberación del trabajo del chaleco de fuerzas de la dominación capitalista.

Esta nueva experiencia de un sector de la clase obrera Argentina, los transforma de **objetos del capital**, en **sujetos de la historia**, de seres alienados, en seres que construyen su propio destino.

Pasos en la desalienación.

Es este un concepto que ha sido deformado dentro y fuera de la teoría marxista como una generalidad, como idea llevada solo al campo de la superestructura, como todo aquello que no se corresponde con los deseos.

Es en Elementos Fundamentales para la crítica de la Economía Política (Grundrisse), donde mejor podemos ver la teoría marxista de la alineación, sus bases en la alineación bajo el trabajo asalariado y su extensión a la actividad humana en general.

Marx hace devenir la alineación de la separación e inaccesibilidad del trabajador, de los elementos y medios de producción, con la consiguiente y obligada venta de la fuerza de trabajo y la cristalización como institución, del trabajo asalariado. Proceso que continúa con la enajenación de los productos del trabajo y culmina con la anulación de la capacidad creativa del trabajo humano en el proceso productivo. Como consecuencia este proceso abre las puertas a la alienación global de las relaciones sociales.

Por ello el único paso que puede permitir iniciar el proceso de desaparición de la alineación, es el derrocamiento del capitalismo y la construcción de un nuevo orden social de contenido socialista

En la experiencia de control obrero de los ceramistas, al hacerse cargo los trabajadores del conjunto del proceso productivo y del destino de lo que producen, tiende a cuestionarse esta separación de los trabajadores de sus medios de producción y del producto. Esto se lleva a cabo organizando la producción creando comisiones de dirección de la producción y comercialización mediante coordinadores de cada sector de la planta. Así los obreros tomaron conciencia del conjunto del proceso de producción, comenzando a romper con la alineación económica que los convertía en meros apéndices de la máquina y en algún grado comenzar a reconocerse en su trabajo como creación.

Cuestionando por otro lado la separación del “trabajo intelectual y manual” propia de las sociedades clasistas, ya que el obrero no solo participa de la producción sino que discute su planificación y su finalidad, y se buscan ritmos de trabajo que permiten empezar a recuperar el tiempo del goce para los trabajadores.

Pero, negar el término como generalidad como planteamos antes, no significa que no debamos ver como actúa además la alineación de la fábrica en relación al Estado burgués que se muestra como representante del interés colectivo.

Marx plantea que por ello el hecho de ceder derechos individuales a este estado representa un fenómeno de alineación.

El hecho de que los trabajadores reconozcan con su organización y enfrentamiento que este estado no representa el interés colectivo sino los de una parte de la sociedad, los de los dueños de la propiedad privada, son elementos que ayudan a contrarrestar esta tendencia. Esto puede verse en la organización de una dirección obrera desde el comienzo del conflicto en Zanon, donde desplazaron a la burocracia sindical, con delegados mandatados por la base ,

funcionando mediante asambleas soberanas del conjunto de la fábrica. Pero es un avance cualitativo en esta pelea, que esta organización hacia adentro se combina con una política hacia el conjunto de los trabajadores y la comunidad oprimida mediante la búsqueda de unir y coordinar al conjunto de la clase : la unidad con las organizaciones de desocupados en la acción y tomando las demandas de trabajo genuino, la incorporación de desocupados a la fábrica, organizar la defensa de la fábrica junto a ellos y el apoyo de la comunidad, ante las provocaciones de matones a sueldo del gobierno y la burocracia, o la represión de la policía y la gendarmería; la organización de encuentros de fabricas ocupadas y organizaciones en lucha, la creación de la Coordinadora de Alto Valle. Donde se combina los problemas económicos y políticos que puede llegar a constituirse como un verdadero poder obrero y popular que pueda dar pasos para comenzar a enfrentar la fuerza organizada de la clase enemiga en el estado burgués.

La democracia obrera que caracteriza sus organizaciones., es un elemento que ejercita al obrero en salir de la sumisión económica y la obediencia. Obedecen a los objetivos en los cuales participó en su debate y formulación. Así es que pueden comenzar a rechazar el peso de las diferentes autoridades que o aplastan en la vida diaria. De un ser determinado por el régimen económico y social comienza a ser un ser un individuo que se determina a sí mismo.

Pero para analizar el cuestionamiento a la alineación capitalista, queda pendiente un estudio mucho mas profundo que estas primeras apreciaciones, seguir este fenómeno, cada una de las experiencias y analizar que cambios se van produciendo, y que “grados” de desalienación se pueden ir conquistando

Ahora bien, la desaparición de la alineación es un proceso largo, del cual estos pasos son solo las condiciones necesarias, (aunque no suficientes) que pueden preparar las condiciones para abolir la producción para la ganancia individual, derrocar el estado capitalista y encaminarse a terminar con la división de la sociedad sin clases, y esto solo puede encaminarse con la revolución socialista a nivel mundial.

ⁱ En el mismo texto Trotsky aclara seguidamente que en este recorrido es fácil caer en la *mas vulgar esquematización* e ignorar la tenacidad de los acontecimientos internos y la sucesión de los procesos ideológicos y llegar a olvidar que la economía solo es decisiva en último análisis, *pero renunciar por ello a la formulación de la cuestión como se indicara antes es demostrar una completa incapacidad para entender la esencia del marxismo que busca las causas de los cambios de la superestructura social en los cambios del fundamento económico, y en ningún otro lado. (...) Pero esta ley debe apoyarse en una concreta investigación de aquellas complejas interrelaciones.* León Trotsky, “La curva de desarrollo capitalista”

ⁱⁱ Diario Pagina 12, 28 y 29 de agosto de 2003.

ⁱⁱⁱ Fabián A mico, “De los márgenes a toda la sociedad” revista Enfoques alternativos. Octubre de 2002.

^{iv} Reportaje realizado por la página de noticias lavaca.org, en agosto de 2003

^v Fabián A mico, “De los márgenes a toda la sociedad” revista Enfoques alternativos. Octubre de 2002.

^{vi} Ver Silvia Heguy: “Los trabajadores que consiguieron salvar empresas quebradas” en diario *Clarín* del 17/03/02. pág. 40-41; también el *Suplemento Económico* del diario *Clarín* del 14 de Oct. del 2001, pág. 4-7 y Raquel Roberti: “La clase obrera va al paraíso” en revista *Ventitres*, 21 de junio de 2000, n° 154, año 3.)

^{vii} Esteban, “la experiencia cooperativa hoy en la Argentina”, aún sin publicación.

^{viii} (Nota al pie: FENCOOTER, Documento Fundacional, Virrey del Pino Pcia. de Bs.As., policopiado, 7/8/02.)

^{ix} Entrevista a Sergio Aguirre, del MTD Neuquen. Fuente:

<http://www.argentina.indymedia.org/uploads/mov01238>.

^x En el 2001 le exigieron a la CTA regional una Asamblea Provincial, para tener una organización para la lucha común y superar la división entre gremios e incorpore esencialmente a los desocupados que no están dentro de ellos, para dar una pelea en común ante todos los conflictos que se estaban desarrollando, como el ajuste a los estatales.

^{xi} En el caso de Zanón venían de un proceso previo donde al conquista la Comisión interna y luego del sindicato clasista, esto permitió y así lo impulsaron, el libre desarrollo de una militancia obrera y una nueva organización dentro de la fábrica.

^{xii} Estos consejos son como aquellos que han surgido en Europa en 1920, nucleando a todos los trabajadores de una fábrica, sindicalizados o no, con una organización democrática para resolver todos los problemas y reflejaba la estructura misma de la fábrica. Cuando se generalizaron, mostraban la emergencia al nivel de las unidades de producción de un “doble poder”

^{xiii} Gramsci, *Escritos periodísticos de L'Ordine Nuovo*.