

# **“Desarrollo integral de la población ruralminifundista con necesidades básicas insatisfechas. Su tratamiento en el grupo de trabajo del MERCOSUR y la integración social.”.**

Guillermo Calcagno, Susana Foce, María B. Rodulfo.

Cita:

Guillermo Calcagno, Susana Foce, María B. Rodulfo (2004). *“Desarrollo integral de la población ruralminifundista con necesidades básicas insatisfechas. Su tratamiento en el grupo de trabajo del MERCOSUR y la integración social.”.* VI Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-045/338>

**“Desarrollo integral de la población rural minifundista con necesidades básicas insatisfechas. Su tratamiento en el grupo de trabajo del MERCOSUR y la integración social.”**

Autores<sup>1</sup>: Lic. Guillermo Calcagno. Arq Susana Foce, Arq. María B. Rodulfo

Lic. Guillermo CALCAGNO: [gcalca@miv.gov.ar](mailto:gcalca@miv.gov.ar)

Arq. Susana [sfoce@miv.gov.ar](mailto:sfoce@miv.gov.ar)

Arq. María B. RODULFO . [mrodul@miv.gov.ar](mailto:mrodul@miv.gov.ar)

## RESUMEN

El Sector Público en Argentina ha considerado, en diversas experiencias, la situación habitacional del productor rural minifundista pobre y la vinculación con su producción, a fin de cooperar al afincamiento neutralizando migraciones.

El objetivo principal ha sido contribuir al desarrollo integral del sector minifundista pobre y comprende:

- optimizar recursos humanos, económicos y financieros consensuando el accionar de diferentes áreas,
- optimizar las condiciones de arraigo, entendiendo la unidad habitacional como medio para mejorar la calidad de vida,
- respetar pautas culturales,
- fortalecer y capacitar sus asociaciones,
- considerar un modelo de gestión ampliado que contemple, además de vivienda y producción, a la educación y la salud.

La información y experiencias recogidas permiten aseverar la conveniencia de desarrollar una tarea conjunta regional con el objetivo de compartir esfuerzos e iniciativas que impulsen la integración social a través de acciones destinadas a combatir la pobreza y la exclusión. El pensar, el hacer juntos desde procedencias diversas y construir nuevos espacios, son ingredientes que dan sentido a las políticas sociales y le confieren la relevancia que deben tener.

Ello se justifica por tratarse del Sector Agropecuario, con ventajas comparativas por sobre el resto de los otros componentes económicos

## **INTRODUCCION**

Las experiencias aquí consideradas estuvieron dirigidas al mejoramiento de la actividad productiva y de calidad de vida de pequeños productores rurales pobres, en sus componentes agropecuarios y habitacional. Fueron financiados por el Estado Nacional, confluyendo con aportes de otros organismos gubernamentales y no gubernamentales. Como fuentes de referencia se ha utilizado la documentación existente en la Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda, los trabajos de investigación realizados por otros organismos de gobierno que atienden al sector, las experiencias vivenciales de los técnicos participantes de los proyectos, y las valoraciones de los destinatarios de los mismos. Los métodos de gestión participativa permitieron alcanzar las metas propuestas en la formulación de los proyectos, en sus dimensiones físicas, comunitarias y económico-sociales: ejecución de soluciones habitacionales, nivel protagónico de las asociaciones de productores y un proceso iniciado por la reconversión productiva, superador de la actividad rural tradicional que los condena a la pobreza.

Como consecuencia de este accionar y considerando la existencia de situaciones similares en el ámbito de los países integrantes del Mercosur es que se propone como hipótesis de trabajo replicar las experiencias presentadas en la población rural minifundista pobre de toda la región. Del conocimiento previo de las acciones realizadas, y que a continuación se explicitan, surgirán metodologías de trabajo para ser utilizadas en el diagnóstico y desarrollo de tareas concretas adecuadas a las características propias de cada subregión integrante de la geografía global del Mercosur.

## **PRESENTACIÓN DE LAS EXPERIENCIAS**

Las experiencias presentadas han buscado mitigar la situación de vulnerabilidad y riesgo de productores rurales pobres, en las que los coloca su marginalidad social, territorial y cultural. La misma es generada por el agotamiento de su sistema productivo tradicional, que provoca la consecuente emigración, al no tener alternativa económica rentable. En ese sentido, en su

componente económico, los proyectos están orientados hacia el crecimiento eficiente y sustentable.

Este sector de la población rural de la Argentina abarca 250.000 explotaciones con una población de 1.500.000 personas (1). La necesidad que tienen estas familias de aplicar el escaso - a veces nulo- excedente económico en el ciclo productivo, va determinando que entre sus muchas necesidades, las habitacionales queden relegadas. La carencia de agua potable y de un adecuado tratamiento de las excretas propicia la proliferación de enfermedades.

El sentido de estos proyectos es lograr el desarrollo integral y armónico de los productores rurales pobres, obteniendo los recursos para el mantenimiento de una producción creciente que les asegure un mejoramiento progresivo de su calidad de vida acorde con las transformaciones en lo productivo. Las acciones para el mejoramiento habitacional, concurren colaborando con su dinámica en el fortalecimiento de las organizaciones comunitarias.

Los emprendimientos que aquí se presentan, como acción concreta, han devenido en proyectos demostrativos, teniendo en cuenta:

- flexibilidad en cuanto a las soluciones encaradas, tanto en la propuesta productiva como en la habitacional, surgiendo de las posibilidades de los beneficiarios y de su cultura, abarcando la diversidad de situaciones.
- descentralización en la administración de los recursos financieros y en la ejecución del proyecto.
- perfeccionamiento en el propio desarrollo de los proyectos, en el concepto de una gestión participativa, permitiendo las aproximaciones en la formulación de los mismos, la incorporación de los distintos roles y actores según las tareas necesarias para la ejecución.

#### Objetivos Generales de las Acciones

Habiendo partido de una demanda efectiva, las estrategias aplicadas se apoyaron en la propia cultura e iniciativas de los productores, promoviendo sus asociaciones comunitarias.

En la formulación de los proyectos estuvo implícito que la superación de sus condiciones de vida debía sustentarse en la reconversión productiva.

Los objetivos generales comunes a estas experiencias, fueron:

- Promoción del desarrollo integral de las comunidades por medio de un desarrollo productivo sustentable, respetando acervos culturales y facilitando el fortalecimiento o generación de sus formas asociativas.
- Generación de un hábitat doméstico sano y seguro, mediante la vivienda construida de común acuerdo a sus necesidades y con tecnologías locales

#### Justificación De Los Proyectos

El sector de los productores rurales pobres presenta una heterogeneidad considerable. La diversidad de ecosistemas, el tipo de producción tradicional, y la condición de marginalidad territorial dan como resultado diversos tipos de situación habitacional y de explotación minifundista, con rentabilidades variables por región: por ejemplo, la rentabilidad de la Pampa húmeda da beneficios considerablemente mayores que otras regiones.

En la Argentina, la temática de la vivienda rural no ha sido encarada sistemáticamente, por lo que no se cuenta con una política habitacional pública para el sector rural pobre.

Por la naturaleza de las explotaciones, las viviendas no se encuentran agrupadas. Según el tipo de explotación, o marginalidad respecto a las tierras agrícolas de buen rinde, depende el grado de dispersión, lo que dificulta la asistencia de programas habitacionales centralizados por parte del sector público.

#### **PROYECTO IGUI-PORÁ-\* PROVINCIA DEL CHACO – ARGENTINA**

\*Igüí Porá en lengua guaraní significa "tierra linda". Esta lengua autóctona es hablada, además de nuestro idioma oficial, por gran parte de la población de la región noreste del país, donde se localiza el proyecto.

En el mes de noviembre de 1994, la Cooperativa da Agua Potable y Otros Servicios de Presidencia de la Plaza, localidad de la Provincia del Chaco, presentó ante la Subsecretaría de Vivienda, un proyecto que estuvo destinado a 25 familias para mejorar la situación habitacional y lograr un desarrollo productivo a fin de fortalecer unidades económicas pequeñas del área rural.

#### Perfil Socioeconómico De La Población Asistida

El pequeño productor pobre del Depto. Presidencia de la Plaza, se dedica al monocultivo del algodón en pequeñas parcelas cuyo promedio no supera las 5 hectáreas. La familia tipo consta de 7 personas.

En la zona, el productor minifundista pobre ocupa mano de obra familiar sin remuneración fija.

El grupo seleccionado para el proyecto, debía reunir las siguientes características:

- Ser propietarios de una superficie de explotación no mayor de 10 ha.
- Explotación realizada con trabajo familiar
- Maquinaria de tracción a sangre.
- Que no perciban ingresos extraprediales permanentes.

En una primera etapa, el proyecto comprendió a productores de cuatro parajes bien delimitados: El Curundú, Lote 5, El Palmar, y Cuatro Arboles.

Ver gráfico N°: 1

#### Objetivos Específicos Del Proyecto

La formulación de objetivos del proyecto IGUI PORA, presentados por parte de la entidad solicitante, fueron los siguientes:

- Mejoramiento de la calidad de vida del productor rural
- Integración de la familia. Evitar la emigración de los jóvenes dedicados al trabajo rural.
- Generar lazos de solidaridad y ayuda entre los productores, acentuando la pertenencia a la región.
- Desarrollo de una unidad económica rentable.

- Integración social de estos productores en la vida económica de la región, evitando la marginación.
- Mejorar las relaciones de educación e información de las familias rurales.
- Promover un mejor resguardo de los ecosistemas y convivencia del hombre con el medio ambiente.

#### Justificación Socioeconómica

Dado que las acciones significaban un gran cambio cultural, se fueron realizando con un criterio de progresividad.

Atendiendo tanto a los saberes tradicionales, como a la disposición de los productores a incorporar conocimientos y aceptando el acompañamiento de los técnicos agropecuarios, se planteó la realización de nuevas alternativas productivas: huerta, granja, invernaderos, apicultura y producción porcina.

Estas opciones quedaron supeditadas a la decisión de cada productor, con la perspectiva de contar con la asistencia técnica que fuera necesitando.

La entidad responsable local detectó la necesidad de capacitación a fin de que los productores asumieran una actitud con criterio empresarial.

En cuanto al componente habitacional, se realizó un prototipo consensuado con los productores, totalmente construido por una empresa local.

#### El Proyecto

**COMPONENTE HABITACIONAL:** Este proyecto constó de 25 viviendas nuevas, dispersas, asentadas en cada uno de los minifundios. El prototipo constó de tres habitaciones y baño, la construcción fue tradicional, de mampostería de ladrillos, con aberturas de madera, cubierta de chapa de zinc galvanizada. Las terminaciones fueron: piso de cemento alisado con color incorporado, cielorraso de machimbre con aislación térmica y revoques en los muros. Mediante reuniones con los beneficiarios se tomó la definición de incorporar el baño en el interior de la vivienda, a pesar de que la provisión de agua iba a ser resuelta a posteriori, en un concepto

progresivo, por un programa complementario de infraestructura. Este se concretó tal como estuvo previsto.

COMPONENTE PRODUCTIVO: En materia de producción agropecuaria, los rubros que se planificaron, como alternativas de diversificación del monocultivo, y estos son:

- Producción Avícola: Construcción de gallineros divididos en 4 corrales, a fin de rotar a los pollos según alimentación. Asistencia profesional del veterinario.
- Invernáculos: Se optó por los cultivos de menor complejidad productiva y con mercado cierto: pepinos, pimientos, berenjenas, melones.
- Huerta a cielo abierto: Los productores de esta zona tenían su pequeña huerta de autoconsumo que se amplió a no más de 1.5 has.
- Apicultura: Provisión de colmenas y mejoramiento del componente apícola.

Para el componente productivo los productores se comprometieron a aportar su trabajo para la construcción de los gallineros y el invernáculo, los postes serían obtenidos del monte, proporcionándoles el Proyecto los alambrados, cobertura plástica y otras instalaciones.

La asistencia técnica del Proyecto se compuso de la siguiente manera:

- Para el Componente Habitacional: a cargo de la Subsecretaría de Vivienda.
- Para el Componente Productivo: a cargo de la Cooperativa que contrató asistencia técnica con el apoyo de la Facultad de Agronomía de la Universidad de Buenos Aires.

Presupuesto

VIVIENDAS: \$156.250. Materiales y mano de obra, a razón de \$ 6.250 por vivienda.

PROGRAMA HUERTA, GRANJA, INVERNADERO: \$166.317

PROGRAMA APÍCOLA: \$30.005

PROGRAMA INTEGRAL (administración, movilidad, y otros gastos operativos): \$32.428

MONTO TOTAL: \$385.000

Modelo De Gestión



En este proyecto, la demanda acudió directamente al organismo del gobierno federal solicitando los fondos, a través de una entidad intermedia de la zona de localización del proyecto (la Cooperativa de Agua y Servicios Públicos).

La Cooperativa generó en su seno, las distintas áreas responsables de las actividades para el proyecto, con una coordinación de las mismas. Los profesionales locales que realizaban la asistencia técnica directa en campo, fueron contratados por la Cooperativa, con fondos del proyecto, concurriendo además, los profesionales de la Universidad de Buenos Aires (Capital Federal) y de la Subsecretaría de Vivienda (organismo del gobierno federal). Con una labor consensuada entre los distintos actores y el protagonismo de los productores, los distintos roles se fueron ajustando y perfeccionando durante la ejecución.

Antes de finalizar las obras, los productores formaron su propia asociación, haciéndose responsables en forma directa.

(Ver Gráfico N° 2)

## Resultados

Al impacto positivo del mejoramiento habitacional, se sumó un fuerte impacto social producido por el componente productivo del proyecto:

- Los productores, se transformaron de campesinos aldoneros, solo relacionados por la vecindad, a ser productores asociados.
- De estar laboralmente ocupados un tercio del año, dependientes del intermediario comprador de la producción, recibiendo rindes por debajo de la subsistencia, a lograr una producción diversificada que les permitió la ocupación plena, convirtiéndose en responsables de su comercialización.

Esta transformación fue de índole cultural y económica.

La dinamización producida por las acciones del proyecto, significó el quiebre de una inercia que la pobreza estructural convertía en resignación, en una nueva actitud protagónica, de esperanza y confianza en las propias fuerzas. Esto se ha hecho evidente cuando los

productores de forma espontánea han buscado conformar su propia organización, y en una actitud empresarial de búsqueda de mercados para sus nuevos productos.

Asimismo, el ejercicio de los nuevos roles y la capacitación obtenida por los miembros de cada una de las familias, los integró al grupo social familiar inserto en una comunidad fortalecida y abierta, con liderazgos afirmados que generaron la base para encarar otros emprendimientos.

## **PROYECTO CAMPO PORÁ\* PROVINCIA DE FORMOSA – ARGENTINA**

\* Porá en lengua guaraní significa "lindo o linda".

Ante la solicitud de financiamiento de un proyecto para reconversión productiva de minifundios, presentado por el Ministerio de Acción Social de la Provincia de Formosa ante la Subsecretaría de Vivienda, entre ambos organismos se firmó un Convenio el 25 de Julio de 1995, por el cual se comprometieron en la realización de un Proyecto Integrado de Soluciones Habitacionales y Desarrollo Productivo, para productores de las colonias Santa Rosa y Sandrelli del área rural del departamento Patiño, de la Provincia de Formosa. (Ver Gráfico N° 3)

(Ver Gráfico N° 3)

El sector de minifundista comprende en la provincia de Formosa unas 6.000 familias con un promedio de 5 a 6 hijos y que dedican un 50% de su trabajo, al predio que ocupan (en su mayoría adjudicados en venta por la provincia) y el 50% del tiempo restante venden fuerzas de trabajo como jornaleros en actividades agropecuarias. Para el proyecto se seleccionaron 30 familias beneficiarias.

### **Perfil Socioeconómico de la Población Asistida**

El minifundista formoseño tiene su origen en el hachero desocupado por decadencia de la explotación forestal y en el cosechero algodonero, braceros de provincias linderas y paraguayos que se afincaron en las zonas rurales luego de las zafras.

En cierta medida, se trata de un proceso de campesinización.

El principal cultivo (algodón) se complementa con cultivos de subsistencia (maíz, batata, mandioca, porotos, y otros), los cuales conforman la dieta básica complementada con proteína animal que muchas veces tiene su origen en la caza y la pesca.

El trabajo de chacra, es familiar y ocasionalmente, se ofrece como mano de obra para la recolección de la cosecha en otras explotaciones.

El sistema de producción es intensivo, utilizándose la tracción a sangre y herramientas simples.

La tecnología actual no es utilizada y el monocultivo (algodón), ha generado importantes deterioros físico-químicos de los suelos. En la provincia los minifundistas conforman el 50% del universo productivo, lo que marca la significación de este tipo de proyectos en la región.

La estructura actual que disponen, no permite que los hijos continúen asentados en el campo.

Tampoco existe la capitalización (la economía algodonera entró en crisis en la década del 80)

ni ascenso social y las posibilidades que los hijos continúen estudios del nivel secundario son

limitadas. En la mayoría de los casos es nulo el acceso al mercado financiero, teniendo la

necesidad de ser atendidos por el Estado en forma directa con la asistencia de insumos

(semillas, plaguicidas).

Dentro de este marco los productores destinatarios del proyecto tuvieron su origen en familias

de braceros que trabajaban en chacras de medianos o grandes productores, los que habiendo

perdido sus fuentes de trabajo, se asentaron en los bordes de caminos, y fueron conocidos en

la zona como "Los Orilleros de la Ruta 24".

#### Justificación Socioeconómica

Es claro que el crecimiento agrícola no es sinónimo de desarrollo rural. La producción

minifundista pobre, que en el caso de Formosa representa aproximadamente el 50% del

subsector agrícola, es el más claro ejemplo del vínculo existente entre la pobreza rural y el

deterioro de los recursos naturales.

El monocultivo algodonero, el uso no conservacionista del suelo, el labradío de tierras de

escasa aptitud agrícola y el desprecio por las condiciones que el clima impone, han generado

el proceso de degradación ambiental, lo que sumado a las deficiencias en las prácticas productivas, explican el bajo nivel de las cosechas y de la actividad ganadera.

En base a esto se fundamentó que toda inversión que tenga por finalidad la reconversión productiva del minifundio, se sustenta en el impulso de actividades mixtas agrícolas-ganaderas.

"Los Orilleros de la Ruta 24" comenzaron por manifestar su inquietud para conseguir tierra, y con el apoyo de instituciones religiosas el Instituto Provincial de Colonización y Tierras Fiscales, les otorgó el permiso para ocupar 418 has, quedando establecida la Colonia Sandrelli, completándose este permiso para 3.400has más, quedando constituida la Colonia Santa Rosa. Con la expectativa de convertirse en colonos, con apoyo gubernamental construyeron escuelas y fueron beneficiarios de proyectos con los que comenzaron la mejora de las tierras. Al solicitar la ayuda del Gobierno Federal, con esos antecedentes y estando asesorados por las instituciones religiosas que los acompañan, el proyecto fue evaluado como viable.

#### Objetivos Específicos Del Proyecto

Los objetivos expresados por el organismo que presenta el proyecto, han sido en síntesis, los siguientes:

##### Generales:

- Romper el círculo vicioso de la pobreza y el deterioro ambiental (monocultivo degradación del suelo), para reemplazarlo por el círculo virtuoso de la prosperidad y el desarrollo sostenible.
- Incorporar al productor minifundista al proceso de crecimiento de la agricultura comercial y a los mercados
- Consolidar, completar, o sustituir las formas de producción agropecuaria y para mejorar las condiciones del hábitat y la vivienda existente.

##### Sobre la vivienda:

- Concebir la vivienda rural basándose en el concepto de que lo técnico debe adecuarse a la realidad y no la realidad a él, como un proyecto de vivienda en el que los criterios de superficie,

cubierta y costos, se sustente en las modalidades, la experiencia, la cultura y la idiosincrasia del campesino; y en el criterio de que es merecedor de lo mejor.

- Pensar la vivienda para afincarse al minifundista y no para paliar circunstancias temporarias. Vivienda concebida, además, con el criterio de que el campesino contribuya con su esfuerzo propio para la concreción de la misma.

Sobre la producción:

- Preservar los recursos naturales renovables, al mismo tiempo actuar sobre aquellos que ya se encuentran degradados.
- Tomar la tecnología disponible en la región que es la “rotación agrícola ganadera” que se basa en la interrelación permanente entre el reino animal y vegetal. Esta tecnología es válida para todos los productores agropecuarios independiente de la extensión de sus predios, en consecuencia, es viable en el sector minifundista.
- La inversión tiene por finalidad la reconversión productiva del minifundio, sustentado en el impulso de actividades mixtas agrícolas- ganaderas.
- Ensamblar ambos aspectos de este tipo de tecnología en espacio y tiempo, de manera que los mismos no funcionen separados sino interrelacionados.
- Realizar inversiones incrementando así la producción de proteína animal y vegetal por unidad de superficie.

El Proyecto

COMPONENTE HABITACIONAL: 30 viviendas e infraestructura para 165 personas.

Fundación de vigas de encadenado de H° A°. Estructura: 8 columnas de H°A°. Muros: mampostería de ladrillos cocidos, de 15cm de espesor. Revoques: interiores y exteriores con hidrófugo. Contrapiso de hormigón de cascotes, con terminación de cemento alisado.

Carpinterías de madera con cerramiento para oscurecer y para seguridad. Cubierta de chapas de hierro galvanizado. Cielorraso de machimbre de madera. Aljibe. Bomba de mano con tanque elevado para sanitarios.

COMPONENTE PRODUCTIVO: Tareas de desmonte, destronque y acordonamiento para preparar la tierra para uso agropecuario.

Presupuesto

VIVIENDAS: 30 soluciones habitacionales: \$120.000 para materiales.

(\$4000 por vivienda, ejecutadas por autoconstrucción).

DESMONTE: 170 has de desmonte, limpieza y movimiento del suelo: \$102.000

HERRAMIENTAS: 30 arados mancera \$11.000

30 sembradoras múltiples \$12.000

60 cuerpos de rastra de dientes \$9.000

15 mochilas fumigadoras x 16 lts \$2.000

60 bueyes de tiro: \$18.000

CAPACITACION \$4.000 para:

1-Rotación agrícola-ganadera

2-Las cooperativas agropecuarias: forma jurídica/org y funcionamiento/gestión gerencial/comercialización de productos/Mercosur

MONTO TOTAL: \$278.000

Modelo De Gestión

Por una presentación de un organismo provincial que recibió la demanda por parte de una institución religiosa, el proyecto fue evaluado y financiado por la Secretaría de Desarrollo Social concurriendo todos con algún tipo de recursos. Iniciada la ejecución, se sumaron otros organismos gubernamentales provinciales.

Los destinatarios del proyecto contaron con el acompañamiento permanente de religiosas afincadas en la zona, que se dedican a este tipo de actividades, y de la institución provincial.

Los técnicos locales capacitaron a los productores, lográndose el fortalecimiento de cada una de las comunidades.

(Ver Gráfico N° 4)

## Resultados

Se transcriben los aspectos que los productores, protagonistas de la experiencia, valoraron como resultados del proyecto Campo Porá:

- Condiciones de amortización del préstamo: Como fruto de la modalidad participativa de todos los actores del proyecto, la devolución del préstamo para vivienda, que persigue el fin de conformar un fondo rotatorio, se comienza una vez terminada la obra. En un acuerdo individual de cada productor con la Subsecretaría de Vivienda, se pactaron las condiciones según las posibilidades que ofrece cada productor y de acuerdo al rinde de su producción (aproximadamente un 20% de los beneficios).
- Continuidad de la asistencia técnica: Según convenio, aún después de ejecutado el proyecto, el Técnico ingeniero agrónomo siguió dando sus asistencia, habiéndose diversificado la producción incidiendo positivamente en el autoconsumo. Asimismo por el convenio con la Provincia se continuó realizando la asistencia técnica para engorde de animales.
- Resolución comunitaria de los problemas: Los productores expresaron necesidades que el proyecto Campo Porá les permitió comprobar que pueden resolverse comunitariamente: molinillo, desgranadora, actividades de granja, lechería, pasturas, sementera y apicultura.
- Concurrencia de organismos gubernamentales: participan varios organismos provinciales. La Provincia actúa como nexo con el gobierno Federal, el que otorga los fondos.

La transformación sociocultural de los destinatarios del proyecto, puede resumirse de la siguiente manera:

Los que fueron braceros desocupados sin tierra, convertidos en colonos, en virtud de este proyecto han podido convertir tierras improductivas en predios donde producen, con diversas actividades, para el autoconsumo y la comercialización futura. De encontrarse en situaciones de extrema precariedad habitacional, han levantado sus casas en condiciones de habitabilidad, mejorando notablemente sus condiciones de vida.

## **PROYECTO-MEJORAMIENTO HABITACIONAL DE PEQUEÑOS PRODUCTORES**

### **MINIFUNDISTAS - ARGENTINA**

Este Proyecto Piloto fue implementado en seis provincias simultáneamente: Chaco, Corrientes, Tucumán, Santiago del Estero, Mendoza y Chubut.

(Ver Mapa N° 1)

En dichas provincias se seleccionaron 295 familias que surgieron de su doble condición: afincadas en los departamentos con mayor índices de NBI, que hubieran desarrollado exitosamente un programa de reconversión productiva impulsado por la Secretaría de Agricultura, Ganadería Pesca y Alimentación -SAGPYA- denominado Programa Social Agropecuario (PSA).

El Proyecto Piloto nace en Junio del 1996, con la firma de un Convenio entre la Subsecretaría de Vivienda y SAGPYA, por el cual se realizaron inversiones en vivienda rural dirigidas a estos grupos de pequeños productores y se encuadra en el accionar de la Subsecretaría de Vivienda dentro del programa de Mejoramiento Habitacional e Infraestructura Básica.

De esta manera, se dio una respuesta dentro de la perspectiva de la integralidad, no solo con recursos para el hábitat, sino también para la actividad productiva, con recursos otorgados por la S.A.G.P.Y.A.

El monto invertido fue de \$1.200.000, cubriendo a 2.000 beneficiarios.

#### **Componentes Del Proyecto**

- Créditos para materiales para la autoconstrucción asistida de viviendas o mejoramientos \$950.304, 46.
- Provisión de equipos y herramientas para la construcción \$129.200, 16.
- Capacitación, administración y contratación de mano de obra especializada \$55.051, 38.
- Referentes técnicos \$65.444.

(Ver Cuadro N°1)



## Demanda

La selección de la demanda se basó en los siguientes conceptos:

- Que sus viviendas sean de alta precariedad, en razón de su condición de población NBI.
- Que tengan regularizada la tenencia de la tierra o, en su defecto, que presenten certificado de dominio extendido por la autoridad competente.
- Que vivan en su unidad productiva en forma permanente.
- Que se encuentren al día con las obligaciones contraídas con el PSA y hayan demostrado interés en las acciones que éste lleva adelante en la Provincia, mediante participación activa en las mismas.
- Los pequeños productores debieran encontrarse agrupados en entidades u organizaciones jurídicas.

## Objetivos

- Arraigar a la población rural en su lugar de origen, haciendo que la vivienda sea un resultado de un proceso que se inició con la etapa productiva.
- Encarar la optimización de los recursos humanos económicos y financieros, consensuando el accionar de diferentes áreas.
- Evitar el éxodo rural a zonas urbanas.

## Modelo De Gestión

El Grupo de Trabajo integrado por miembros del Subsecretaría de Vivienda y del Programa Social Agropecuario fijó como primera etapa la designación de Representantes Técnicos de cada Provincia. Los mismos se seleccionaron en base a una terna de antecedentes que constataran la posesión de los conocimientos técnicos imprescindibles, y también verificando la sensibilidad necesaria para encarar y solucionar la problemática de la población rural que debían atender.

Las entidades fueron la base para la ejecución de las obras: Uniones Vecinales, Cooperativas, Asociaciones, tomando distintos nombres según los parajes a los que pertenecían.

Primó el trabajo en forma consensuada entre las Entidades, los Representantes Técnicos y los Capacitadores contratados, y los Beneficiarios, desde la elaboración de la tipología (vivienda nueva o mejoramiento) pasando por distintas etapas constructivas hasta su terminación.

(Ver Gráfico N°5.)

#### Proyecto

Las soluciones habitacionales se localizaron en los departamentos de la siguiente manera:

(Ver Cuadro N° 2)

El prototipo, responde a una tipología de 2 dormitorios, baño, cocina comedor y galería, con una superficie cubierta total promedio de 50m<sup>2</sup>, el cual brinda la posibilidad de poder ser ampliado de acuerdo a las necesidades de los usuarios.

En lo referente a los mejoramientos estos podían ser ampliaciones o rehabilitaciones de lo existente y diseñados de acuerdo a la necesidad de cada familia.

De acuerdo a los departamentos, las 295 soluciones habitacionales se dividen en 149 viviendas nuevas y 146 mejoramientos, beneficiando a una población de 2000 personas.

Los materiales que se utilizaron para la construcción fueron principalmente aquellos elaborados en el lugar (ladrillos, aberturas, etc.) como medio de fomentar el desarrollo productivo local, mientras que la mano de obra fue provista por los miembros de la comunidad, actuando por ayuda mutua y esfuerzo propio con un capacitador rentado.

#### Resultados

El lograr la organización de estas comunidades rurales fue el primer paso hacia el fortalecimiento de los emprendimientos. Los grupos y organizaciones que asocian hogares de minifundistas o pequeños productores fueron quienes participaron en estas acciones.

Con el afincamiento como objetivo básico, los fondos otorgados tienen el carácter de subsidio reinvertible. Así, se permitió la retroalimentación del sistema, afectando los recuperos hacia su reinversión en el proyecto o reciclándolos en nuevos emprendimientos del grupo beneficiario, como valor agregado al objetivo primero.

Este es un modo de contribuir, con el esfuerzo propio de quienes están en condiciones de lograr retribución al aporte del Estado que permite el primer despegue.

La importancia de cambios cualitativos muy marcados:

- La predisposición de las familias.
- La concientización de la oportunidad.
- Las vivencias de los padres con sus hijos y de las familias entre si en el proceso de construcción de las viviendas.

Las articulaciones intrarregionales conseguidas en el proceso de implementación del programa a través de los coordinadores provinciales, los representantes técnicos y las entidades, contribuyeron al fortalecimiento del desarrollo regional.

## **CONCLUSIONES GENERALES DE LAS EXPERIENCIAS**

1- El éxito proveniente de haber integrado el programa habitacional en un programa productivo, nos hace concluir que todo programa de vivienda rural dirigido a los productores pobres, no puede estar aislado de ese componente.

2- La construcción de las viviendas actúa como un disparador eficaz hacia los productores, para generar posturas receptivas y disposición a resolver situaciones en forma organizada, dado que contiene una exigencia de sistematización y cumplimiento de los tiempos.

3- La gestión participativa facilita las relaciones entre los protagonistas, mitigando la marginación territorial y económico-social.

La descentralización en la ejecución de los proyectos y en la administración de los recursos, concurre al desarrollo de capacidades, fortalecimiento de organizaciones y liderazgos.

Asimismo los recursos disponibles se potencian y aprovechan mejor.

4- La modalidad de gestión, la flexibilidad de las soluciones y el perfeccionamiento de los proyectos durante su ejecución, permiten que se cumplan los objetivos en forma genuina. La adecuación permanente, significa el acondicionamiento a costumbres, educación, ritmos de las

personas, ciclos naturales, contingencias climáticas, disponibilidades tecnológicas, dispersión territorial, en fin, a la realidad socio económico cultural de los destinatarios de los proyectos.

5- El efecto dinamizador del quehacer cotidiano de los proyectos, posibilitó romper con el círculo vicioso de la pobreza y la marginación, pasando de la resignación a la esperanza. En ese sentido, se generaron expectativas hacia realizaciones futuras y con el arraigo de la población joven.

6- Si no hay sustentabilidad productiva la vivienda puede resultar una inversión perdida, dado que la migración puede ser la consecuencia.

7- Las respuestas habitacionales se adaptaron a las necesidades propias de cada familia, ya que las mismas participaron a lo largo de todo el proceso, desde la definición de sus necesidades y la formulación de los proyectos, hasta la ejecución misma de los trabajos. En algunos casos, y sobre todo vinculados a las condiciones de salubridad, fue prioritario dotarlos de cierto tipo de servicios o mejoras: agua, desagües de líquidos servidos, instalaciones sanitarias adecuadas, construcción de pisos, etc.

8- El Programa partió de la premisa de fortalecer la organización de los destinatarios y no del asistencialismo. Esto se logró mediante el financiamiento de los materiales de construcción en forma de crédito reembolsable y exigiendo como contraparte la organización social y la participación de los beneficiarios mediante el aporte de la mano de obra a través de la ayuda mutua y autoconstrucción.

9- Pese al grado de dispersión de las familias asentadas en una localidad, agrupadas bajo una Entidad que las representa, al articularse con otras, en iguales condiciones, ubicadas en la misma región reforzaron la organización social, ayudando a evitar la emigración hacia centros urbanos. A su vez este fortalecimiento social favorece la consolidación de incipiente de actividades comerciales productivas.

10- De todo lo expuesto queda claro que si bien el concepto de integralidad se ha desarrollado en los proyectos en cuanto a producción y vivienda nos hemos dado cuenta que el

complementar con los aspectos de salud y educación completarían el mismo.

## **LINEAMIENTOS DE PROPUESTA**

El haber explicitado precedentemente información y experiencias recogidas en la Argentina en el tratamiento del tema rural y entendiendo, a priori, que es una cuestión con características comunes en los países de la región, hace que se considere posible desarrollar una acción similar y ampliada en la misma compartiendo esfuerzos, iniciativas y experiencias para impulsar la integración social a través de acciones destinadas a combatir la pobreza, la inequidad y la exclusión social del sector.

La importancia relativa de esta aseveración se justifica por tratarse de un sector cuantitativo y cualitativamente importante en regiones que tienen al Sector Agropecuario con ventajas comparativas por sobre el resto de los otros componentes económicos. El pensar, y el hacer juntos, el reunir aportes desde procedencias diversas, el poder construir nuevos espacios, son todos ingredientes que dan sentido a las políticas y programas sociales y le confieren la relevancia que deben tener.

La consideración de esta problemática para el grupo de países integrantes del Mercosur se ha pensado teniendo en cuenta la necesidad de otorgar a esas políticas y programas de combate a la pobreza, sobre todo rural, el lugar que le corresponde en el marco de las líneas de acción de la Integración Social. Se reconoce que la pobreza tiene distintas causas, es un problema complejo y multidimensional, con orígenes tanto en el ámbito nacional como internacional y está indisolublemente unida a la falta de control sobre recursos: tierra, habilidades, conocimientos, capital y relaciones sociales, como también escaso acceso a las instituciones, los mercados, el empleo y los servicios públicos.

Para el desarrollo de su tratamiento se considera prudente una metodología de trabajo que tenga en cuenta los siguientes objetivos:

- Cuantificar la Población Minifundista con Necesidades Básicas Insatisfechas del Mercosur, tomando como referencia la experiencia argentina. De existir información similar en algunos de los países integrantes comparar las metodologías utilizadas y producir, de ser necesario, su homogenización.
- Considerar un modelo de gestión ampliado que contemple, además de vivienda y producción, a la educación y la salud.
- Maximizar la utilización de recursos humanos, económicos y financieros consensuando el accionar de las diferentes áreas.
- Evaluar modelos de gestión utilizados y alternativos considerando en ellos los distintos actores intervinientes (Estado, Provincias, Municipios, ONG's, Profesionales Capacitadores, Asociación de Pequeños Productores y Productores Individuales).
- Optimizar las condiciones de arraigo de los pequeños productores atendiendo la Unidad Habitacional y la Infraestructura Complementaria como un medio para mejorar la calidad de vida rural y sus capacidades productivas, respetando sus pautas culturales y fortaleciendo sus asociaciones.
- Considerar la factibilidad de desarrollar un Programa Piloto a nivel subregional como alternativa al tratamiento global de Mercosur.

Nota:

**(1)** Dato extraído de "Hábitat Rural y Pequeña Producción en la Argentina", publicación de la Facultad de Agronomía de la Universidad Nacional de Buenos Aires, año 1996.

El déficit habitacional rural total a cifras de 1991 se encontraba en 1.009.053 viviendas, representando aproximadamente un tercio del déficit habitacional del país. En ese año la Argentina estaba compuesta por un total de 8.000.000 de hogares (nota de los autores)

Bibliografía:

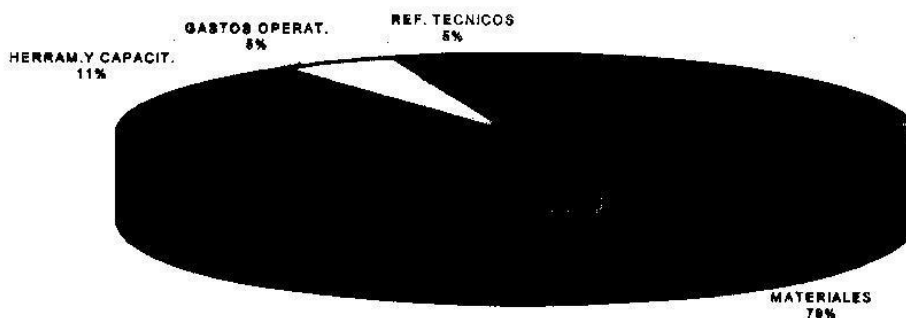
Autor(es)	Año	Título
Dirección Nacional de Programas Habitacionales	1998	PROGRAMA 17 - REALIZACIONES 97, informe interno Subsecretaría de Vivienda, Buenos Aires. (20 págs.)
Programa Social Agropecuario	1998	MEJORAMIENTO HABITACIONAL DE PEQUEÑOS PRODUCTORES MINIFUNDISTAS, Secretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca, Buenos Aires, (135 págs.)
Dirección Nacional de Programas Habitacionales	1997	PROGRAMA 17 – REALIZACIONES 96, informe interno Subsecretaría de Vivienda, Buenos Aires (60 págs.)
Programa 17, SSV y Programa Social Agropecuario	1997	EVALUACION DEL PROGRAMA DE MEJORAMIENTO HABITACIONAL DE PEQUEÑOS PRODUCTORES MINIFUNDISTAS, publicación interna de la Subsecretaría de Vivienda, Buenos Aires (48 págs.)
Facultad de Agronomía, Universidad de Buenos Aires y Subsecretaría de Vivienda	1997	HABITAT RURAL Y PEQUEÑA PRODUCCION EN LA ARGENTINA – SITUACIONES DE POBREZA RURAL Y PEQUEÑA PRODUCCION AGRARIA, Subsecretaría de Vivienda, Buenos Aires (275 págs.)
María Beatriz Rodulfo	2000	"POLITICAS DE VIVIENDA PARA EL MEDIO RURAL Y LOS ASENTAMIENTOS RURALES DE ARGENTINA" II Seminario y Taller Iberoamericano Editores: Claveran-Rubio (568 págs)
Rodulfo, Calcagno, Foce, Suarez Sabsay. Pessano, Calógero, Abud, Fernandez, Giglio	2000	DESARROLLO INTEGRAL DEL HABITAT: "VIVENDA Y RECONVERSIONES PRODUCTIVAS DE MINIFUNDISTAS" II Seminario y Taller Iberoamericano Editores: Claveran-Rubio (568 págs)
Rodulfo, Calcagno, Foce, Pessano, Abut, Calógero, Giglio	2001	PEQUEÑAS SOLUCIONES PARA GRANDES PROBLEMAS: (Proyecto demostrativos en el manejo de la problemática del hábitat rural) III Seminario y Taller Iberoamericano Editores: Claveran-Rubio ( págs)
Foce, Calcagno	2002	VIVIENDA Y RECONVERSIÓN PRODUCTIVA DE MINIFUNDIOS I Congreso Nacional de Políticas Sociales
Calcagno, Rodulfo, Foce y Fernández	2004	HABOTAT, DESARROLLO RURAL Y POBREZA II Congreso Nacional de Políticas Sociales

**CUADRO N° 1**

**COMPONENTES DEL PROYECTO**

**FONDOS GIRADOS A LAS PROVINCIAS POR GASTOS DIFERENCIADOS**

<b>PROVINCIA</b>	<b>MATERIALES</b>	<b>HERRAM. Y CAPACIT.</b>	<b>GASTOS OPERAT.</b>	<b>REF. TECNICOS</b>	<b>TOTALES</b>
CHACO	150900	21885	12469	13932	199186
CHUBUT	99170	14120	8175	0	121465
CORRIENTES	135901,71	21404,79	9465	10615	197386,5
MENDOZA	140788,62	20710,59	8474	13664	183637,21
S.del ESTERO	188942,29	20389,49	10598	15184	235113,78
TUCUMAN	214601,84	30690,29	5870,38	12049	263211,51
<b>TOTALES</b>	<b>988304,46</b>	<b>129200,16</b>	<b>55051,38</b>	<b>65444</b>	<b>1200000</b>

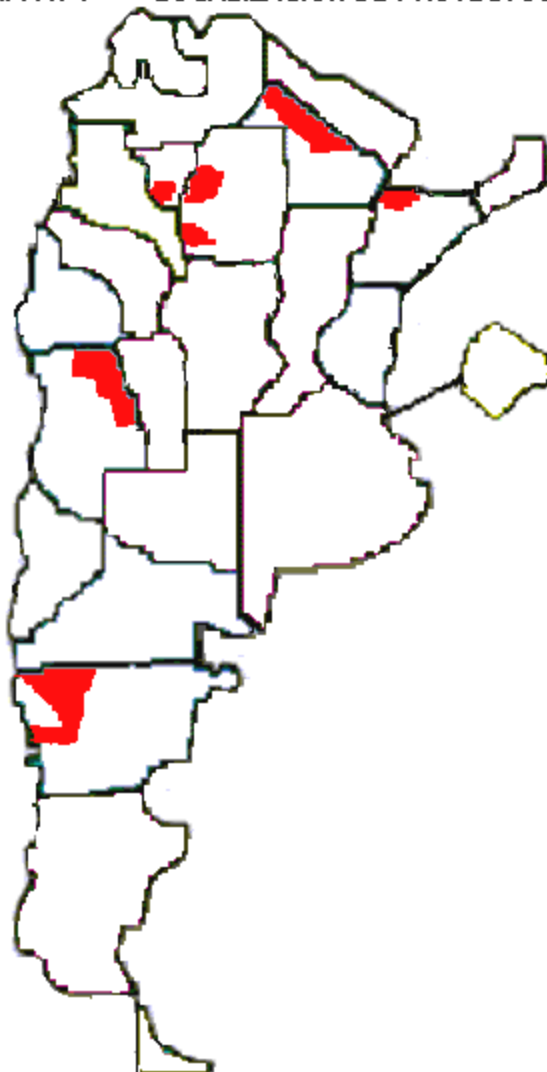




## LOCALIZACIONES DEL PROYECTO

PROVINCIA	DEPARTAMENTO	LOCALIDAD	Soluc. Habitacionales	
			Viv. Nuevas	Ampliaciones
MENDOZA	LAVALLE DESIE	VARIAS	13	6
	LAVALLE IRRIG.	VARIAS	10	1
	LA PAZ	TAMARINDOS		1
	LA PAZ	VIZCACHERAS	1	9
SGO. DEL ESTERO	ATAMISQUI 1	S. DIGNISIO		5
	ATAMISQUI 2	EL REMANSO		4
	ATAMISQUI 3	P. DE DIAZ	1	14
	ATAMISQUI 4	CH. LA LOMA		11
	FIGUEROA 1	N. COLONIA	9	4
	FIGUEROA 2	EL PIRUCHO	15	5
TUCUMÁN	TRANCAS	CHUSCÁ	2	5
	LEALES 2	BELLA VISTA	2	3
	LEALES 1	LOS CAMPEROS	4	8
	SIMOCA 1	BALDERRAMA	4	6
	SIMOCA 2	MACÍO-YERBA BUENA	2	10
	LA COCHA 1	EL SACRIFICIO	4	4
	LA COCHA 2	LOS PIZARROS/S.JOSE		5
	LA COCHA 3	LOS PIZ/MONTEGR.	5	10
	CHACO	GÜEMES	EL ASUSTADO	7
QUITILIPÍ 4		EL TACURUZAL	1	
QUITILIPÍ 1		LA ESPERANZA	1	
QUITILIPÍ 2		LOS 6 AMIGOS		1
QUITILIPÍ 3		4 POCAS		1
MAIPÚ		EL BOQUERÓN	4	
SGTO. CABRAL		COLONIA ELISA	5	6
25 DE MAYO		COLONIA 3 PALMAS	3	
LIB. SAN MARTÍN		COLONIA SANTA RITA	6	1
CHUBUT	CUSHAMEN 1	GUALJAINA	3	8
	CUSHAMEN 2	P. CHE/AILA	9	3
	LANGUINEO	ALDEA EPULEF	5	
CORRIENTES	BELLA VISTA	BELLA VISTA	14	10
	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL	19	
TOTAL			147	146

MAPA N°1 LOCALIZACION DE PROYECTOS



<sup>1</sup> La presentación es a título personal de los autores.

# Igui - Porá

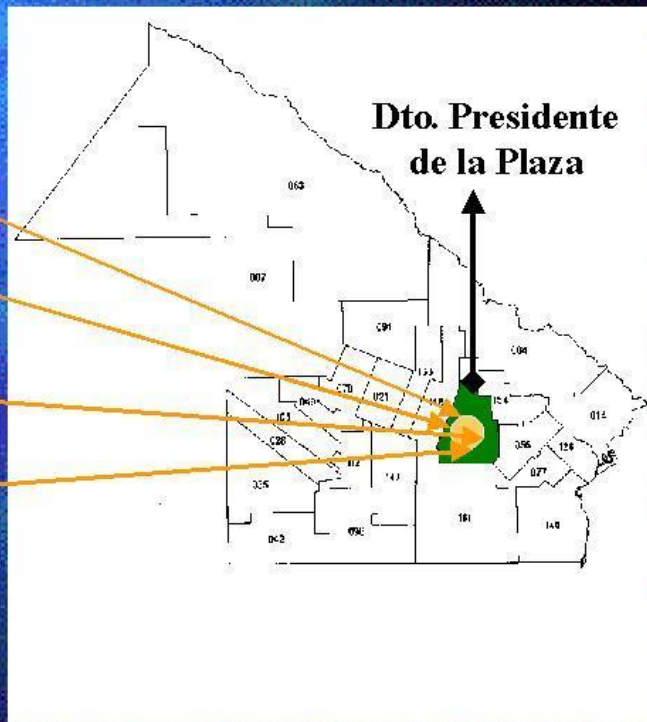
## CHACO

Lote 5

El Palmar

Cuatro Arboles

El Curundú



# Proyecto Igüí Porá

## Modelo de Gestión



# Campo - Porá

## FORMOSA

Santa Rosa

Sandrelli  
(San Luis)

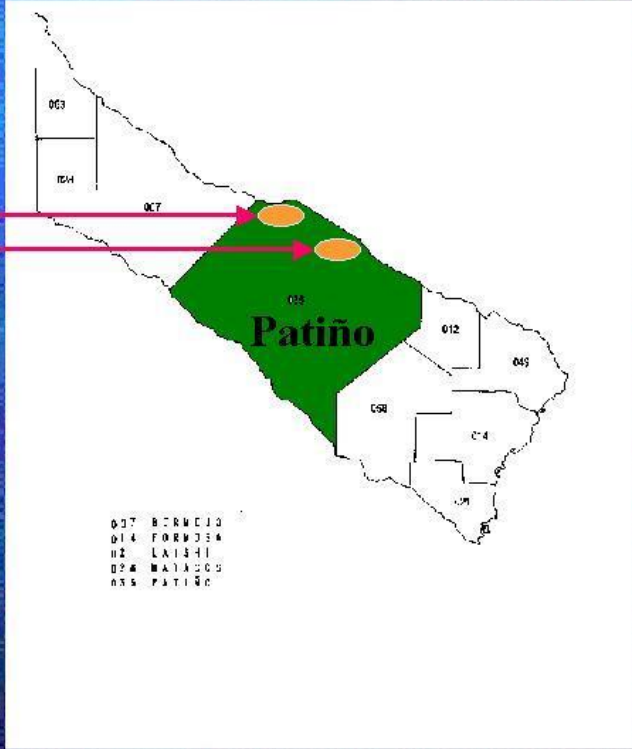


Gráfico N° 4

# Proyecto Campo Porá Modelo de Gestión

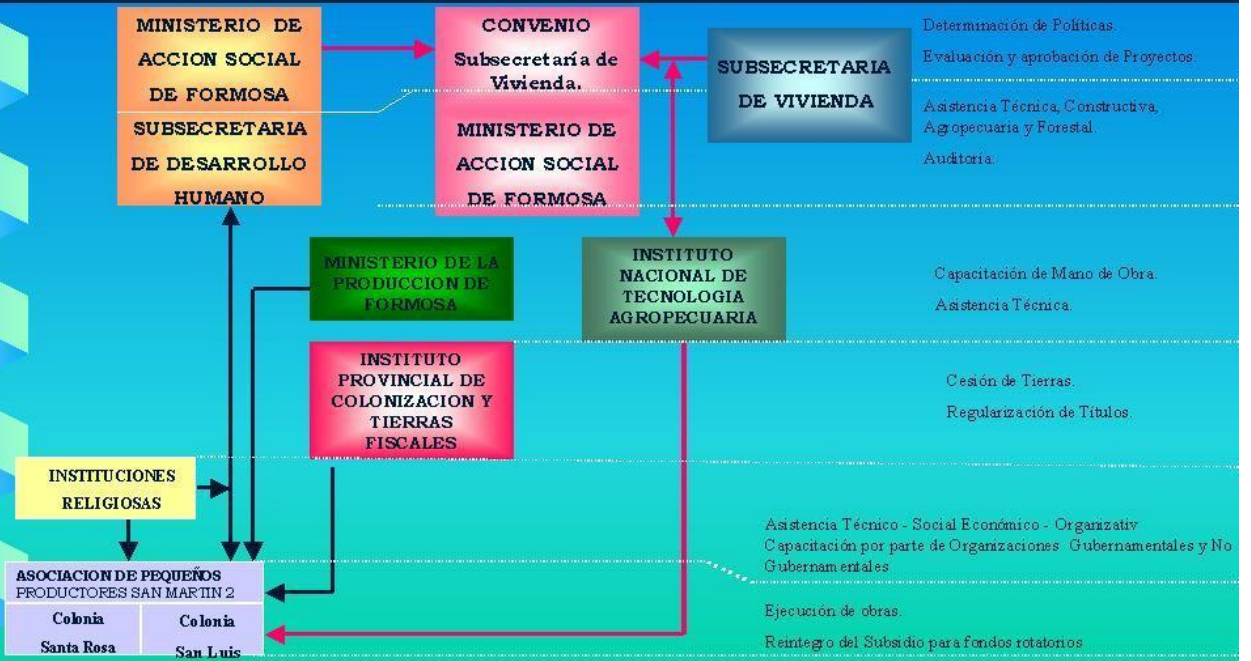


Gráfico N° 5

# Programa Habitacional de Pequeños Productores Minifundistas Modelo de Gestión

