

# **"Relatos de vida: la elaboración de matrices para el análisis cualitativo de datos".**

Navarro Alejandra.

Cita:

Navarro Alejandra (2004). *"Relatos de vida: la elaboración de matrices para el análisis cualitativo de datos"*. VI Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-045/373>

***"Relatos de vida: la elaboración de matrices para el análisis cualitativo de datos".***

Navarro Alejandra. Instituto Gino Germani. Facultad de Ciencias Sociales.

Universidad de Buenos Aires ([alej@infovia.com.ar](mailto:alej@infovia.com.ar))

Introducción.

En la vida de las personas hay acontecimientos que dejan marcas y huellas que permanecen en la memoria y se transforman en hitos en la vida de sus protagonistas a partir de los cuales reinterpretan sus experiencias pasadas así como futuras. La memoria a pesar de ser una propiedad individual está fuertemente influenciada por el contexto sociocultural de allí que actividades como el recuerdo y el olvido sean inherentemente sociales. Los procesos de interpretación que las personas hacen de sus experiencias están mediados por sus creencias, actitudes y valores es por ello que el relato que hace la gente no es sólo una descripción de sucesos sino también una selección y evaluación de la realidad.

Las investigaciones que bucean en la memoria narrativa y en las emociones de la gente para reconstruir hechos del pasado se enmarcan en los enfoques cualitativos que rescatan los "relatos de vida". El objetivo de esta ponencia es discutir las decisiones teórico-metodológicas que se han tomado a lo largo del estudio "Pensamiento y Accionar militar: los "carapintadas" en la Argentina (1987-1990)" destacando el modo en que se elaboraron las matrices de análisis

cuantitativas y la ventaja de su uso al trabajar con relatos de vida. El objetivo general en esta investigación ha sido reconstruir los levantamientos Carapintadas rescatando el modo en que algunos de sus protagonistas los interpretan y procesan. A partir de sus relatos se buscó además de reconstruir sus trayectorias militares descubrir el modo en que se conformó el grupo Carapintada y las características de sus miembros, los contenidos ideológicos de sus discursos, así como la imagen que han creado de sí mismos y de los demás.

Los datos surgen de entrevistas en profundidad a oficiales Carapintadas que participaron de los eventos y de documentos escritos elaborados por ellos.

### **Memoria y Olvido: la interpretación subjetiva de la historia.**

El estudio de la reconstrucción de sucesos históricos a partir del relato de sus protagonistas remite casi obligatoriamente a la idea de "memoria colectiva".

Halbwachs (1992:22) destaca que mientras que la memoria colectiva resiste y saca fuerza desde su base en un cuerpo de personas, son los individuos como miembros de un grupo los que recuerdan; por lo tanto, habrá tantas memorias colectivas como grupos e instituciones en una sociedad. De esto se desprende que son los hombres quienes recuerdan pero insertos y formando parte de una organización que los abarca y contiene.

A través del método Interpretativo Biográfico, definido por Denzin (1989: 13) como "el uso intencional y colección de documentos personales, relatos narrativos, que describen momentos y puntos de inflexión en la vida de los individuos" es posible acceder, mediante un ejercicio de retrospección, a las interpretaciones y descripciones que los sujetos hacen de sus experiencias de vida. En ocasiones

puede haber discrepancias entre lo que diferentes personas recuerdan de un mismo suceso así como reconstrucciones erróneas, pero igualmente válidas, de una historia pasada. El paso del tiempo no impide que cada uno de esos recuerdos sean percibidos por los protagonistas como verdaderos y reales a pesar de que contenidos emocionales del recuerdo puedan verse afectados por sus experiencias. La verdad es la verdad de los actores; de allí que cuando como observadores aceptamos o rechazamos esa "verdad" lo hacemos a partir del análisis de quienes son los actores-hablantes, sus inserciones, intereses e ideologías. También, en tanto observadores, cuando nos proponemos reconstruir la "verdad objetiva" debemos recurrir a la comparación y contrastación de testimonios porque esa "verdad objetiva" es intersubjetiva. La trama social será reconstruida a través de sus relatos y recuerdos los cuales están atravesados por vivencias posteriores. Este hecho no invalida nuestros datos ya que la interpretación realizada por el investigador en ningún momento deja de lado el contexto de producción y significación de esa narración.

El proceso histórico que he estudiado fue reconstruido a partir del relato y los recuerdos de los Carapintadas como miembros de una institución militar. Esta institución es reconocida por la fuerte cohesión interna de sus miembros que promueve una lealtad incondicional a los intereses de la institución.

Simultáneamente, los límites entre la identidad individual y la colectiva desaparecen. Los individuos comparten el status de ser "militares" diluyéndose cualquier otro componente de su identidad. La profunda socialización, junto con la reducción de influencias externas colaboran a conformar el perfil del "hombre de armas" y promueven fuertes lazos de identificación.

El uso del método biográfico nos permitió reconstruir el proceso de los levantamientos Carapintadas entrelazado con la vida de sus protagonistas. Existe por lo tanto una ubicación histórica y una personal. No nos interesa el evento objetivo en sí mismo (materia para los historiadores) sino el evento sentido, percibido y evaluado por los personajes - oficiales carapintadas - que lo vivieron. El contenido de los cuestionamientos de los Carapintadas y su acción concreta, que desencadenó los cuatro levantamientos, fue lo que provocó nuestro primer interrogante y la búsqueda de respuestas a un acto poco frecuente en las FFAA. La particularidad de estos sucesos fue la posición de estos oficiales en la escala jerárquica de la organización militar. La ausencia de un general que liderara al grupo puso de manifiesto una importante crisis institucional generándose por momentos mandos paralelos dentro del Ejército. Esto se evidenció en el rol protagónico que ejercieron dentro y fuera del arma los líderes de los levantamientos.

Los hechos históricos que aquí se presentan son importantes por la evaluación e interpretación que los propios actores hacen de los mismos. Éstos pueden ser pensados como un punto de inflexión en la vida de estos oficiales "carapintadas" a partir del cual su vida cambió y se vieron afectadas sus visiones e interpretaciones de la realidad y de su entorno. Al mismo tiempo estos sucesos significan para muchos de sus protagonistas el inicio de una nueva vida, pudiendo considerarse "turning - points".

En este punto es importante destacar que existe una interpretación "oficial"<sup>1</sup> que condena los levantamientos Carapintadas considerándolos como un "atentado a la democracia" o en su versión más extrema "golpes de estado" y un ocultamiento en los medios de comunicación del punto de vista de los oficiales miembros del grupo Carapintada<sup>2</sup>. Fue mi propósito en este trabajo, a pesar de no acordar con los objetivos y las motivaciones de esos levantamientos, ni con las evaluaciones y justificaciones de los carapintadas, comenzar a correr los velos que ocultan parte de la historia del país y mostrar la mirada y el punto de vista de los "otros" de aquellos que no somos "nosotros", ya que están y actúan en la Argentina y muchos de ellos aún forman parte de la institución militar del país.

La perspectiva más general desde la cual planteamos nuestro objetivo de investigación se apoya en la concepción interaccionista del sujeto como constructor de una realidad subjetiva (Blumer, 1982), así como su capacidad de orientar sus actos hacia las cosas en función de lo que éstas significan para él. A partir de la "narrativa personal" se recoge la experiencia de la gente tal como ella la procesa y decodifica, actuando el "self" como filtro de la propia interpretación. Por lo tanto, la investigación se organiza alrededor de un yo individual, pero inserto en un grupo: los carapintadas. En la narración se incluye el punto de vista individual y la historia personal. Es en la reconstrucción donde se va construyendo la identidad social del grupo. Es allí donde el "self" se conforma e identifica como "miembro" compartiendo normas, valores, estereotipos y creencias. Esta identidad

---

<sup>1</sup> Donde es posible incluir a los oficiales llamados "leales" (por su lealtad al gobierno), el gobierno, gran parte de la ciudadanía, la prensa, como el mundo académico.

<sup>2</sup> Es posible afirmar que la historia Argentina está atravesada por una constante dicotomía: peronistas vs. antiperonistas; azules vs. colorados; radicales vs. peronistas. También padecemos

social se opondrá a la de otros grupos a través de mecanismos de valoración favorables para sí, "como manera de obtener o asegurar una positiva identificación para el "ingroup" (Manstead, A. y Hewstone, 1996: 557).

Es así que nos propusimos desentrañar el modo en que una mirada individual con identidad social reconstruye parte de la historia; ellos han sido actores de los sucesos que narran, adhiriendo o reaccionando a los mismos ya sea por identificación o rechazo e incluyendo a los *otros* que forman parte de sus redes sociales.

La reconstrucción de la memoria colectiva imponen una serie de decisiones teóricas que tienen implicancias metodológicas y requieren su implementación. Ellas son: 1. Delimitar los sucesos a reconstruir; 2. Identificar a sus protagonistas, quienes a través de sus relatos reconstruirán los sucesos, así como sus grupos de pertenencia y los grupos enfrentados; y 3. Establecer los hitos de experiencia sobre los cuales se reconstruirán los sucesos.

La secuencia de actividades a que dio lugar nuestro estudio siguió las etapas de los puntos antes mencionados. A partir de la selección de los casos delimitamos los sucesos e identificamos a los protagonistas. La entrevista en profundidad y la re-entrevista nos permitió establecer los hitos y reconstruir los sucesos desde la mirada de los actores. Por último, los emergentes que surgieron de la interpretación subjetiva de los entrevistados fueron profundizados a través de documentos elaborados por los propios actores (algunos de ellos de circulación restringida).

---

la dificultad por escuchar al "otro" e incluirlo en un diálogo en la búsqueda de una revisión del pasado.

### **La selección de los casos.**

Como ya dijimos deseábamos rescatar la interpretación de los protagonistas de cuatro hechos producidos a los largo de tres años: Operativo Dignidad (abril de 1987), Monte Caseros (enero de 1988), Operación Virgen del Valle (diciembre de 1988) y Operación Virgen de Luján (diciembre de 1990). Para responder a los interrogantes planteados era necesario entrevistar a oficiales que hubieran participado directamente de esos eventos.

El acceso a este mundo tradicionalmente alejado de nuestra práctica profesional resultó en un primer momento bastante difícil hasta que se pudo lograr el contacto con un oficial que había participado de los cuatro levantamientos y ya no estaba preso. Aceptó conceder una entrevista y al principio asumió el rol de informante clave o “padrino informal” (Hammersley y Atkinson, 1994: 75) facilitando el acceso al círculo de personas buscadas, así como dando cuenta del entorno en el que se socializaron y de la terminología propia de su mundo. Fue a partir de esta persona que logramos no solo contactarnos con otros oficiales, sino también acceder al Penal Militar de Campo de Mayo donde aún algunos de los protagonistas están presos. Interactuar con ellos en su propio contexto fue muy enriquecedor para comprender algunas de sus interpretaciones.

El criterio de selección de los entrevistados fue que hubieran participado de algunos de los cuatro hechos arriba mencionados. Existen dos circunstancias de participación: 1. La participación directa – activa en el lugar donde los sucesos ocurrieron, 2. La participación indirecta de apoyo en algún otro regimiento del país. Por otro lado, era importante que estas “voces autorizadas” estuviesen dispuestas



a informar, relatar su visión y evaluación de los acontecimientos, accediendo a la entrevista.

A partir del primer contacto con el informante clave se logró entrevistar a tres oficiales más que participaron de los hechos desde diferentes lugares y asumiendo distintos roles. Nuestro informante clave intervino en los cuatro sucesos, el resto sólo en dos. Como consecuencia de esto hubo más de un encuentro con cada uno de ellos y en uno de los casos debió realizarse la entrevista directamente en el penal. Allí fue posible conversar informalmente con otro oficial acerca de su visión de los hechos. En total se lograron treinta horas de grabación.

En todos los casos se explicitaron los objetivos de la investigación así como el marco en el que se desarrolla. Se estableció lo que Ghiglione (citado por Blanchet, 1989:101) llama “contrato inicial de comunicación”: “Esta fase de toma de contacto elabora el contrato inicial de comunicación al que cada interlocutor se co-referirá para evaluar la pertinencia del diálogo. Esta claro que toda ambigüedad a nivel de definición del contrato inicial tiene consecuencias muy importantes sobre el modo de cumplimiento de este contrato, es decir, sobre la interacción verbal entrevistador – entrevistado”. La clara explicitación de los motivos de la entrevista así como de su selección permitió lograr un buen “rapport” con cada uno de los entrevistados.

Hay que recordar que estos levantamientos tuvieron dos líderes: el teniente coronel Rico quien dirigió los dos primeros y el coronel Seinfeldín que participó de los dos restantes. Cuando se retiró del Ejército el teniente coronel Rico un grupo de oficiales partió con él. Teniendo en cuenta esto y con respecto a las

características de los entrevistados habría que aclarar que más allá de que el grupo de oficiales denominados “Carapintadas” comparten varias de las razones para intervenir en los levantamientos, también se diferencian entre sí. Este no es un grupo totalmente homogéneo sobre todo si se lo evalúa a lo largo del tiempo. Una de nuestras decisiones en la selección de los casos fue entrevistar a militares que no tuviesen causas judiciales relacionadas con la violación de los derechos humanos, ni familiares directos citados y que actuaran motivados por la defensa de la institución. De este modo lográbamos cierta similitud en sus trayectorias profesionales. Todos los entrevistados actuaron en forma activa o de apoyo en los tres primeros hechos permaneciendo junto al coronel Seineldín en el último levantamiento, hecho por el cual fueron presos. Son los que se autodenominan “auténticos Carapintadas”. No hemos reconstruido “la mirada” de todos los Carapintadas sino de un grupo particular que apoyó y/o participó de los cuatro levantamientos y que finalmente se identificó con la posición político-ideológica del coronel Seineldín. Esta especificación es necesaria para establecer de quién se va a hablar cuando se mencionen las motivaciones e interpretaciones de la realidad. A pesar de ello, y comparando nuestros resultados con los de otros trabajos, podemos afirmar que muchas de sus evaluaciones e interpretaciones respecto de las Fuerzas Armadas no varían de las del grupo identificado con la línea del Coronel Rico. La diferencia entre nuestros entrevistados y los del Coronel Rico es que los primeros decidieron seguir participando en la escena política a través de un movimiento cívico-militar que recupera las raíces ideológicas del viejo ejército Sanmartiniano.

### **La entrevista en profundidad.**

La entrevista intensiva e inestructurada se centró en el relato de los oficiales Carapintadas quienes, en los diversos encuentros, rememoraron sus vidas y sus vivencias personales en cada uno de los sucesos armados contemplando siempre su pertenencia institucional. A partir de la narración de sus experiencias durante los levantamientos cada entrevistado reconstruyó sus acciones pasadas privilegiando algunos aspectos y olvidando otros. De cada uno de los testimonios no era importante cuánto recordaban y cuánto de eso coincidía con la realidad, sino qué se recordaba, ya que en su relato los protagonistas presentaban sus valoraciones, imágenes y creencias de hechos concretos.

Entre los temas considerados centrales para el trabajo y que surgieron espontáneamente están las motivaciones para participar, la autoimagen que han creado de sí mismos así como la visión del otro, la idea de soldado y Fuerzas Armadas que tienen y anhelan. Por otro lado, otros aspectos que deseábamos indagar fue el clima previo a los levantamientos en sus espacios de trabajo, las causas que ellos evalúan dieron lugar a los levantamientos, el rol de los compañeros que no participaron.

Con respecto a la organización de las entrevistas, cada levantamiento fue tratado por separado dada la extensión del encuentro (cada entrevista duró promedio dos horas). A partir de la indagación del segundo evento se buscó también profundizar en similitudes y/o diferencias tanto en las motivaciones, conformación de los grupos, así como relevancia dentro del ejército.

Mientras se realizaban las entrevistas se comenzó el procesamiento de los datos y fue a partir de esa etapa que surgieron nuevas cuestiones no consideradas en el planteo original. La dimensión política de los eventos apareció espontánea y sistemáticamente en el relato de los entrevistados. Esto llevó a solicitar una nueva entrevista con dos de los protagonistas para indagar acerca de su visión política del hecho, dado que aparecía en forma reiterada un cuestionamiento no sólo militar sino también político. Al inicio, las demandas carapintadas más importantes eran de índole militar. Durante los últimos dos levantamientos estas demandas militares se transformaron en demandas político-sociales. Desde la perspectiva de algunos analistas, la llegada de Seineldín ideologizó y politizó al grupo y simultáneamente estableció las bases organizacionales para el futuro movimiento (Norden, 1996: 131-2). Podemos afirmar que con el teniente coronel Rico predominó en el enfrentamiento el plano estrictamente "profesional", con el coronel Seineldín emerge el plano político - ideológico. Fue así, que en las siguientes entrevistas se también la percepción de los oficiales acerca de este nuevo aspecto de los levantamientos así como en el nuevo rol que buscaban asumir.

### **Procesamiento y sistematización de la información.**

El material cualitativo recogido - relatos de vida y documentos escritos - no sólo posee descripción y evaluación de situaciones, sino también expresiones valorativas e interpretaciones subjetivas. Esta variedad de material "inestructurado" requiere de varios pasos para su procesamiento y sistematización; "la idea de que el material cualitativo es básicamente

"inestructurado" es útil si no es tomado como una definición sino como un imperativo de análisis" (Dey, 1993: 17). Cada una de las entrevistas fue desgrabada textualmente, destacándose tonos de voz y silencios. El paso siguiente consistió en identificar los temas generados por los datos, aislándose tantos como fuera necesario para luego conectarlos entre sí. Al inicio estos temas tenían altos contenidos empíricos. En sucesivos análisis se profundizó la búsqueda de significados. "El refinamiento no es ni automático ni mecánico. Requiere hacer juicios acerca de significados, de la relevancia de los temas y de las conexiones entre las ideas" (Ritchie y Spencer, 1994: 176).

A partir de una primer lectura general de las entrevistas "que permitió dejar a un lado detalles innecesarios y delimitar más claramente las características centrales de los datos" (Dey, 1993: 39) identificamos diferentes etapas temporales en el proceso: pasado - causas del enfrentamiento -; presente - desarrollo de los acontecimientos -; y futuro - nuevas acciones -. Estos momentos no aparecieron como una secuencia en cada una de las entrevistas, por lo tanto fue muy importante respetar el contexto en el que surgió cada una de estas menciones. Una vez "limitados" esos momentos, identificamos en cada uno de ellos amplias categorías analíticas que nos sirvieron de guías para la sistematización del material. Cada momento y sus componentes se tradujeron en matrices de datos cualitativos.

El *pasado* nos ubicó frente a las situaciones que provocaron el "enfrentamiento" ideológico: Procesos de Reorganización Nacional; Guerra de Malvinas y política antimilitar del gobierno del Dr. Alfonsín. A partir de los relatos de los protagonistas construimos una matriz de registro que incluyó los aspectos salientes de cada uno

de estos momentos que, desde la mirada de los Carapintadas, deben ser interpretados como las causas de las divisiones que gestaron los pronunciamientos.

El *presente*, expresado en el desarrollo de los cuatro levantamientos, fue reconstruido en función de una serie de núcleos temáticos relacionados entre sí: el clima previo percibido por los protagonistas, el relato de los hechos, las motivaciones/móviles de los pronunciamientos; las consecuencias personales y grupales, el significado atribuido a los hechos y finalmente, el modo en que se conformó el grupo y su modificación a lo largo de los cuatro levantamientos. Esta estructura se mantuvo para los cuatro sucesos.

En una matriz cualitativa se volcaron cada uno de estos núcleos temáticos. Los relatos se transcribieron textualmente. Los entrevistados se clasificaron en relación al tipo de participación que de hecho tuvieron en cada uno de los pronunciamientos: directa en el lugar de los hechos, ó de apoyo en algún regimiento del país. Se construyó una matriz para cada levantamiento.

Por último, el *futuro* remite a la construcción de un nuevo espacio de acción por parte de los Carapintadas y su mirada política de los hechos. En este punto fue muy fructífero contar con documentos elaborados por los protagonistas.

En la matriz de registro se contemplaron los emergentes relacionados con la concepción del orden social que surge de los relatos, traducándose en una nueva modalidad de convivencia que afecta a la Argentina. De sus testimonios y del análisis de revistas y documentos fue posible aislar núcleos temáticos que refieren tanto a un diagnóstico de la realidad, interpretándose sus causas, como a un pronóstico de las consecuencias de esta forma de imponer el orden. Por último, y

como forma de hacer frente a estas consecuencias se incluye en la matriz la respuesta implementada por los Carapintadas, traducida en forma diferente de actuar.

Esta fue la primer etapa del procesamiento de la información. A partir de aquí iniciamos una segunda lectura con el objeto de clasificar la información siguiendo los objetivos del trabajo. En el relato de los entrevistados fue posible encontrar, de un modo desordenado, la imagen que los Carapintadas tenían de los "otros" así como su autoimagen. Siguiendo un procedimiento de análisis secuencial fue posible encontrar en los testimonios tres dimensiones o clivajes que explican las principales diferencias entre la auto-imagen de los carapintadas y la imagen que han construido de los "otros" aquellos que ubican por fuera del colectivo de identificación.

Estas categorías que aquí se incluyen como un sistema de clivajes no existían previo a las entrevistas, fueron inducidas de los datos. Recordemos que una de las metas del análisis cualitativo es la generación de conceptos/categorías a partir de la inducción.

Los clivajes que separan a los grupos denominados Leales y Carapintadas remiten a diferentes aspectos: 1. *profesionales*: soldados vs. administrativos ; 2. *político ideológicos*: nacionalistas vs, liberales, y 3. *orgánicos*: generales vs. cuadros medios e inferiores. Cada uno de los clivajes se volcó en una matriz de registro cualitativa. Encontramos en cada una de estas dimensiones regularidades e identificamos categorías con el objeto de establecer conexiones entre ellas. Finalmente, con toda la información sistematizada, pudimos conformar el modelo de soldado y Ejército que anhelan los Carapintadas y que da cuenta de su

esquema de pensamiento. Fue así que elaboramos "el tipo ideal de soldado". Esta construcción fue el resultado de un ejercicio inductivo.

A modo de ejemplo, presentaremos el modo en que procesamos y organizamos la información y finalmente construimos el "tipo ideal de soldado".

Los relatos Carapintadas incluidos en la Figura 1 nos permiten dar cuenta de la concepción de profesión militar y de FFAA que tienen los Carapintadas, así como el modo en que ellos miran y significan a aquellos que quedaron fuera de su colectivo de identificación - ejército leal -.

**Figura 1.**

**CLIVAJE PROFESIONAL**

<b>PROFESIÓN MILITAR</b>						
<b>PERICIA</b>		<b>RESPONSABILIDAD SOCIAL</b>			<b>CARÁCTER CORPORATIVO</b>	
Soldados	Oficiales de escritorio	FFAA Sanmartinianas (Valores permanentes)	FFAA Constitucionalistas (Valores no permanentes)	Lealtad a la esencia y razón de ser de la institución	Lealtad a los valores de la organización y su conductor	



Entrevista						
Entrevista						
Entrevista						

Fuente: Navarro, A. (2002)

El segundo clivaje, expresado en la Figura 2 remite al sistema de ideas relacionado con sus esquemas ideológicos y partidarios. Algunos de los temas que surgieron se relacionan con los que se incluyeron en la matriz anterior (misión de las FFAA ). El registro contempló cada una de las dimensiones, mencionadas espontáneamente en las entrevistas, contenidas en el esquema de pensamiento a analizar.

**Figura 2.**

**CLIVAJE POLÍTICO - IDEOLÓGICO.**

	<b>NACIONALISTAS</b>	<b>LIBERALES</b>
--	----------------------	------------------

	Dimen -sión Econó mica	Dimens ión Partidar ia	Misión de las FFAA	Golpe s de Estad o	Dimens ión Religio sa	Dimen -sión Econó mica	Dimens ión Partidar ia	Misión de las FFAA	Golpe s de Estad o	Dimensi ón Religiosa
Entrevis ta										
Entrevis ta										
Entrevis ta										

Fuente: Navarro, A. (2002)

Por último, el clivaje orgánico (Figura 3) refiere a la división que se estableció entre los cuadros del Ejército. Durante los cuatro levantamientos se enfrentaron básicamente oficiales jefes y subalternos (Carapintadas) con oficiales superiores. Los Carapintadas le reclamaban a éstos una mayor participación en las decisiones del gobierno, sí como, una clara defensa de su personal. En las matrices se volcó

las percepciones de los entrevistados acerca de sus jefes destacándose el modo en que los significan, con quién los comparan y de quién los distinguen.

**Figura 3.**

**CLIVAJE ORGÁNICO**

ENTREVISTADOS	<p><b>PERCEPCIÓN Y DEFINICIÓN DE LA CONDUCTA Y ACTUACIÓN DE LOS GENERALES/ CONDUCCIÓN</b></p> <p>(citas textuales)</p>
Entrevistado	
Entrevistado	
Entrevistado	

En cada una de las matrices presentadas y elaboradas para el análisis respetamos el vocabulario utilizado por los entrevistados.

**Conclusiones.**

El relato de los oficiales Carapintadas de los cuatro levantamientos, sus explicaciones del pasado y del presente, permiten concluir que el Ejército

Argentino ha atravesado por una crisis de representación que derivó en una crisis de identidad. A partir del análisis de las entrevistas es posible afirmar que esta crisis de identidad ha dado lugar a un proceso de reconstrucción en el cual los Carapintadas asumen el rol y la responsabilidad de rescatar el pasado y definir la imagen de Buen Soldado, la cual usan para autopresentarse.

En diversas oportunidades se mencionó el "modelo Sanmartiniano de soldado y de Ejército", como ejemplo a imitar por los oficiales argentinos. "La Doctrina Sanmartiniana fue por excelencia, la escuela del deber, del sacrificio, de la disciplina, del trabajo silencioso y abnegado, del renunciamiento del oficial a los halagos de la política (...) El contenido espiritual de la Doctrina de San Martín es el legado de mayor significado y trascendencia histórica que ha recibido el Ejército Argentino" (Gral. de Div. Giovanedi, 1955:12). Las interpretaciones de ese legado dan lugar a dos tipos ideales de soldados, aquel que los Carapintadas construyen para sí y el que elaboran y presentan de los otros, los militares "leales" al gobierno constitucional (Navarro, 2002; Navarro, 2003).

El siguiente cuadro (Figura 4) es una síntesis de los principales elementos que, desde el punto de vista de los Carapintadas, constituyen la construcción idealizada de los tipos de soldados.

**Figura 4. Construcción idealizada de los tipos de soldados**



COMPONENTES	LEALES	CARAPINTADAS
Imagen de sus comportamientos	Administradores	Soldados
La responsabilidad en el accionar	Comienza por abajo	Comienza por arriba
Disciplina	Sin cuestionamientos	Por encima está la esencia y razón de la institución
Identificación social	Grupos de poder	Su arma
Defensa de intereses	Personales	Colectivos de la institución
Sistema de valores	Los valores cambian	Valores son permanentes
Orientación	Defensa de la propia	Defensa de la institución

	carrera	
--	---------	--

Fuente: Navarro, A. (2002)

Esos dos modelos de soldados, curiosamente, pertenecen a la misma institución militar, que para unos está siendo atacada internamente mediante actos de indisciplina, y para otros, se está desnaturalizando por la agresión externa y la inacción de los generales.

Los Carapintadas se autopresentan como *soldados* cuya pericia es "*saber hacer la guerra*", función fundamental de la institución militar. La imagen contrapuesta corresponde al *administrador*, al burócrata, que desarrolla habilidades para *negociar políticamente* y *hacer carrera*. Los generales eran vistos más como *funcionarios de turno* que como militares. De aquí se desprende otro elemento que conforma al "buen soldado": su responsabilidad para con el grupo. Los generales leales no sólo no defendían a sus subalternos de las agresiones, sino que ellos se beneficiaban con su posición en la escala jerárquica. Los entrevistados afirmaban que para los leales la *responsabilidad* comienza por *abajo* y, para ellos, por *arriba*. Frente a esta imagen de "jerarquía" la disciplina se torna un concepto frágil y endeble. Para los Carapintadas los generales defienden una *disciplina sin cuestionamientos*, olvidándose que la misma se apoya en la sabiduría del mando. Para los protagonistas de los sucesos la disciplina es un pilar dentro de la institución, pero, por un lado ese pilar tiene como prerrequisito la responsabilidad de la autoridad que imparte la orden y, por otro, por *encima* de la disciplina se ubica la *escencia y razón de la organización*.

Esta imagen del superior por parte de los Carapintadas se traslada también a la *identificación social* que los Carapintadas anhelan y la que de hecho observan. Los generales se identifican con los *grupos de poder* olvidándose de la institución a la que pertenecen. En cambio los Carapintadas no sólo se identifican con su *arma*, sino que aspiran un oficial que responda de ese modo. Asimismo, los generales son vistos como hombres que defienden intereses y logros personales apoyándose en su posición social y cercanía al poder. Por lo tanto, los *intereses individuales* de éstos se contraponen a los del *conjunto* que sostienen y amparan los entrevistados. En relación al sistema de valores los Carapintadas protegen *valores permanentes* y ordenadores del mundo en relación a una mirada religiosa que guía la vida de los hombres. En cambio, la conducción se apega a *valores que cambian* y en ocasiones ese cambio se contrapone a la esencia institucional. Por último, los entrevistados defienden a la institución y consideran que los generales defienden su propia carrera.

Cada uno de estos elementos nos habilitan a definir un modelo de buen soldado que, desde la mirada carapintada, está siendo suplantado por otro que apoya - activa o pasivamente - la constitución de unas FFAA internacionales.

Utilizando los relatos de las experiencias personales de los actores como base de nuestro diseño de investigación intentamos comprender un suceso particular, para conocer el modo en que se va armando la "historia" en el entramado de las acciones e interpretaciones de los propios agentes sociales. Este enfoque permite, también, desbrozar los sucesos y rastrear aquellos procesos subyacentes que le dan continuidad histórica y a partir de los cuales el observador infiere explicaciones que trascienden las situaciones particulares. Es

decir, como investigadores respetando el pensamiento de nuestros entrevistados hemos tratado de establecer los procesos sociológicos que explican los movimientos carapintadas. A pesar de no adherir a estas ideas y acciones, considero que es necesario analizar la historia social de un país desde la mirada de cada uno de sus protagonistas.

Recordemos el rol que ha tenido el Ejército en la Argentina así como que los oficiales Carapintadas, sujetos de nuestro trabajo, decidieron seguir participando en la escena política a través de un movimiento cívico-militar (Movimiento de Identidad e Integración Iberoamericana) y un partido político (Partido Popular por la Reconstrucción) los cuales se proponen recuperar las raíces ideológicas del "viejo" ejército Sanmartiniano. Cabría preguntar si "viejo" puede ser considerado como un equivalente a "pasado".

### **Referencias Bibliográficas.**

- ◆ Blanchet, A. (1989). *Técnicas de Investigación en Ciencias Sociales*. Madrid: Narcea.
- ◆ Blumer, H (1982). *El Interaccionismo Simbólico, perspectiva y método*. Barcelona: Hora.
- ◆ Denzin, N (1989). *The Interpretative Biography*. Newbury Park C.A.: Sage.
- ◆ Dey, I (1993). *Qualitative Data Analysis*. London: Routledge.
- ◆ Chamberlayne, P, J. Bornat & T. Wengraf (eds) (2000). *The return to Biographical Methods in Social Science*. London: Routledge.



- ◆ Giovanedi, J. (1955). El contenido espiritual de la doctrina militar. *Revista Militar*, 630, 10- 27.
- ◆ Halbwachs, M. (1992) *On Collective Memory*. Chicago: The University of Chicago Press.
- ◆ Hammersley, M. & P. Atkinson (1994). *Etnografía. Métodos de Investigación*. Barcelona: Paidós Básica.
- ◆ Manstead, A. & M. Hewstone, (eds) (1996). *The Blackwell Encyclopedia of Social Psychology*. Cambridge: Blackwell Publishers.
- ◆ Navarro, A. (2002). *Pensamiento y Accionar Militar. Los Carapintadas en la Argentina: 1987-1990*. Tesis aprobada en la Maestría en Investigación en Ciencias Sociales. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Buenos Aires.
- ◆ Navarro, A. (2003) *Looking for a new identity: the image of the "Good Soldier"*. Paper presentado en el XXIV Latin American Studies Association International Congress, Dallas, March 27-29.
- ◆ Norden, D. (1996) *Military Rebellion in Argentina. Between Coups and Consolidation*, USA: University of Nebraska Press.
- ◆ Ritchie, J. & L. Spencer (1994) Qualitative Data Analysis for Applied Policy Research. In: Bryman, A. y R. Burgess, (eds). *Analyzing Qualitative Data*. Londres: Routledge