

VI Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2004.

Componentes de la red: los vínculos débiles y fuertes Las redes migratorias.

Alicia Oliva.

Cita:

Alicia Oliva (2004). *Componentes de la red: los vínculos débiles y fuertes Las redes migratorias*. VI Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-045/545>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Componentes de la red: los vínculos débiles y fuertes Las redes migratorias

Alicia Oliva (Lic. en Sociología)

Universidad Nacional de Villa María

1 . Introducción

Este estudio plantea la injerencia de las redes sociales en el propio proceso de migración limítrofe. Intentar llevarlo a cabo, desde la población boliviana asentada en las regiones de Villa María y Villa Nueva, responde mayormente a la inexistencia de investigaciones sobre conglomerados que no sean ciudades capitales, diferenciando las redes existentes por relaciones de vecindad o parentesco conformadas en el lugar de origen, de otras, que va generando el propio actor en su proceso migratorio.

La red social es una metáfora que permite hablar de relaciones sociales aportando los atributos de: sostén, tejido, estructura, extensión, control, fortaleza, entre otros, y es a su vez aplicable a fenómenos diferentes.¹

Puede verse como estrategia, al presentar posibilidades de respuestas a problemas de planificación, urbanización, como instrumento de políticas de control y disciplinamiento, o bien, como alternativa para gestionar los riesgos a que se ven expuestos los sectores vulnerables. Es decir, el bagaje de posibilidades es amplio de acuerdo a la definición que interpongamos a su utilización.

Partir de la existencia de vínculos generados por el propio sujeto, nos permite aseverar que si muchas personas deciden o se ven forzadas a abandonar su lugar de origen, siempre existirán aquellas que la conocen a partir de haber compartido una

historia en común, creando lazos emocionales, más allá de sus contenidos e intensidades². Pueden comprender la familia, parientes, compañeros o conocidos de estudio, trabajo, amigos o quienes ejercen funciones autoritarias o de jerarquía hacia él.

El caso de las migraciones es una de ellas. Intentar desentrañar las estrategias que en su seno se establecen es permitirnos visualizar las prácticas, que un cierto colectivo migrante, pone en marcha como un proceso, basado en interacciones que los sujetos como actores van construyendo en su propio recorrido.

La red social, dentro de los procesos migratorios nos lleva a la existencia de interacciones informales que establecieron en el tiempo tradiciones diversas y prácticas no homogeneizadas. Trazar límites para su análisis y de los acontecimientos que en ellas se encierran tiene que ver con la puesta en marcha de mecanismos no siempre visibles

Por ello, determinar su alcance, necesita caminos metodológicos que logren desentrañar las vinculaciones preestablecidas entre sujetos. El decidir por un abordaje cualitativo que permita contar con la propia historia del sujeto migrante, nos introducirá en las interpretaciones de variables insertas en la propia red, que reproducen y /o condicionan prácticas del lugar de origen llevando a una mayor o menor inserción del sujeto en estudio, en la sociedad receptora.

Mapear las relaciones de su propio proceso migratorio es un trabajo amplio y complejo, lo que nos induce a recortarlo, en nuestro estudio, por aquellas relaciones de origen que se mantienen a su llegada, sea de lazos familiares o de paisanaje, sin dejar de lado las relaciones que pueda crear y acentuar en su recorrido.

Las hipótesis planteadas intentan acercarnos a dilucidar las redes de los migrantes en la región, su conformación, mantenimiento o reconfiguración. Tomando fuertemente, el hecho, que el uso que de sus recursos se haga limita espacios laborales específicos donde estos sujetos se insertan y logran mantener en el tiempo contactos con su lugar de origen, lo que les permite reforzarlas.

Desde allí, que nuestro objetivo se basa en analizar las redes existentes entre los inmigrantes bolivianos asentados en la región mediante el intercambio de recursos que la misma red posee, y mayormente el de la información, que permite, de acuerdo a los lazos construidos entre los migrantes, partir, contando con el apoyo de los sujetos miembros de la red.

La población en estudio, a partir de la existencia de dos corrientes migratorias, proveniente de Potosí y la de Tarija, nos configura un campo de análisis de red que definimos como “*migratoria de llegada*”. Las relaciones que en él logren visualizarse a través de la propia versión del sujeto, nos permitirá desentrañar los *lazos débiles*³ o *fuertes* que fue creando y conformando, presentándolo a través de relatos, como estudio de casos.

La clasificación “*red restringida*” y “*red extensa*”, nos concede la posibilidad, por su parte, de conocer el número y tipo de vínculos intermedios o cercanos que los sujetos en estudio mantienen dentro de las limitaciones de nuestro campo migratorio.

La metodología utilizada en este análisis cualitativo se basa en entrevistas en profundidad, las mismas fueron llevadas a cabo con entrevistados que tuviesen mayor tiempo en la región. El encontrarnos con dos espacios laborales fuertemente diferenciados (trabajadores en los hornos de ladrillo y los dedicados a la horticultura), no solo por las modalidades de trabajo, sino por el origen de los

migrantes, diversificó las entrevistas entre quienes pertenecían a la región de Potosí y quienes a Tarija, enfocadas a conocer los vínculos existentes en la llegada.

2. El migrante como sujeto social diferenciado: el concepto de red migratoria.

Hablar de redes sociales, por lo tanto, e intentar llevar a cabo estudios relacionados a ellas significa posicionarse en una definición de la misma, que permita más allá de su carácter metafórico, entender a que se hace referencia. Definimos a una red social, a partir de los aportes provenientes de la antropología de Barnes y Bott, como “una serie de relaciones de carácter personal que un individuo configura en torno suyo.”⁴

Tomar estas relaciones concretas de los migrantes, según las etapas del propio proceso migratorio, sea en la partida, llegada o posterior a ella, nos introduce la posibilidad de entender y dilucidar las relaciones del sujeto inserto en esa variante y conocer el alcance de la misma, es decir, lograr “ver” sus redes personales y determinar las connotaciones positivas o negativas que forman parte de su propia dinámica.

Al decir de Requena “una red social es una estructura relativamente invisible, pero al mismo tiempo muy real, en la que están insertos un individuo, una familia o un grupo (..) su visibilidad es baja, pero en cambio posee numerosas propiedades vinculadas con el intercambio de información” (1990: 117)

El enfoque desde una perspectiva micro, nos permite hablar de redes no sólo como una estrategia más dentro de la migración de las que puede contar una determinada población, proveniente de un mismo lugar o con fuertes lazos de relaciones, sino a situarnos en las relaciones que el sujeto establece, contando con

recursos que considera necesarios para iniciar su propio proceso migratorio, rescatando la experiencia cotidiana, los márgenes de acción de los actores frente a las contradicciones de los sistemas normativos y contribuyendo a un análisis más generalizado.

Por otra, hablar de red es introducirnos en el intento de organizar esas interacciones de un modo más formal y limitado, tomando a un grupo de interacciones espontáneas que pueden ser descritas en un momento dado, y que aparecen en un cierto contexto definido por prácticas más o menos formalizadas. Formalización posible por ser prácticas dentro de sistemas de relaciones instituidas en el tiempo.

Para la misma definición de red se puede ver una línea más conceptual y en otros, un sentido puramente instrumental o técnico, es decir se aparece como un modo de funcionamiento de lo social o se nos presenta como una propuesta de acción. Asimismo, puede introducirse como un eje espontáneo de organización o como una forma de evitar lo instituido u organizado.⁵

Definir una red como un campo social constituido por relaciones entre personas⁶, las cuales asimismo la limitan, nos lleva a discurrir las oportunidades que las mismas determinan, desde la propia decisión de migrar, la sobrevivencia en el momento de llegada hasta su inserción en el país receptor.

3. Conformación y utilización de distintos tipos de redes migratorias a partir de vínculos débiles o fuertes

Intentar construir las redes de los sujetos migrantes, nos induce a tomar en cuenta las nociones y categorías existentes, como generar tipologías que nos permitan un recorte analítico para la construcción de ellas.

Asimismo, se incluyen categorías para la propia construcción de las redes dada su complejidad y particularidad de acuerdo a la región desde donde provienen los sujetos en estudio.

El estudio sobre redes migratorias supone, desde nuestra perspectiva de análisis, examinar los vínculos débiles y fuertes, bajo dos dimensiones: la *distancia* y *frecuencia* de los contactos. Por otro lado y según nuestra definición inicial, una red puede ser limitada o ilimitada y solo se hace visible a través de parámetros que permiten determinarla. Dicha visibilidad y limitación, en nuestro caso, es posible al centrarnos en *redes migratorias*. Visibilidad dada, por responder a redes conformadas por un determinado grupo de sujetos en una dinámica migratoria particular.

3.1- Redes migratorias: Tipología de redes.

La tipología que intentamos establecer responde por un lado, a lo que denominamos como “*red de llegada*” conformadas por los vínculos que el sujeto construye en su propio hacer como migrante.

Por otra parte, hablar de vínculos familiares nos permite una nueva división a modo de diferenciar las relaciones familiares nucleares existentes, de aquellas que se extienden a otros miembros de las familias y a los de paisanaje; por lo tanto, las primeras corresponden a lo que denominamos vínculos *cercanos*, y las segundas *intermedios*.

Considerando tanto los lazos fuertes como los débiles (cercanos e intermedios) se diferencian en *complejas y simples*, lo que remite a la propia densidad de la red. Complejas, en tanto contengan más de un tipo de vínculos y simples las que están conformadas por uno solo de ellos.

El número de vínculos que logre conformar, por otra parte nos permite diferenciarlas en redes *extensas y restringidas*. Extensas, las que poseen más de tres vínculos y restringidas tres o menos de tres, más allá de la complejidad o simplicidad que las mismas registren.

Distinguiendo por otro lado, los casos *potosinos y tarijeños*, de acuerdo al lugar de Bolivia que provienen y por destacarse mayoritariamente en número respecto a otros bolivianos en las entrevistas llevadas a cabo.

Para el análisis de las redes migratorias, se toman dos momentos; el de salida o *redes de origen* y el posterior a la llegada de los migrantes a la zona de las ciudades de Villa María y Villa Nueva que denominamos como *redes de llegada*

Se presentan dos tipologías de redes, basado en un recorte, que diferencia la red de los Potosinos (caso A, Felix) y la red los Tarijeños (caso B, Marina)⁷

Caso A: Los Potosinos

a) La Red de Felix:

Felix, por los vínculos que su padre había logrado en sus trayectorias migratorias, a través de los años como trabajador en las cosechas estacionales del país, con el tiempo y por estrategias aprendidas desde niño, migró de joven. Logró establecer un recorrido por varias provincias argentinas, trabajó en las cosechas, en la

construcción, es decir, fue incorporando y conectando circunstancias, labores, regiones y personas, construyendo relaciones fuertes sin dejar de lado las conformadas en el origen por familiares y paisanos. Buscó y amplió su propio espacio de vida por relaciones dentro y fuera de la comunidad de origen intentando mejorar sus propias condiciones de existencia.

Encontrándose en el norte del país, en las plantaciones de bananos, conoció a un argentino (Belletti) quién más tarde lo traería a estas ciudades; al llegar trabajó como mediero en sus quintas. Al tiempo y a fuerza de ahorrar, ayudado por sus trabajos rotativos en las diferentes cosechas estacionales del país, logró adquirir herramientas e intentar arrendar un pedazo de tierra para introducirse en la venta de hortalizas en el mercado formal existentes en las ciudades. La posibilidad pareció más fácil al estar documentado y conocer el oficio. Ser campesino en Bolivia y mediero en las quintas le permitió adquirir los conocimientos necesarios para intentar más tarde hacerlo por sus propios medios.

Es por lo tanto, por su vínculo fuerte construido con argentinos que logra llegar a la región, lugar donde trabajó en diferentes quintas. El conocer el trabajo estacional lo llevó nuevamente a esas prácticas laborales, para volver tiempo más tarde e invertir en la región de Villa María y Villa Nueva .

Cuenta, que en un primer momento llegó solo, pero al ver las posibilidades que se le presentaban en la región lo decidió en uno de sus viajes a Bolivia traer a su familia, quienes también colaboraron en las tareas hortícolas.

Si bien, su mayor inversión, hacer su casa y comprar tierras, estuvo siempre en Bolivia, aquello en definitiva, era lo que le daría la posibilidad de volver a su país (uno de los objetivos actuales más deseados por él). Sostiene, que si bien tiene

relaciones con Argentinos y sus hijos van a la escuela, allá también se puede estudiar y él ya descansarían y no trabajarían tanto.

Sus quintas, en su mayoría se mantienen por trabajadores bolivianos. Por Felix, llegaron y se introdujeron Damiana y su familia, para tiempo más tarde hacerlo Justino, entre algunos de los familiares y paisanos que trabajaron o bien trabajan para él. El mismo Felix expresa que prefiere que su producción de hortalizas sea llevada a cabo por ellos, “que entre paisanos se entienden”.

De esta manera, fue extendiendo su red familiar y de paisanaje provenientes en los primeros tiempos de la región de Puna, Potosí. Traer familias de su lugar de origen como changarines o medieros a sus campos le permitió conformar una *red extensa* a la llegada, desde familiares hasta paisanos de la zona de Potosí, como de vínculos fuertes en su recorrido migratorio.(Ver esquema 1-a)

Asimismo, mantiene relaciones con otros paisanos asentados en la región, las cuales logra por su posición de arrendatario como por las prácticas de fútbol, festejo de carnavales, o reuniones para compartir una comida en su propia quinta, manteniendo y aún acrecentando los vínculos débiles intermedios.

Ser arrendatario, por otro lado, lo llevó a hacer un uso fuerte de sus redes con Argentinos y establecer vínculos laborales al introducirse en el mercado de comercialización de hortalizas de la región.

Establecerse aquí tuvo que ver con las oportunidades laborales, como así también por las posibilidades de asentarse con su familia en un lugar específico, lo que no lograría de seguir viajando en busca de trabajo en las diferentes provincias del país.

Su mejor condición económica hizo necesario el trabajo de changarines en sus quintas, el trabajo familiar ya no era suficiente dada la rentabilidad de sus cosechas, sumándose la producción de ladrillos en los hornos que había adquirido, lo que por su parte le permitió por sus contactos asiduos con los familiares de Bolivia, proporcionarles oportunidades de trabajo.

Los familiares que fueron llegando venían directamente a trabajar a sus quintas, a diferencia de su hermano quién vino y se radicó como arrendatario ayudado por Felix. El caso de Felix, refiere a una red de origen basada en lazos parentales y de paisanaje que fue ampliando hasta constituirse en lo que denominamos como una “*red de llegada extensa y compleja*”

Esquema “a”

Felix:

<u>Origen : Red Extensa-Compleja</u>	
	Vínculo
Hermano	<i>cercano</i>
Damiana	<i>intermedio</i>
Justino	<i>intermedio</i>
Demás Flías de Potosí	<i>intermedio</i>
Yerno de Modesta	<i>intermedio</i>

Trayectoria : Red Extensa – Compleja	
	Vínculo
Propietarios de tierra (Belletti)	
<i>fuerte</i>	
Otros arrendatarios y propietarios Argentinos	<i>fuerte</i>
Quinteros Bolivianos Mercado de Abasto	<i>intermedio</i>
Quinteros Argentinos Mercado de Abasto	<i>fuerte</i>
Familias Bolivianas de Tarija	
<i>intermedio</i>	
Docentes Argentinos	<i>fuerte</i>
Proveedores Argentinos	
<i>fuerte</i>	
Clientes Argentinos	<i>fuerte</i>

La red de origen es parental, con la existencia de vínculos intermedios y cercanos. Es en el origen una red extensa y compleja, denotando lazos cercanos e intermedios que refieren a lo parental y de paisanaje. Esta red se mantiene como extensa en la llegada, mostrando un número mayor de vínculos la de origen. Compleja, por otra parte, por la posterior construcción de lazos fuertes, dados mayormente por relaciones laborales. El número es mayor de tres (extensa) y los tipos la complejizan al presentar vínculos débiles (tanto cercanos como intermedios) y vínculos fuertes.

Caso B: los tarijeños

Las características de las redes de origen familiar conformadas por esta población migrante, se mantuvieron en el tiempo. La existencia de nuevos vínculos en

la llegada se crearon fuera de la red primaria o de origen, conformando redes que los llevaron a relacionarse con otros paisanos asentados en las quintas o con argentinos de la región. La obtención del trabajo como su llegada a estas ciudades se relaciona con el intercambio establecido a través de vínculos familiares cercanos de los recursos de la red.

Pudo observarse, que en la mayoría de los casos, los tarijeños no se conocen en la región de origen y logran hacerlo en estas ciudades por las relaciones laborales y por prácticas sociales, recreando un lugar de intercambio de información al conformar lazos con sus connacionales residentes en el lugar.

El caso de la familia de Marina es ejemplo claro del tipo de red conformada en el origen y mantenida en la llegada.

b) La red de Marina

El caso de Marina también nos lleva a analizar la red como netamente familiar de vínculos cercanos, desde el origen y mantenida en el tiempo; es una red de origen restringida-simple. (ver esquema b)

Contar con el testimonio de Marina, nos permitió no solo conocer su propio recorrido sino también algunas costumbres propia de la zona de la que provienen, como lo es la celebración matrimonial.

Marina llegó inducida por una de sus hermanas que residía de hacía más tiempo en la región. La existencia de familiares le daba mayor seguridad y la animó a venirse con toda su familia, o bien como ella misma expresa “ hasta a uno de mis hijos lo traía dentro mío”.

Trabajó en diferentes quintas bajo el mando de patrones, tanto de origen boliviano como argentino, si bien y por su propia iniciativa fue diversificando sus trabajos. Se dice campesina, pero el conocer su oficio no le impidió intentar aumentar los ingresos familiares mediante la venta de comida en el propio Mercado de Abasto, como trabajar de cocinera en una fábrica cercana a la quinta donde se encontraba viviendo, junto al resto de su familia. Lo que lograba ahorrar lo invirtió en herramientas necesarias para el trabajo como quinteros, intentando cambiar su situación, alquilar tierras y ser independientes.

Cuenta, que el hecho de haber trabajado en diferentes lugares le permitió realizar tareas anteriormente no acostumbradas por ella. Hacerse de conocidos en el Mercado la indujo a tener como meta la posibilidad de comercializar en él.

Por decisión de su esposo, al tiempo de estar en la zona, migraron hacia la ciudad de Córdoba por la información obtenida de un paisano, si bien y de acuerdo a lo que ella narra, no fue lo mejor para la familia, allí no lograron sentirse bien, extrañaban y volverse a la región de Villa María y Villa Nueva fue el paso siguiente.

Llegar a estas ciudades los indujo en el trabajo de las quintas nuevamente, pero con la idea firme de ahorrar y comprar el resto de maquinarias, alquilar y participar como comerciantes productores en el Mercado de Abasto de las ciudades.

La llegada de su hermana y posterior casamiento con un paisano en esta región, logró mantenerlas juntas, si bien las relaciones laborales de una y otra familia no era conjunta. Ambas lograron invertir y alquilar tierras; estar cerca, y de acuerdo a sus propias narraciones, las incentivó a lograrlo.

Viajar a su región de origen por visitas o por el hecho de ayudar a sus padres en un primer momento y cuidar de las propiedades existentes una vez fallecidos ellos,

la llevó a mantener sus lazos con el resto de su familia, si bien uno de sus hermanos migró a esta zona por poco tiempo, posteriormente a uno de sus viajes, quedándose en la región sólo unos meses para volver a su país de origen.

El caso de Marina nos lleva a interpretar que más allá de sus contactos con el origen no amplió la red familiar, mantenerse en ella les permitió con el tiempo establecer lazos fuertes con argentinos y con bolivianos asentados en la zona. Aquí, su red se hace extensa por lazos fuertes creados, tanto con comerciantes del Mercado, funcionarios municipales argentinos y, desde sus hijos, por el hecho de estudiar en los establecimientos educacionales de la zona, con docentes argentinos.

Marina, considera haber adquirido muchas de las costumbres argentinas. Admite que “su tonada” y su forma de expresarse parece argentina, si bien, narra no poder lograr el “tuteo” característico de la zona y de los mismos argentinos. Según ella misma afirma, el estar en el Mercado todo el día la llevó a relacionarse de manera más rápida y lograr hábitos del lugar.

Ambas, Marina y su hermana Lidia expresan el deseo de volver a su país, consideran que las condiciones ventajosas que en un momento se presentaron en la Argentina, en comparación a las de su región en Tarija, ya no se manifiestan. El ahorrar e invertir en una vivienda propia en Bolivia las lleva a contar con ciertas garantías al regreso. Marina, expresa estar cansada de andar “como gitanos” por diferentes lugares y no contar con viviendas dignas; el hecho de tener sus hijos crecidos le permite pensar fuertemente en la posibilidad de volver.

Esquema: “b”

Marina:

Origen: Red restringida – simple	
	Vínculo
Hermanas de Marina	<i>cercano</i>
Hermano de Marina	<i>cercano</i>

Trayectoria: Red extensa – compleja	
	Vínculo
Paisanos del mercado de Abasto	<i>intermedio</i>
Patrones Argentinos	<i>fuerte</i>
Patrones Bolivianos	<i>intermedio</i>
Argentinos trabajadores de la fábrica Noal	<i>fuerte</i>
Funcionarios municipales Argentinos	<i>fuerte</i>
Clientes del Mercado de Abasto	<i>fuerte</i>
Paisanos conocidos en los lugares de trabajo	<i>intermedio</i>
Paisano asentado en la ciudad de Córdoba	<i>intermedio</i>
Otros Argentinos Docentes	<i>fuerte</i>

Se destaca en el esquema una red restringida – simple, en el origen, basada en lazos netamente familiares cercanos, complejizándose y ampliándose a la llegada, destacando relaciones de paisanaje y vínculos con argentinos fuera de las familiares. En el caso tarijeño, puede verse que las redes de origen son restringidas – simples, conformadas por lazos cercanos familiares y en número reducidos.

4. A modo de conclusión

De acuerdo a ambos casos, potosinos y tarijeños, podemos interpretar que si bien en uno y otro existen redes extensas o restringidas más o menos complejas, de modo general es la red de los potosinos la que puede denominarse en todo el sentido

de la palabra como extensa - compleja. En el caso tarijeño, se conocen entre sí, pero después de estar un tiempo asentados en la región, al responder a redes de origen conformadas por vínculos familiares cercanos, en su mayoría compuestos por padres, hijos y hermanos. El caso de los potosinos la familia se extiende a vínculos familiares más extensos -a lo que denominamos como vínculos intermedios - llegando a conformar una red familiar mucho más amplia, observándose la diversificación de la misma entre los mismos familiares y su posterior reconstrucción al incursionar en otros espacios laborales.

Nuestras hipótesis de trabajo sostenían que la capacidad de información y posibilidades de intercambio, así como los distintos asentamientos existentes, presentaban diferencias claras desde las actividades específicas de trabajo y respondían a la existencia de redes sociales diferentes. Redes, que en la propia trayectoria y de acuerdo a los vínculos logrados por los sujetos migrantes (débiles o fuertes), se diversificaban y reconfiguraban.

Los tarijeños no presentan una única red de origen, los casos estudiados muestran redes familiares individuales, sin connotaciones parentales intermedias ni de paisanaje. La ampliación de la misma se da al tiempo de su llegada, pero por fuera de la red familiar de origen.

Asimismo, los vínculos intermedios se refuerzan en la llegada al compartir el mismo lugar de trabajo o por celebraciones como carnavales, casamientos y prácticas de fútbol, lo que los lleva a conocerse y/o reforzar los lazos existentes en el origen

Los migrantes provenientes de las dos regiones de Bolivia, Potosí y Tarija, muestran maneras de migrar y de insertarse, en la sociedad que los recepta, que los distingue, las diferencias se muestran desde los espacios laborales en los cuales se

introducen y a través de las propias relaciones sociales fuera de las laborales creadas al llegar, mostrando la mayor o menor flexibilidad de la red de llegada.

La conformación de estrategias por parte de los sujetos, en muchos casos, responden a objetivos lógicos de subsistencia y asimismo de progreso, validando la formación de mecanismos por fuera de parámetros formales institucionales.

Es decir, las diversas relaciones desarrolladas en el tiempo fueron y son dependientes de coyunturas y momentos históricos, imprimiendo formas diferentes de funcionamiento; las redes migratorias en estudio son un ejemplo de ello. En esta perspectiva y sin querer generalizar, afirmamos, que las redes han existido desde un primer momento en las ciudades de estudio, pero dentro de una dinámica cambiante.

Las diversas políticas inmigratorias, no siempre adecuadas a los tiempos presentes, llevan a muchos de los sujetos a migrar por vías no siempre visibles. Organizarse mediante recursos que estén a su alcance es un comportamiento válido entre quienes desean mejorar su situación social. En el caso que nos ocupa, las prácticas migrantes fuertemente arraigadas lo sustentan.

Los intentos por agruparse y responder a expectativas en otros espacios diferentes al del origen, sea por un interés particular, una necesidad, o simplemente a modo de experiencia enriquecedora, son generalmente vividos como parte de las estrategias posibles de llevar a cabo y no como una "organización en red"

Conformarlas, en el caso de la población en estudio, les bastó por pertenecer a una misma familia o región de origen. Ser paisanos, compartir o sentir como posible el hecho de migrar, fue suficiente para intentar incursionar en territorios menos conocidos.

Las redes de origen, nos dan cuenta - por los mismos recursos que vehiculiza - de la utilización que los sujetos hacen de ellos. La información, como base de estos recursos, es posible de obtener, por la confianza y la solidaridad de los coterráneos. Las oportunidades de las cuales se informan y proyectan en su contexto y en su comunidad, abren posibilidades ciertas de viajar contando con el apoyo de relaciones preestablecidas.

Los vínculos débiles familiares (cercanos) o bien los de paisanaje (intermedios) generan las redes de partida, logrando en algunos casos mantenerlas y complementarlas por los lazos creados en su propio recorrido (tarijeños), o bien, reconfigurarlas en el interior de su propia dinámica (potosinos). Hecho, que se observa en las redes de llegadas analizadas y sugeridas en nuestra investigación.

Por lo tanto, desde esta perspectiva de análisis, lo propuesto por Lomnitz nos autoriza confirmar que es la frecuencia y la distancia de los contactos, limitadas por la pertenencia a un lugar en particular, la que crea lazos basados en la reciprocidad y la solidaridad, permitiendo la circulación de información y optimizando los recursos con que cuenta esta población migrante.

Por otro lado, lo de Ramella, nos concede la posibilidad de extendernos en nuestra reflexión, y considerar que el hecho de mantener en el tiempo las redes familiares y de vecindad sólo es posible por la intensidad de los vínculos; la información se trasmite, por los vínculos fuertes creados más allá de la frecuencia de los contactos.

El caso de los potosinos y tarijeños, son reflejo de ello, el mayor número de migrantes en la zona con una trayectoria prácticamente directa a las ciudades de Villa María y Villa Nueva, se torna posible por la información obtenida, basada en vínculos fuertes entre quienes ya migraron y los que aún residen en el país de origen, más allá

que estos sean lazos parentales o de paisanaje; el uso de los recursos, vehiculizados por la red, desde los sujetos, mucho tiene que ver con ello, al mantener la propia dinámica interna de las redes.

Ser parte de las redes migratorias los lleva a contar con los contactos necesarios, en el tiempo, desdibujándose la cercanía y frecuencia en la propia trayectoria migrante, comienza a ser primordial la información obtenida por los vínculos fuertes existentes.

Consideramos que los vínculos fuertes hacen posible la existencia de redes en el tiempo, si bien, los vínculos débiles y creados en el origen se mantienen entre los migrantes familiares y paisanos asentados en la región, reforzando y creando los recursos de las mismas.

Desde allí, que la posibilidad de generar en el tiempo un volumen de población importante en las ciudades en estudio, mucho tiene que ver con la presencia de las redes migratorias como mecanismo de llegada y futura inserción. Desde lo laboral, se traduce en espacios de trabajo identificados por la común pertenencia a actividades que aseguran oportunidades al existir anteriormente familiares o paisanos, insertos en las quintas o en los hornos de ladrillo.

La existencia de redes sociales de origen es un aspecto válido a la hora de analizar su injerencia en la construcción de las identidades, tomándolo como espacio social que por un lado, refuerza lazos solidarios y prácticas culturales, y por otro, acota posibilidades de asimilación y lo mantiene como "grupo diferenciado". Interrogante válido si interponemos algunos mecanismos que hacen a su funcionamiento, tales como la capacidad de control, límites o autogestión de recursos que ella posee.

Por lo tanto y de acuerdo a lo planteado, consideramos que este análisis preliminar de las redes migratorias nos lleva a conclusiones basadas en un grupo étnico particular, acentuando que es ésta común pertenencia, lo que en muchas ocasiones genera y desarrolla acciones estratégicas al movilizar recursos existentes dentro de un contexto espacial y social determinado, organizando objetivos válidos, demandados por sujetos inscriptos en una situación cultural, política o social poco óptima. El uso que de ellas realicen dependerá el mayor o menor éxito alcanzado. Las diferentes capacidades de generar vínculos débiles o fuertes les proveerán ventajas o desventajas en el propio proceso migratorio.

A partir de allí y del aporte de este trabajo, consideramos válido tomar aspectos que no solo den cuenta de la realidad de los migrantes en la zona, sino aquellos que comparen grupos que llegaron perteneciendo a una misma región, generando de esa manera espacios de reflexión y de motivación sobre la injerencia de la adscripción cultural, social y política existente en el interior de las redes migratorias, dejando de lado la tendencia a homogeneizar a los mismos en su calidad de inmigrantes bolivianos e intentando conocer su propio proceso como agente movilizador en la dinámica de los cambios migratorios,

5. Bibliografía

Balan Jorge. *La Economía Doméstica y la Diferencia entre los Sexos en las Migraciones Internacionales: un estudio sobre el caso de los bolivianos*. En Estudios Migratorios Latinoamericanos, Año 5, N° 15-16.

Benencia, Roberto. *El fenómeno de la migración limítrofe en la Argentina: interrogantes y propuestas para seguir avanzando*, en Estudios Migratorios Latinoamericanos, n° 40 – 41 (Diciembre 1998 – Abril 1999). Ed CEMLA. Buenos Aires.

Benencia, Roberto. *El concepto de movilidad social en los estudios rurales*, en Estudios Rurales: Teorías, problemas y estrategias metodológicas. 1999. Ed La Colmena. Buenos Aires.

Benencia, Roberto. *Migrantes Limítrofes en el Mercado de Trabajo Del Area Metropolitana de Buenos Aires, 1980 – 1996*, en Estudios Migratorios Latinoamericanos, Año 12., Nº 35. Abril 1997.

Benencia Roberto, Gazzotti Alejandro. *Migración Limítrofe y Empleo: Precisiones e Interrogantes*, en Estudios Migratorios Latinoamericanos, Año 10, Nº 31. Diciembre 1995.

Bjerg, María. *Sabiendo el camino o navegando en las dudas. Las redes Sociales y las relaciones impersonales en la inmigración danesa en la Argentina, 1848 – 1930*. en María Bjerg y Hernán Otero: Inmigración y Redes Sociales en la Argentina Moderna. CEMLA, 1995

Bonasewicz, Andrzej. *Las Migraciones entre los países latinoamericanos, miembros de agrupaciones integrantes de los últimos 20 años*, en Dora Celton, Hervé Domenach Y Alejandro Giusti: Migraciones y Procesos de Integración Regional. II congreso Europeo de Latinoamericanistas. Halle, Alemania, 1998.Ed. Copiar. Córdoba, 1999.

Cardona Gutiérrez Ramiro, Echeverría Alarcón Gilda. *Estudio Descriptivo – Exploratorio sobre Migración y Familia*, en Revista Uruguay de Sociología. Publicación de Cs. Sc. para Latinoamérica Centro Paraguayo de Estudios Sociológicos. Enero – Abril 1971.

Carida, Lacabana, Bethencourt, Darwich, Fernández, Gutierrez. *Las Estrategias Económicas de Sobrevivencia: relación de las unidades domésticas con el mercado de trabajo urbano*, en Crisis, Sobrevivencia y Sector Informal. Instituto Latinoamericano de

Investigaciones Sociales. Capítulo III. IIDIS – CENDES. Ed Nueva Sociedad., 1989. Venezuela.

Celton, Dora; Domenach Hervé, Guisti Alejandro. Migraciones y Procesos de Integración Regional. II Congreso Europeo de Latinoamericanistas. Halle, Alemania, 1998. Ed. Copiar. Córdoba, 1999.

Criado, María Jesús. *Los testimonios personales en el campo de la migración: sentido y práctica,*

en La historia de vida: el valor del recuerdo, el poder de las palabras, Migraciones, nº 1, 1997, pp73-120.

Domenach, Hervé; Celton Dora y otros. La Comunidad Boliviana en Córdoba: Caracterización y Proceso Migratorio. 1996. Ed Copiar. Córdoba

Domenach, Hervé; Picouet Michel. Las Migraciones. 1996. Dirección general de Publicaciones de la UNC. Córdoba

Estrada, Baldomero. *Redes Socioeconómicas y Mercados Urbanos: La Colectividad Italiana de Valparaíso en el Cambio de Siglo*, en Estudios Migratorios Latinoamericanos. Año 12, N° 35 Abril 1997

Giusti, Alejandro; Calvelo Laura. *La Urbanización y los Procesos de Distribución Espacial de la Población Boliviana*, en Dora Celton, Hervé Domenach, Giusti Alejandro. Migraciones y Procesos de Integración Regional. 1999. Ed Copiar. Córdoba

Giusti, Alejandro; Calvelo Laura. *En búsqueda de una medición de la reversibilidad*, en Dora Celton, Hervé Domenach, Giusti Alejandro. Migraciones y Procesos de Integración Regional. 1999. Ed Copiar. Córdoba

Karasik, Gabriela; Benencia Roberto. *Apuntes sobre la Migración Fronteriza. Trabajadores bolivianos en Jujuy*, En Estudios Migratorios Latinoamericanos, nº 40-41 (Diciembre 1998 – Abril 1999). Ed CEMLA. Buenos Aires.

Ledo García, Carmen. *La urbanización y los procesos de redistribución espacial de la población boliviana*, en Celton Dora, Domenach Hervé, Giusti Alejandro: Migraciones y Procesos de Integración Regional. Ed Copiar, 1999. Córdoba.

Lomnitz, Larissa Adler: Redes Sociales, Cultura y Poder: ensayos de antropología latinoamericana. Ed Miguel Angel Porrua, 1994, México.

Lindenboim, Javier y Lugo, Ana María. *Sistema Urbano y Empleo: el caso del noroeste argentino en los '80*, en Dora Celton, Hervé Domenach, Giusti Alejandro. Migraciones y Procesos de Integración Regional.1999. Ed Copiar. Córdoba

Mayntz, R. *Introducción a los Métodos de la Sociología Empírica*. Cap. I y II .Alianza Universidad. 1980, Madrid.

Míguez, Eduardo. *Microhistoria, redes sociales e historia de las migraciones: ideas sugestivas y fuentes parcas*, en María Bjerg y Hernán Otero: *Inmigración y Redes Sociales en la Argentina Moderna*. CEMLA, 1995

Montenegro María Cristina. *De la Teoría geopolítica de fronteras vivas a una nueva visión de política migratoria para la integración: el caso argentino – brasileño*, en Dora Celton, Hervé Domenach, Giusti Alejandro. Migraciones y Procesos de Integración Regional.1999. Ed Copiar. Córdoba

Otero, Hernán. *Redes Sociales primarias, movilidad espacial e inserción social de los inmigrantes en Argentina. Los franceses de Tandil, 1850 – 1914*. en Maria Bjerg y Hernan Otero: Inmigración y Redes Sociales en la Argentina Moderna. CEMLA, 1995

Ramella Franco. *Por un uso fuerte del concepto de red en los estudios migratorios*, en María Bjerg y Hernán Otero: *Inmigración y Redes Sociales en la Argentina Moderna*. CEMLA, 1995

Requena, Félix: *Redes sociales y mecanismos de acceso al mercado de trabajo*, en La participación en la innovación tecnológica. Revista sociología del trabajo. Ed. Siglo XXI S.A. 1990/ 1991.

Vasilachis de Gialdino, Irene. *Métodos Cualitativos I*. Los problemas teóricos – epistemológicos. Colección Los Fundamentos de las Ciencias del Hombre. Centro Editor de América Latina. Buenos Aires. 1992.

Zalles Cueto, Alberto, El enjambriamiento cultural de los bolivianos en la Argentina, en Revista Nueva Sociedad Nº 178.

¹ Klefbeck Johan. “Los conceptos de perspectiva de red y los Métodos de Abordaje en Red”. En Dabas Elina, Najmanovich Denise (Comp) *Redes .El lenguaje de los vínculos hacia la construcción y el fortalecimiento de la sociedad civil*. Ed Paidós SAICF. 1995. Bs As Argentina. Cap. 23

² Ibidem.

³ Lazo débil: relaciones regionales, étnicas, parentales y/o de amistad que los migrantes cuentan en su trayectoria migratoria.

Lazo fuerte: relaciones intensas que el migrante establece, sin necesidad de la proximidad física ni de la interrelación frecuente dada por el origen.

⁴ Etcharry, Claudia. “Redes y Movilidad Social:Éxito o Fracaso, el caso de los Ripeses y Ginestrales en Rosario”. En Bjerg María y Otero Hernán (Comp.) *Inmigración y Redes Sociales en la Argentina Moderna*. CEMLA, Buenos Aires. 1995

⁵ Pakman Marcelo. “Redes: Una metáfora para prácticas de intervención Social”. En Dabas Elina, Najmanovich Denise (comp.) *Redes. El Lenguaje de los Vínculos: hacia una reconstrucción y el fortalecimiento de la sociedad Civil* Ed Paidós (1° edición),. Buenos Aires. 1995

⁶ Lomnitz, Larissa Adler: *Redes Sociales, Cultura y Poder: Ensayos de Antropología Latinoamericana*. Ed Miguel Angel Porrua, 1994, México, pp 71.

⁷ Es necesario destacar que los casos seleccionados responden a una tipología más amplia presentada en el trabajo final de grado, si bien ambas son casos testigos de nuestras conclusiones.