

Situación de las ONGs, sobre identidades sexuales: ¿producción de servicios o construcción de derechos?.

Romina V. Campopiano.

Cita:

Romina V. Campopiano (2004). *Situación de las ONGs, sobre identidades sexuales: ¿producción de servicios o construcción de derechos?.* VI Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-045/555>

Mesa Temática: **Minorías sexuales en Argentina. Vida cotidiana y organización política**

Coordinadores: Ernesto Meccia y Mario Pecheny

Lic. Romina V. Campopiano

DNI: 26.144.922

e-mail: romicampopiano@hotmail.com

Resumen:

***Situación de las ONGs, sobre identidades sexuales:
¿producción de servicios o construcción de derechos?***

El presente trabajo se basa en uno de los componentes del Proyecto “Sociedad Civil y Salud” dirigido por la Lic. Graciela Biagini (UBACyT 2000-03). Con un diseño descriptivo se ha realizado un relevamiento de 171 ONGs. que, ubicadas en la Ciudad de Buenos Aires, trabajan en temáticas vinculadas con “adicciones”, “identidades sexuales”, “juventud”, “mujer”, “educación sexual” y “sida”.

Es propósito del trabajo caracterizar institucionalmente a las organizaciones dedicadas a temáticas de gays, lesbianas, travestis o transexuales (GLTT) teniendo en cuenta sus orígenes, objetivos, actividades principales, recursos humanos y fuentes de financiamiento. Asimismo se comparará los perfiles institucionales con aquellas ONGs con trabajo en temáticas de mujer que integran la referida base.

Presentación:

Es objetivo del presente artículo elaborar una caracterización Institucional de las ONGs., que se dedican a Identidades Sexuales y compararlas con las ONGs de Mujeres.

Se analizarán los datos obtenidos en la base de datos de la línea de Investigación “Actores Sociales y Sida” recopilados a través de un formulario de encuesta, sobre ONGs, de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Encuadre conceptual

En el marco de las transformaciones económicas, políticas y sociales que en los últimos 30 años ha sufrido nuestro país (como así también la mayoría de los países de América Latina), el impacto de las políticas de globalización neoliberal con predominio del sistema financiero y de grandes corporaciones económicas, ha modificado el tipo de relación sociedad-Estado que se daba en el “Estado de Bienestar” . Los actores sociales involucrados históricamente a un modelo de sociedad con relativa participación política, tales como los sindicatos y los partidos políticos, fueron perdiendo su capacidad de negociación y peso en la toma de decisiones. Por el contrario, el modelo de acumulación vinculado con la etapa del capitalismo globalizado genera entre sus efectos negativos: extensión de la pobreza estructural, nueva pobreza, inequidad en la distribución de la riqueza, falta de capacidad de control y autocontrol de las actividades del Estado y del mercado (rendición de cuentas, regulación) .Lo que devino en una pérdida de representatividad, pasando a una política social de descentralización, aumento de la deuda externa, desigualdad, exclusión y disminución en la prestación de -servicios públicos –“*Las políticas sociales sufrieron deterioros y recortes, con tendencias descentralizadoras, focalizadoras y privatizadoras de la cuestión social*” (M. Bifarello 1996). La denominada reforma del Estado enmarcado en el paradigma neoliberal que apuntaba a disminuir el tamaño del mismo, y a declinar sus funciones como,

empleador y distribuidor, se produjo junto con una profunda transformación de la sociedad en términos de su estructura: con fuerte concentración de la estructura económica, aumento en la desigualdad y fragmentación social.

En este marco de redefinición del papel del Estado se desarrollan las ONGs, concebidos por algunos autores como un espacio social autónomo entre el Estado y el Mercado volcado hacia la realización de actividades sociales o voluntarias.

Uno de los supuestos que describen los beneficios de las ONGs señala que, en el período enunciado, las OSCs adquieren gran relevancia como organizaciones de apoyo, entidades intermedias y de base, decisivas en la producción del espacio público no-estatal. La orientación banco-mundialista considerará que a través de ellas se resolverían una serie de variadas problemáticas y en forma más eficiente. (desde los ambientales a los de subsistencia alimenticia, desde el ejercicio de la ciudadanía política a la cuestiones de la infancia, desde la promoción de las actividades culturales a las cuestiones de género, etc.).

Siguiendo a Biagini-Sánchez, 1995, *“en una organización puede encontrarse objetivos y orientaciones diversas, con referencia a la intervención ciudadana en la operación misma del sistema, se incluirían las instituciones que prestan servicios desde una lógica de complementación con el Estado, tanto como aquellas que pretenden arrebatar una de las funciones del Estado de Bienestar. El accionar de algunas de estas instituciones induce a interrogarnos sobre la significación de la ocupación de un espacio público (educación, hospitales, etc), por estas organizaciones que se autodefinen como privadas o las implicancias que tienen sus prácticas predominantemente asistencialistas, con modalidades*

de organización vertical y gestión poco transparente en las que escasamente participa la población objetiva o los voluntarios en la toma de decisiones.”

Si bien no es intención de presente trabajo abordar toda la problemática alrededor de conceptos tan polisémicos como el de Sociedad Civil y ONGs, si considero pertinente realizar un breve rastreo de los postulados más significativos alrededor de esta temática.

Diferentes perspectivas para abordar el análisis de la relación entre el Estado, Mercado y las ONGs.

A)- El paradigma hegemónico (gerencial-neo institucional): La idea principal de este paradigma era reducir el rol receptor de demandas sociales del Estado, a los efectos de disminuir el gasto del mismo. Garantizar la apertura de la economía, generar condiciones para la radicación de capitales y transferir la ejecución de las políticas sociales a las provincias, reduciendo así notablemente la administración central.

“Existían entonces puntos de confluencia entre las élites técnicas gubernamentales, empresarias y de organismos internacionales acerca de la necesidad de operar un cambio profundo en el Estado a partir de un proceso que tuviera en cuenta fundamentalmente la obtención del equilibrio fiscal, la racionalización del aparato administrativo, la reestructuración del Estado Empresario, corporativo y la supresión de normativas regulatorias estatales”
(Bonifacio, 1995).

En el nuevo modelo las ONGs ejercerían un papel de control y auditoría sobre el gasto destinado a la población, ya que al considerar a la política como ámbito corrupto, de deficiencia en su gestión y derrochador de los gastos públicos, se le transferiría a las Asociaciones Civiles las responsabilidades y recursos de ámbitos nacionales o municipales, ya que las mismas serían teóricamente más eficientes y de menor costo económico. Hay una articulación entre las Asociaciones y las Empresas u Organismos Internacionales que destinan recursos y financian la implementación de determinados programas sociales. Por ejemplo, para abordar temas como la pobreza pero desde una perspectiva totalmente sesgada, no como condición de diferencia en la distribución de la riqueza, sino enmarcadas en redes de caridad vistas solo desde la singularidad de las personas y no como problemática social conjunta. Este enfoque tiene una mirada positiva del Mercado en detrimento de la política y el Estado. Se centra en lo micro no teniendo en cuenta los problemas macro-sociales y sus consecuencias.

B)- Paradigma crítico: citando a Basualdo (2001)

“ Las críticas señalan que el modelo gerencial-neoinstitucional de política social, trabaja más sobre los efectos que sobre las causas, que hace de los instrumentos un fin en sí mismos... que favorece a un modelo económico concentrado despojado de todo principio de equidad”.

Esta perspectiva propone es buscar estrategias de vinculación entre el Estado y las asociaciones civiles a través de un cambio de política y de transformaciones en la macroeconomía, propone como tema principal el de la

“cuestión social”. Tiene como eje de discusión la dependencia económica en relación a los países avanzados, deviniendo en una política totalmente limitada, en beneficio de estos últimos. Para esta perspectiva, es condición necesaria reestablecer una articulación entre las ONGs. con las políticas sociales, con el fin de una reorientación de lo económico, hacia demandas sociales y no hacia las exigencias de los países desarrollados. .

Autores como James Petras (2000) las consideran como organizaciones funcionales a las políticas de ajuste económico y a las privatizaciones de actividades que deberían ser desempeñada por parte del Estado a través de políticas de largo plazo. Éstas proporcionan servicios limitados y no rinden cuenta de sus procesos ni de sus programas, sino solo a los que las financian.

Recorriendo las ideas de Bonamusa- Villar como así también de Roberto Olvera Rivera, los autores plantean la importancia de la Sociedad Civil, pero reconocen que no hay una definición cerrada respecto de su implicancia directa con la Sociedad ni con el Estado. El significado del concepto varía según qué tipo de relación que se establezca entre gobierno y gobernados. Para estos autores es un concepto polisémico. *“la interpretación teórica de la naturaleza y significación contemporánea de las formas asociativas denominadas -tercer sector-, -organizaciones civiles- y –sociedad civil-, se enfrentan en los países de América a los problemas de ambigüedad del término”.* (Olvera, 1999)

El postulado que plantean los autores es que las Organizaciones no Gubernamentales deberían funcionar como una vía de comunicación entre la Sociedad y el Estado, con la intención de garantizar el bienestar común y los

derechos sociales. Así las organizaciones de la sociedad civil serían vistas como actores fundamentales en la construcción de democracia. Este rol político de las organizaciones no siempre es percibido o considerado adecuadamente, en general se tiende a enfatizar más la función de servicios que prestan las ONGs por sobre sus roles sociopolíticos.

Como remarca M. Bonamusa (1998) se reduce el papel que las organizaciones no gubernamentales juegan en la construcción de una cultura ciudadana, en la creación y movilización de la opinión pública, en la formulación de las políticas, en el control del accionar del Estado, etc. En clave idealista, se sostiene que esta función de bregar por intereses de carácter colectivo no es una función coyuntural de las organizaciones de la sociedad civil, sino parte de su misma razón de ser.

Bonamusa-Villar se interesan por la forma en que las OSCs se relacionan con otros actores (Sociedad- Estado-Mercado); en la SOCIEDAD CIVIL como “campo relacional” (...) *en la manera como se conciben las relaciones entre los actores involucrados en el juego democrático y en el desarrollo Social*” (...).

En la discusión sobre la índole del fortalecimiento de la sociedad civil a difundir, los autores estiman que no por haber un amplio sector de organizaciones civiles se considera que el “tercer sector” está fortalecido. Sería una -condición necesaria pero no suficiente. El fortalecimiento de Organizaciones , no pasa solamente por la relación entre las demandas sociales o la relación con el Estado, sino que la relaciones sociedad civil- Estado estarán dadas por varios factores inherentes al tipo de sociedad en cuestión.

Tanto en el trabajo de Bonamusa-Villar, como en el de Olvera ambos autores reconocen que el fortalecimiento de la sociedad civil que se dirija hacia la construcción de lo público es más importante que otros tipos de fortalecimiento enfatizando que las estrategias de fortalecimiento se pueden dar en una sociedad donde se respeten los derechos sociales, la participación de los ciudadanos y se verifique una relación más equitativa con el poder.

Hipotetizan *que el fortalecimiento de la sociedad civil es un proceso que muy posiblemente se origina en una noción auto-referenciada, que se transforma hacia una relación asistencialista con el Estado, para llegar a la construcción de lo público.* Por eso como se dijo en un principio no es que detallan procesos diferentes, sino distintas etapas de un mismo proceso.

Pero dentro de todas las apreciaciones tanto positivas como negativas, en países como la Argentina las organizaciones no gubernamentales cumplen un rol importante en el momento de redefinir un tema o problema de la esfera privada a la pública, *“despojarlos de los aspectos de segregación y discriminación que están involucrados”* (Biagini, Actores Sociales y SIDA).

Un problema para ser incorporado en la agenda estatal en distintos niveles, debe ser por lo tanto socialmente relevante, actual o potencialmente. Cuando el problema entra en la agenda del estado decimos que se ha convertido en una “cuestión social”. Las ONGs, no son solo un nexo entre un grupo vulnerable y la sociedad en su conjunto, sino también son una alternativa o posibilidad de

focalizar diferentes demandas que el Estado no puede responder en determinados momentos históricos.

Claro que esto no debe significar que nadie controle el accionar de estas organizaciones ni podemos delegarle la responsabilidad de cuestiones de competencia del Estado (como salud, educación etc).

A continuación se hará una breve descripción de las características de las organizaciones abocadas a la temática de Identidades Sexuales y Mujeres. Entre ambos grupos temáticos encontramos similitudes y diferencias.

Análisis de cuadros:

1)- Año Inicio Actividad: (Cuadro I).

El universo de análisis que integra la base de datos de la que partimos abarca 171 ONGs ubicadas en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Las ONGs con temática en “Mujer” constituyen el 21 % del total de la base y el 9 % de las ONGs, responden a la temática “Identidades Sexuales” (Gays, Lesbianas, Travestis).

Las instituciones de mujeres tienen una mayor antigüedad. A comienzos de siglo pasado ya existían instituciones abocadas a esta temática relacionadas con la iglesia y centros de caridad que colaboraban y enseñaban la tarea de las mujeres en la organización social.

Si bien las organizaciones de la temática “Mujer” presentan un crecimiento constante durante todos los períodos anterior a 1983, con la vuelta a la

Democracia se observa un significativo mayor crecimiento. Surgen nuevas organizaciones no vinculadas totalmente con la Iglesia, sino instituciones que pretenden una transformación del papel de las mujeres en la sociedad y un reconocimiento de derechos de ciudadanía ampliada (patria potestad, divorcio, igualdad de oportunidades, mayor participación política), con orientaciones que incluyen un activo feminismo.

También en la mitad de la década del 80, se puede observar la aparición de algunos colectivos relacionados con las temáticas de las “Identidades Sexuales” o las minorías sexuales, aunque el mayor ritmo de crecimiento se dará a partir de la segunda mitad de los `90, tendencia que continua hasta el presente.

Según Biagini, las Instituciones que trabajan ambas temáticas se han convertido desde la vuelta a la democracia en grupos de presión en torno a derechos humanos colocando en la esfera pública cuestiones de alta significación social que hacen directa o indirectamente a la calidad de vida de las personas con relación a la temática de salud, género y sexualidad. (Biagini-2003)

Cuadro 1: Año de Inicio Actividades

	AREA TEMATICA									Total
	Adicciones	Juventud	Educ. Sexual	Educación	Mujer	Identidad Sexual	Sida	Varios	Sida	

Año de Inicio Actividades	< 1960	0	5	0	0	4	0	0	0	0	9
		,0%	55,6%	,0%	,0%	44,4%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
	1961 a 1975	2	2	1	1	6	0	0	1	0	13
		15,4%	15,4%	7,7%	7,7%	46,2%	,0%	,0%	7,7%	,0%	100,0%
	1976 a 1983	1	1	2	3	4	0	2	0	0	13
		7,7%	7,7%	15,4%	23,1%	30,8%	,0%	15,4%	,0%	,0%	100,0%
	1984 a 1993	18	6	3	6	13	6	16	13	1	82
		22,0%	7,3%	3,7%	7,3%	15,9%	7,3%	19,5%	15,9%	1,2%	100,0%
	1994 a 1999	7	6	3	0	6	6	8	2	0	38
		18,4%	15,8%	7,9%	,0%	15,8%	15,8%	21,1%	5,3%	,0%	100,0%
	2000 a 2003	0	0	0	0	1	3	0	0	0	4
		,0%	,0%	,0%	,0%	25,0%	75,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
Total		28	20	9	10	34	15	26	16	1	159
		17,6%	12,6%	5,7%	6,3%	21,4%	9,4%	16,4%	10,1%	,6%	100,0%

2)- Tipo de financiamiento: (Cuadro II).

En relación al tipo de financiamiento, se percibe que la mayoría de las organizaciones tienen como principal fuente de ingreso a través de aranceles . Como es el caso de Identidades sexuales que el 73 % de las ONGs se sustentan a través de esta modalidad. Mientras que mujeres tiene como rasgo distintivo que la mayoría de ellas (72%) se financian a través de donaciones.

A su vez la segunda fuente de ingreso para ambas temáticas con las que obtienen sus fondos, es a través de “cuotas sociales” y “aranceles” (55%).

Cuadro 2. Tipo de Financiamiento

		ARANCEL			Total
		1	2	9	
AREATEMA	Adicciones	15 53,6%	13 46,4%	0 ,0%	28 100,0%
	Juventud	5 25,0%	15 75,0%	0 ,0%	20 100,0%
	Educ. Sexual	6 75,0%	2 25,0%	0 ,0%	8 100,0%
	Educación	5 45,5%	6 54,5%	0 ,0%	11 100,0%
	Mujer	12 41,4%	16 55,2%	1 3,4%	29 100,0%
	Identidad Sexual	3 20,0%	11 73,3%	1 6,7%	15 100,0%
	Sida	6 22,2%	21 77,8%	0 ,0%	27 100,0%
	Varios	10 58,8%	6 35,3%	1 5,9%	17 100,0%
	Sida	0 ,0%	1 100,0%	0 ,0%	1 100,0%
Total		62 39,7%	91 58,3%	3 1,9%	156 100,0%

		Cuota social			Total
		1	2	9	
AREATEMA	Adicciones	9 32,1%	19 67,9%	0 ,0%	28 100,0%
	Juventud	8 40,0%	12 60,0%	0 ,0%	20 100,0%
	Educ. Sexual	5 62,5%	3 37,5%	0 ,0%	8 100,0%
	Educación	3 27,3%	8 72,7%	0 ,0%	11 100,0%
	Mujer	12 41,4%	16 55,2%	1 3,4%	29 100,0%
	Identidad Sexual	5 33,3%	9 60,0%	1 6,7%	15 100,0%
	Sida	7 25,0%	20 75,0%	0 ,0%	27 100,0%

		25,9%	74,1%	,0%	100,0%
	Varios	5	11	1	17
		29,4%	64,7%	5,9%	100,0%
	Sida	0	1	0	1
		,0%	100,0%	,0%	100,0%
Total		54	99	3	156
		34,6%	63,5%	1,9%	100,0%

		DONACIONES			Total
		1	2	9	
AREATEMA	Adicciones	16	12	0	28
		57,1%	42,9%	,0%	100,0%
	Juventud	14	6	0	20
		70,0%	30,0%	,0%	100,0%
	Educ. Sexual	2	6	0	8
		25,0%	75,0%	,0%	100,0%
	Educación	7	4	0	11
		63,6%	36,4%	,0%	100,0%
	Mujer	21	8	0	29
		72,4%	27,6%	,0%	100,0%
	Identidad Sexual	8	6	1	15
		53,3%	40,0%	6,7%	100,0%
	Sida	22	5	0	27
		81,5%	18,5%	,0%	100,0%
	Varios	7	9	1	17
		41,2%	52,9%	5,9%	100,0%
	Sida	0	1	0	1
		,0%	100,0%	,0%	100,0%
Total		97	57	2	156
		62,2%	36,5%	1,3%	100,0%

3)- Tipo de Actividad que desarrollan (Cuadro III).

En ambos tipos de ONGs la mayoría de las Organizaciones se dedican o tienen por actividad principal asesorar jurídicamente y legalmente.

En la temática de Mujeres además tienen por segunda actividad la asistencia, ya que muchas de estas Organizaciones tratan el tema de la violencia doméstica y asesoran jurídica y psicológicamente a las víctimas de estos casos.

Desde fines de la década del 80 y durante los '90 las mujeres pelearon por de los derechos sexuales de la Mujer, en relación a la reproducción (como por ejemplo la utilización de métodos anticonceptivos), que tienen que ver con la posibilidad de elección de prevenir los embarazos.

Casi 7 de cada 10, realizan advocacy vinculado a derechos de ese colectivo y en los últimos 5 años su eje de demandas crecientemente se vincula con la despenalización del aborto.

En relación a las organizaciones de Identidades sexuales se da que el 80 % realiza acción colectiva , vinculados a reclamos de derechos o ciudadanía Estas Instituciones tuvieron desde un comienzo una lucha por la construcción de su reconocimiento en la sociedad, peleando contra la discriminación.

Además tienen como segunda actividad la difusión y prevención, relacionada con el tema del autocuidado sobre enfermedades de transmisión sexual.

Como efecto de su presión y cabildeo sobre la legislatura de la CABA, desde el 2002 en dicha ciudad, se cuenta con la Ley de Unión Civil entre personas del mismo sexo y hoy en día están poniendo en escena el debate sobre el derecho de adopción.

	Asistencia	Asesoramiento	Capacitación	Difusión Prevención	Investigación	Promoción Sociocultural	Total
AREATAEMA Adicciones	21	0	1	6	0	0	28
	75,0%	,0%	3,6%	21,4%	,0%	,0%	100,0%

Juventud	2	3	4	4	2	5	20
	10,0%	15,0%	20,0%	20,0%	10,0%	25,0%	100,0%
Educ. Sexual	3	2	2	1	0	0	8
	37,5%	25,0%	25,0%	12,5%	,0%	,0%	100,0%
Educación	1	4	3	2	0	0	11
	9,1%	36,4%	27,3%	18,2%	,0%	,0%	100,0%
Mujer	8	11	3	6	0	1	29
	27,6%	37,9%	10,3%	20,7%	,0%	3,4%	100,0%
Identidad Sexual	3	7	0	4	1	0	15
	20,0%	46,7%	,0%	26,7%	6,7%	,0%	100,0%
Sida	14	1	2	9	0	1	27
	51,9%	3,7%	7,4%	33,3%	,0%	3,7%	100,0%
Varios	6	2	4	2	0	2	17
	35,3%	11,8%	23,5%	11,8%	,0%	11,8%	100,0%
Sida	0	0	0	1	0	0	1
	,0%	,0%	,0%	100,0%	,0%	,0%	100,0%
Total	58	30	19	35	3	9	156
	37,2%	19,2%	12,2%	22,4%	1,9%	5,8%	100,0%

4)- Caracterización Institucional

. En las temáticas que venimos describiendo, encontramos que

mayoritariamente están legalmente organizadas como “asociaciones civiles”.

Para mujeres representa un 60 % de ellas y para Identidades sexuales el 45 %.

Sin embargo hay una diferencia en el segundo tipo de Institución ya que

Mujeres tiene un 25 % de Fundaciones, Identidades sexuales tiene un 26% que son grupo de autoayuda lo que expresa un menor grado de institucionalización formal en algunos casos y, en otros, dificultades ante la justicia para ser reconocidas como organizaciones con personería jurídica como ha pasado en varios casos con las que nuclean a las travestis..

Cuadro 4. Caracterización Institucional

	Asociación Civil	Fundación	Grupo Autoayuda	Mutual / cooperativa	Sin dato	Total
Área temática	13	15	0	0	0	28
	46,4%	53,6%	,0%	,0%	,0%	100,0%
Juventud	15	2	1	0	0	20
	75,0%	10,0%	5,0%	,0%	,0%	100,0%
Educ. Sexual	7	1	0	0	0	8
	87,5%	12,5%	,0%	,0%	,0%	100,0%
Educación	6	5	0	0	0	11
	54,5%	45,5%	,0%	,0%	,0%	100,0%
Mujer	27	9	1	1	0	37
	62,1%	24,1%	3,4%	3,4%	,0%	100,0%
Identidad Sexual	7	1	4	0	1	15
	46,7%	6,7%	26,7%	,0%	6,7%	100,0%
Sida	9	16	1	0	0	27
	33,3%	59,3%	3,7%	,0%	,0%	100,0%
Varios	9	6	0	2	0	17
	52,9%	35,3%	,0%	11,8%	,0%	100,0%
Sida	0	0	0	0	0	1
	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
Total	84	53	7	3	1	156
	53,8%	34,0%	4,5%	1,9%	,6%	100,0%

5)- Caracterización de la Institución (Ver cuadros V, Vi y VII).

. Sólo en 20% de las organizaciones vinculadas a Id Sx, cuentan con personal rentado (especialmente son aquellas que también trabajan en la problemática del vih-sida) en tanto que en las de Mujer la proporción asciende al 50% –Con peso diferencial en los dos casos, sobresalen en la realización de las acciones personas voluntarias.

En cuanto a la caracterización de los Presidentes que conducen las ONGs, para la temática “Mujer” la mayoría de las presidentas responden al sexo “Femenino”(83%), mientras ocurre lo inverso para “Identidades Sexuales” donde la mayoría son hombres con un 53%. Las profesiones de los presidentes para “Mujeres” son en su mayoría “no profesionales”. Y dentro de la categoría Mujeres hay un 20 % de profesionales responden a profesiones de “médicos, psicólogos” y “abogados, contadores”; mientras para “Identidades Sexuales” prácticamente no son profesionales ni los presidentes ni los vice presidentes.

En relación al **dominio de la sede** donde desarrollan sus actividades, 4 de cada 10, cuenta con sede propia y un 30% funciona en un ámbito prestado.

En las de “Identidades sexuales” se destaca en primer lugar el hecho de tener sedes alquiladas 33%.

Cuadro 5. Profesión Vice-Presidentes

	Ciencias sociales, filosofía, antropología	Trabajo social, comunicaciones	Médicas, Psicológicas	Abogados, Contadores, Escritores, Normativas	Economistas y Diplomáticos	No Profesionales	sin jerarquía	Total
--	--	--------------------------------	-----------------------	--	----------------------------	------------------	---------------	-------

ARE ATE MA	Adiciones	1	0	8	5	0	5	1	28
		3,6%	,0%	28,6%	17,9%	,0%	17,9%	3,6%	100,0%
	Juventud	2	0	0	3	2	9	0	20
		10,0%	,0%	,0%	15,0%	10,0%	45,0%	,0%	100,0%
	Educ. Sexual	3	0	5	0	0	0	0	8
		37,5%	,0%	62,5%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
	Educación	1	1	2	1	0	4	0	11
		9,1%	9,1%	18,2%	9,1%	,0%	36,4%	,0%	100,0%
	Mujer	2	3	6	1	1	8	1	29
		6,9%	10,3%	20,7%	3,4%	3,4%	27,6%	3,4%	100,0%
Identidad Sexual	1	0	0	1	0	3	5	15	
		6,7%	,0%	,0%	6,7%	,0%	20,0%	33,3%	100,0%
Sida	2	1	7	4	0	8	0	27	
		7,4%	3,7%	25,9%	14,8%	,0%	29,6%	,0%	100,0%
Varios	3	0	0	2	0	6	0	17	
		17,6%	,0%	,0%	11,8%	,0%	35,3%	,0%	100,0%
Sida	1	0	0	0	0	0	0	1	
	100,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%	
Total		16	5	28	17	3	43	7	156
		10,3%	3,2%	17,9%	10,9%	1,9%	27,6%	4,5%	100,0%

Profesión Presidente

	Cs. Sociales y Filosofía y Antropología.	Trabajo social /Comunicaciones.	Médicos, Psicólogos y Psicoanalistas	Abogados, Contadores Economistas	Economistas, Diplomáticos	Otros Profesionales	sin jerarquía	Total	
ARE ATE MA	Adiciones	0	1	9	4	1	5	1	28
		,0%	3,6%	32,1%	14,3%	3,6%	17,9%	3,6%	100,0%

Juventud	3	0	4	0	1	2	0	20
	15,0%	,0%	20,0%	,0%	5,0%	10,0%	,0%	100,0%
Educ. Sexual	2	0	6	0	0	0	0	8
	25,0%	,0%	75,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
Educación	1	0	1	1	0	5	0	11
	9,1%	,0%	9,1%	9,1%	,0%	45,5%	,0%	100,0%
Mujer	2	0	6	4	0	2	1	29
	6,9%	,0%	20,7%	13,8%	,0%	6,9%	3,4%	100,0%
Identidad Sexual	1	0	3	0	0	3	5	15
	6,7%	,0%	20,0%	,0%	,0%	20,0%	33,3%	100,0%
Sida	0	0	13	2	0	3	0	27
	,0%	,0%	48,1%	7,4%	,0%	11,1%	,0%	100,0%
Varios	2	0	7	1	0	3	0	17
	11,8%	,0%	41,2%	5,9%	,0%	17,6%	,0%	100,0%
Sida	1	0	0	0	0	0	0	1
	100,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
Total	12	1	49	12	2	23	7	156
	7,7%	,6%	31,4%	7,7%	1,3%	14,7%	4,5%	100,0%

Sexo Presidente

		Sexo Presidente				Total
		femenino	masculino	sin jerarquías	sin dato	
AREATEMA	Adicciones	8	19	1	0	28
		28,6%	67,9%	3,6%	,0%	100,0%
	Juventud	7	12	0	1	20
		35,0%	60,0%	,0%	5,0%	100,0%
	Educ. Sexual	7	1	0	0	8
		87,5%	12,5%	,0%	,0%	100,0%

	Educación	4	7	0	0	11
		36,4%	63,6%	,0%	,0%	100,0%
	Mujer	26	2	1	0	29
		89,7%	6,9%	3,4%	,0%	100,0%
	Identidad Sexual	1	8	6	0	15
		6,7%	53,3%	40,0%	,0%	100,0%
	Sida	10	17	0	0	27
		37,0%	63,0%	,0%	,0%	100,0%
	Varios	5	12	0	0	17
		29,4%	70,6%	,0%	,0%	100,0%
	Sida	0	1	0	0	1
		,0%	100,0%	,0%	,0%	100,0%
Total		68	79	8	1	156
		43,6%	50,6%	5,1%	,6%	100,0%

Cuadro 6 Dominio Sede.

		Dominio de Sede							Total
		Propia	Alquilada	Prestada	De Integran te	Otra Situación	Sin dato	s/d	
AREA	Adicciones	10	16	1	1	0	0	0	28
		35,7%	57,1%	3,6%	3,6%	,0%	,0%	,0%	100,0%
TEMA	Juventud	7	4	6	3	0	0	0	20
		35,0%	20,0%	30,0%	15,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
	Educ. Sexual	1	0	5	2	0	0	0	8
		12,5%	,0%	62,5%	25,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
	Educación	3	3	4	1	0	0	0	11
		27,3%	27,3%	36,4%	9,1%	,0%	,0%	,0%	100,0%
	Mujer	13	4	9	2	1	0	0	29
		44,8%	13,8%	31,0%	6,9%	3,4%	,0%	,0%	100,0%
	Identidad Sexual	2	5	2	3	2	1	0	15
		13,3%	33,3%	13,3%	20,0%	13,3%	6,7%	,0%	100,0%
	Sida	5	10	10	0	0	1	1	27

		18,5 %	37,0%	37,0%	,0%	,0%	3,7%	3,7 %	100,0%
	Varios	5	5	5	2	0	0	0	17
		29,4 %	29,4%	29,4%	11,8%	,0%	,0%	,0%	100,0%
	Sida	1	0	0	0	0	0	0	1
		100, 0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
		,6%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,6%
Total		47	47	42	14	3	2	1	156
		30,1 %	30,1%	26,9%	9,0%	1,9%	1,3%	,6%	100,0%

Cuadro 7

Voluntarios

		Personal voluntario						Total	
		No tiene	1 a 4 personas	5 a 9 personas	10 a 14 personas	15 a 19 personas	20 ó más	Sin dato	
AREMA	Adicciones	6	5	4	4	1	5	3	28
		21,4 %	17,9%	14,3%	14,3%	3,6%	17,9%	10,7 %	100,0%
	Juventud	0	1	2	4	5	8	0	20
		,0%	5,0%	10,0%	20,0%	25,0%	40,0%	,0%	100,0%
	Educ. Sexual	1	0	0	3	1	2	1	8
		12,5 %	,0%	,0%	37,5%	12,5%	25,0%	12,5 %	100,0%
	Educación	1	2	2	3	1	2	0	11
		9,1 %	18,2%	18,2%	27,3%	9,1%	18,2%	,0%	100,0%
	Mujer	1	2	9	4	2	10	1	29
		3,4 %	6,9%	31,0%	13,8%	6,9%	34,5%	3,4 %	100,0%
	Identidad Sexual	2	1	3	3	0	6	0	15
		13,3 %	6,7%	20,0%	20,0%	,0%	40,0%	,0%	100,0%
	Sida	0	2	3	4	5	12	1	27
		,0%	7,4%	11,1%	14,8%	18,5%	44,4%	3,7 %	100,0%

Varios	3 17,6 %	2 11,8%	3 17,6%	3 17,6%	1 5,9%	5 29,4%	0 ,0%	17 100,0%
Sida	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	1 100,0 %	0 ,0%	1 100,0%
Total	14 9,0 %	15 9,6%	26 16,7%	28 17,9%	16 10,3%	51 32,7%	6 3,8 %	156 100,0%

Rentados

		Personal Rentado					Total
		No tiene	hasta 2 personas	de 3 a 5 personas	de 6 o más personas	Sin dato.	
AREA	Adicciones	5 17,9%	1 3,6%	3 10,7%	18 64,3%	1 3,6%	28 100,0%
TEMA	Juventud	10 50,0%	2 10,0%	3 15,0%	5 25,0%	0 ,0%	20 100,0%
	Educ. Sexual	2 25,0%	2 25,0%	0 ,0%	2 25,0%	2 25,0%	8 100,0%
	Educación	3 27,3%	1 9,1%	3 27,3%	4 36,4%	0 ,0%	11 100,0%
	Mujer	15 51,7%	2 6,9%	6 20,7%	5 17,2%	1 3,4%	29 100,0%
	Identidad Sexual	12 80,0%	0 ,0%	1 6,7%	2 13,3%	0 ,0%	15 100,0%
	Sida	15 55,6%	5 18,5%	3 11,1%	2 7,4%	2 7,4%	27 100,0%
	Varios	6 35,3%	2 11,8%	1 5,9%	7 41,2%	1 5,9%	17 100,0%
	Sida	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	1 100,0 %	0 ,0%	1 100,0%
Total		68 43,6%	15 9,6%	20 12,8%	46 29,5%	7 4,5%	156 100,0%

Bibliografía:

- Graciela Biagini, Marita Sánchez, (1995) “Actores Sociales y Sida”, . Editorial Espacio.
- Graciela Biagini, “Sociedad Civil y Salud como objeto de estudio (1997-2002). Texto de referencia para el VI Congreso de Ciencias Sociales y Salud. Rio de Janeiro 2003.
- Aguilar, Rubén (1997). “Las ONGs de desarrollo y la democracia Interna” en Alonso, J. Y Ramírez Sáiz: “La democracia de los de abajo en México”. La Jornada Ediciones –CIIH-UNAM, México.
- Olvera, A. (1997) “La Sociedad Civil: de la teoría a la realidad”, El Colegio de México, México (en prensa).
- Bonamusa, Margarita y Villar, Rodrigo, “Estructura de Oportunidades Políticas y Advocacy: Elementos para un Modelo del Tercer Sector”,
- Cunill Grau Nuria (1995), “La rearticulación de las relaciones Estado-Sociedad en búsqueda de nuevos sentidos”, Revista del CLAD, Reforma y Democracia 4, Caracas Venezuela.
- Basualdo, Eduardo (2001) “Sistemas Político y modelos de acumulación . Notas sobre el transformismo argentino, durante la valorización financiera, 1976-2001. FLACSO-IDEP-UNQUI, Buenos Aires.