

VI Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2004.

# **La respuesta de la economía solidaria a la crisis argentina.**

Carlos Alberto Sanhueza.

Cita:

Carlos Alberto Sanhueza (2004). *La respuesta de la economía solidaria a la crisis argentina. VI Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-045/598>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

Tema: LA RESPUESTA DE LA ECONOMIA SOLIDARIA A LA CRISIS ARGENTINA

AUTOR: Carlos Alberto Sanhueza

Relación Institucional: Abogado, maestrando FLACSO Facultad de Ciencias Políticas y Sociales UNC

sanhuezacarlos@gigared.com

Resumen: La crisis de diciembre de 2001 se asentó en una debilidad estructural de la economía nacional. A su vez permitió un crecimiento de las organizaciones de la economía solidaria-cooperativas y mutuales-. El trabajo analiza en base a estadísticas cuantitativas y enumeración de acciones cualitativas las razones de este crecimiento.-

### INTRODUCCIÓN: LAS BASES DE LA CRISIS

Las crisis son períodos muy especiales en la historia de las sociedades.-En lapsos relativamente cortos de tiempo se producen profundos cambios cuyas secuelas suelen prolongarse por años.-A veces ese cambio se da en la profundidad de las relaciones sociales, imperceptible para el ciudadano medio, en otros casos irrumpe, violento, y se hace visible en la vida presente y futura de cada habitante como aconteció en Argentina a fines del 2001.-

Podemos decir entonces que una crisis es un fenómeno caracterizado por un cambio en la visión de conjunto de la sociedad que percibe que las relaciones sociales que estuvieron vigentes hasta ese momento no serán las mismas. Es un punto terminal de procesos, a la vez el doloroso parto de innovaciones e iniciativas-

En las crisis descubre lo mejor y lo peor de una sociedad.-

Desde la perspectiva de la teoría general de los sistemas, una crisis es un momento en las sociedades en que los objetivos que la identifican y le dan sentido se oscurecen para dar lugar a un proceso de final incierto.- La crisis produce tensión en las relaciones sociales. Estamos frente a una puerta entornada con resultado abierto. Se está tan cerca del abismo como de la gloria.-Para el

individuo, la crisis es una amenaza. Una serie de acontecimientos que se suceden sin solución de continuidad y le impiden planificar su futuro. Un desorden que todo lo abarca.-. Sólo los que se articulan en sub-sistemas menores, en redes de contención social pueden garantizar puntos de referencia a su accionar.- Las empresas de la economía solidaria –cooperativas y mutuales principalmente- han cumplido esta función en la crisis argentina.- Ser un faro que organiza y fija objetivos dentro de la tormenta. Este accionar ha permitido a millones de argentinos sentirse acompañados en la debacle.-

En este trabajo analizaremos la relación que existe entre la debilidad del sector de la economía solidaria y las causas que desembocaron en al crisis de diciembre de 2001.- Demostraremos que en los momentos de mayor agudización de la crisis la economía solidaria integrada por cooperativa y mutuales creció cuantitativa y cualitativamente y buscaremos las razones.- Por último evaluaremos el impacto social del accionar cooperativo-mutual y los impedimentos que imposibilitaron una mayor influencia de su acción.-

Desde nuestra perspectiva conviene señalar que el proceso de crisis que venimos detallando se caracteriza entre otras importantes tendencias por las siguientes:

En lo económico: una concentración acentuada de la economía sustentada sobre el ingresos de capitales extranjeros que se insertan fundamentalmente en empresas de servicios públicos privatizados y en el sector financiero.-

En lo Político: el creciente desprestigio de las prácticas políticas que desarrollan estrategias poco democráticas de selección de autoridades, escasa defensa de los intereses de la sociedad y una sensación clara en el imaginario social de la existencia de núcleos de corrupción en la administración pública.- El Estado es visualizado como instrumento de políticas que facilitan los objetivos de los grandes capitales, lo que provoca una crisis de legitimidad con el origen formalmente democrático de sus funcionarios.-

En los social: una acentuación del desequilibrio social. Hay un retroceso en el porcentaje de ingreso de los sectores más humildes. Los sectores medios disminuyen y son impactados por la vigencia del corralito. La desocupación alcanza un importante espacio de la agenda pública y crece de 6% a comienzos de la década del 90 a más del 20% a principio del 2000.-

### LA SITUACION DE LA ECONOMIA SOLIDARIA EN LA DECADA DEL 90

El fenómeno que hemos descrito afecta también las relaciones del Sector de la Economía Solidaria.- A modo de ejemplo analizaremos lo que sucede con el sector financiero y el proceso que se vive en el área agrícola ganadera.-

#### EVOLUCION DE LOS **DEPOSITOS** EN COOPERATIVAS DE CREDITO Y RESTO DE LAS ENTIDADES FINANCIERAS

(En millones de pesos corrientes) Cuadro nro. 1

	Bancos Públicos	Bancos Privados Nacionales SA	Bancos Extranjeros	Bancos Cooperativos
Dic-95	18.008	16.236	8.722	2.223
Dic-01	21.983	8.505	34.692	1.561
Jun-03	37.505	12.603	30.592	2.031

- Fuente: Secretaría de Desarrollo y Promoción del Instituto Nacional de Asociativismo y Economía Social en base a datos del BCRA

Visto desde el proceso observamos que en 1991 a catorce años de vigencia de la ley 21.526 de entidades financieras, las novecientas cajas de crédito que existían en el país habían quedado

reducidas a 44 bancos cooperativos, sobre un espectro de 167 entidades financieras autorizadas para funcionar.- Diez años más tarde de aplicación de una política que beneficiaba la especulación financiera por sobre la actividad productiva el sector cooperativo disminuía su participación a solo dos bancos mientras la banca extranjera aumentaba su participación de 31 entidades a 39 y reunían el 51% de activos financiero.

El objetivo era concentrar el crédito y favorecer inversiones en empresas propias del holding que integraba cada banco. Así fue desapareciendo la inversión regional de los propios ahorros de la zona. Para el 2003 un 66% de las localidades del interior contaban únicamente con sucursales de la banca estatal o cooperativa.- Para el 2001 el acceso al crédito, herramienta esencial del desarrollo en una economía moderna estaba controlada por la banca extranjera en un 50 % que sólo destinaba a la pequeña y mediana empresa el 9% de esa capacidad cuando este sector representa el 99% de las empresas locales, y genera el 80% del empleo y el 70% del valor agregado que produce el país.- Por el contrario la banca cooperativa ofrecía a este sector el 41,7% de sus créditos -

El costo de la crisis para el país fue enorme, algunos bancos internacionales se fueron del país y retiraron sus sucursales, la banca privada solicitó y obtuvo del Estado vía Banco Central 14.000 millones de pesos de redescuentos. La Banca Cooperativa no solicitó redescuentos y es reconocida por sus pares con la presidencia de Abappra.-

Esto explica en parte la fuerte oposición de los intereses financieros al retorno del régimen de las cajas de crédito que darían otro perfil al país al permitir la reinversión regional de los ahorros y no su concentración en Capital Federal y el exterior.-

A diciembre de 2001 es evidente que tanto la banca pública nacional como el sector de la economía solidaria había retrocedido fuertemente en término porcentuales respecto de las entidades financieras con fines de lucro.- En el caso de las cooperativas este retroceso entre 1995 al 2001 era de 8,18% al

3,08 % es decir se había reducido a solo un cuarenta por ciento.- A esta suma hay que sumar algo más de cuatrocientos cincuenta millones de pesos depositados en mutuales por sus asociados.-

Por su propia naturaleza jurídica las cooperativas de ahorro y crédito, la banca cooperativa y las mutuales de ayuda económica, reinvierten los ahorros obtenidos en la región de influencia.- Por lo tanto a la pregunta de si este factor es positivo para asentar los capitales financieros y el ahorro en aquellas zonas donde el mismo se producen las respuesta de procesos más avanzados así lo indica.- En Estados Unidos de Norteamérica más de 12.600 cooperativas a ahorro y crédito federales nuclea a 85 millones de norteamericanos, en Canadá el 30 por ciento del crédito circula por canales cooperativos, otro tanto podemos afirmar de la banca cooperativa italiana, o las cajas Raffeissen en Alemania.-En estos países es poco probable una crisis de vaciamiento y corrida bancaria como sucedió en Argentina.-

Para el sector agrícola el proceso es similar y muestra hasta 2002 un retroceso y debilitamiento de la articulación en cooperativas de importante cantidad de empresas rurales.-

#### Evolución Participación Cooperativa 1988 - 2002

Figura nro 2

Concepto	1988	2002	Participación en el Total Nacional	
			1988	2002
Explotaciones agropecuarias asociadas	92.968	44.602	25,00%	13,40%
Superficie total (millones de ha)	24,1	14,8	14,00%	8,60%

Superficie implantada (millones de ha)	10	6,8	33,00%	20,80%
Cabezas de Ganado Bovino (millones)	9,9	5,8	22,00%	12,20%

\*Fuente: Secretaría de Desarrollo y Promoción INAES en base a datos del CNA 1988 y datos provisorios CNA 2002 – INDEC

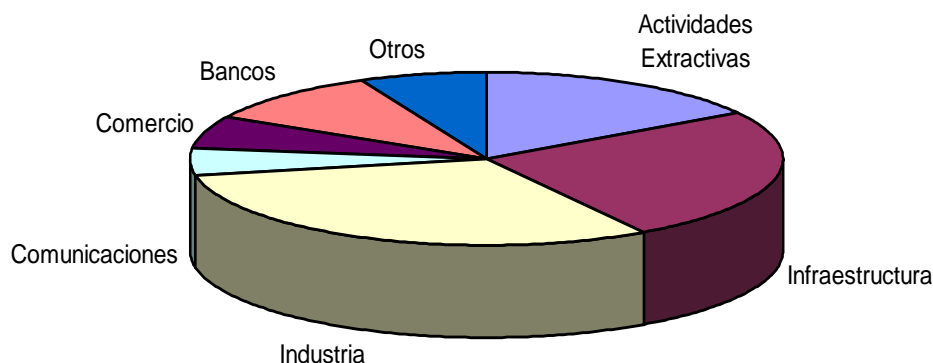
LA INVERSION EXTRANJERA:

Una pormenorizada investigación publicada por la OFICINA INTERNACIONAL DEL TRABAJO del año 2000 sobre el impacto laboral y social y social de las empresas multinacionales y la Inversión Extranjera Directa (IED) en Argentina que entre 1990 y 1997 alcanza la suma de 34.400 millones de dólares.-

Lo que resulta asombroso de este período es que el aporte de fondos provenientes del exterior no supera el 1,6% promedio del producto bruto anual, ni el 10 % del total de inversión del país.- Podemos decir, que contra lo expresado en publicaciones especializadas de la época, fue el ahorro nacional la fuente principal del financiamiento para algunos de los procesos de modernización encarados.-

Figura nro. 3

### Distribución de ingresos por inversiones extranjeras directas



\* Elaborado en base a datos de la publicación “Impacto Laboral y social de empresas multinacionales y la inversión extranjera directa en Argentina en los años noventa “ Ricardo F. Soifer y ot. Oficina Internacional del Trabajo - Ginebra

Cuando se descompone el aporte de capitales extranjeros se llega a la conclusión que solo el 30% correspondió a aportes de capital genuino (11.000 millones de dólares) mientras que un 17% son reinversiones de utilidades, un 32% cambios de control o propiedad y un 20% privatizaciones.-

La IED aportaba en el área de las privatizaciones hacia 1997 la suma de 10.440 millones de dólares lo que significaba el 57% de lo recaudado por este concepto.-

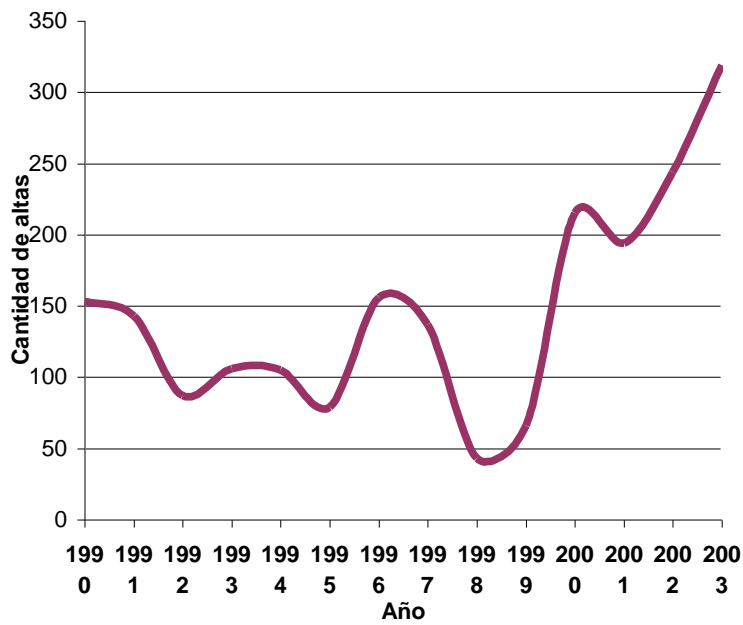
Esta inversión se da en los marcos de un proceso de concentración económica.- Desde 1995 a 1997 – solo dos años- las 150 empresas más grandes del país tienen una facturación que sube de 41.000 millones de dólares a 55.000 millones de la misma moneda y dentro de ellas la participación de la empresas extranjeras subió de 53% al 65,2%.-

### CRECIO EL MOVIMIENTO COOPERATIVO y MUTUAL DURANTE LA CRISIS ?

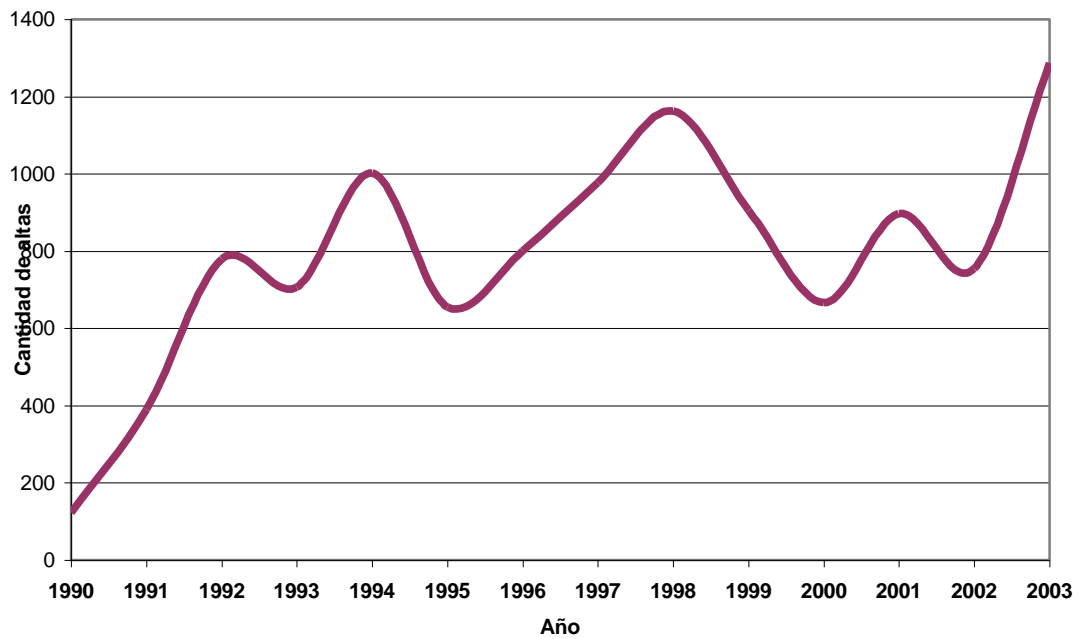
La respuesta es afirmativa el análisis. Las estadísticas del INAES indican:



**Alta de Mutuales período 1990- 2003**



**Alta de Cooperrativas período 1990- 2003**



Figuras 3 y 4 – Fuente: Oficina Estadística Inaes

Pero tomemos otros parámetros.

Figura 5

EXPORTACIONES COOPERATIVAS

En miles de dólares FOB

Producto	2001	2002	2003
Cereales	164.821	179.110	216.632
Trigo	93.022	107.613	114.596
Maíz	59.733	61.488	81.690
Sorgo	7.691	7.706	14.775
Arroz	4.338	2.303	5.569
Resto de granos	37	0	2
Cereales industrializados	927	1.155	2.428
Oleaginosas	76.192	117.443	166.803
Soja	63.138	103.948	154.280
Mani	10.502	6.914	6.045
Girasol	2.192	6.441	6.376
Resto	360	140	102
Pellet de Soja	62.008	64.960	78.592
Aceites	29.174	39.678	54.707
Soja	28.040	38.982	52.532
Tung	672	530	2.093
Lino	462	166	82
Lácteos	78.147	96.182	60.780
En polvo	47.777	65.629	40.349
Queso	25.604	26.248	19.418
Manteca	1.733	1.818	639
Leche	2.199	2.142	303
Suero	807	285	0
Yogur	27	60	71

Tabaco	73.811	70.411	82.391
Miel	13.814	20.642	27.966
Te y Yerba Mate	8.560	7.218	8.155
Te	5.122	4.628	4.552
Yerba	3.438	2.590	3.603
Vino	6.665	4.537	5.638
Jugos	4.657	2.142	3.807
Jugo de Manzana	2.491	914	2.346
Resto de los jugos	2.166	1.228	1.461
Frutas	3.351	3.101	2.789
Manzanas y Peras	2.103	1.077	1.056
Cítricos	1.187	1.389	1.144
Resto	61	635	589
Aceite de Limón	1.194	585	720
Lana	1.077	1.167	939
Ajos y Cebollas	921	13	646
Cuero de reptiles	50	2	247
Algodón	1.924	205	0
Carne Vacuna	1.088	2.398	4.160
Resto Agropecuario	9.939	8.714	12.413
Total Cooperativas Agropecuarias	538.320	619.663	729.813
Pescado	9.202	6.728	5.962
Total Cooperativas Agropecuarias y Pesqueras	547.522	626.391	735.775

\* Fuente: Elaborado por la Secretaría de Desarrollo y Promoción del INAES en base a datos de Aduana y Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentación

Este avance que se detecta para el período 2002-2003 se da todavía en los marcos de una rescisión generalizada de la economía que los medios ubicaban en un promedio anual del 13% del producto bruto nacional, con un marco económico destrozado, sin financiamiento bancario y con la

existencia de catorce cuasimonedas provinciales –bonos- que hacían las veces de moneda de curso legal en su zona de influencia.- Un fenómeno de crecimiento similar se observa en las cooperativas de servicios públicos (teléfonos, energía eléctrica y agua potable) y en las empresas solidarias de seguros.-

Para las cooperativas de base rural el crecimiento es doblemente eficaz, se aumenta la masa asociativa y a su vez la cantidad de productos que cada asociado entrega a la cooperativa.-

Digno es reconocer que este desarrollo es mucho más evidente en el interior del país donde el impacto de la actividad solidaria es mucho mayor que en las grandes urbes.-

#### LOS AVANCES CUALITATIVOS:

Estos logros cuantitativos fueron acompañados de una serie de acontecimientos que posicionaron fuertemente el sector y mostraron su desarrollo cualitativo:

a) La presencia de representantes institucionales de los dos movimientos en la conducción del organismo de promoción y control nacional para estas entidades, el Instituto Nacional de Asociativismo y Economía Solidaria (Inaes) dependiente del Ministerio de Desarrollo Social. Por primera vez la suma de representantes de ambos movimientos era mayoritaria frente a las designación de funcionarios políticos del Estado.-

b) La recuperación de la cuotaparte nacional del Fondo de Promoción y Educación Cooperativa que se conforma con el aporte de todas las entidades a nivel nacional y que había sido derivado hacia rentas generales de la Nación a partir del año 2000.- Recuperarlo para su destino específico–la educación cooperativa- había sido una reivindicación permanente del sector. -

c) Se reglamenta la ley de educación cooperativa y se suma la educación mutua en todos los niveles de la educación formal.-

d) Se concretan reuniones del MERCOSUR Cooperativo, instancia de articulación de los movimientos cooperativos de los países integrantes de este bloque.-

- e) Se consolida la presencia de las reivindicaciones del sector en todos los niveles del gobierno nacional.-Sec. De agricultura, Ministerio de Economía, Secretaría de Ciencia y Tecnología, INTA, INTI.- Secretaría de Comunicaciones.-Enhosa.- Serpyme-
- f) Se ratifican convenios de promoción con organismos del Estado Nacional y el tema del Cooperativismo y Mutualismo entra en la agenda de las Universidades.-
- g) Se realizan más de cien congresos y jornadas de capacitación de Cooperativas y Mutuales a los largo y ancho de todo el país, algunos de ellos de relevancia internacional.-
- h) Las organizaciones internacionales del Cooperativismo (ACI) Y del mutualismo (AIM) se solidarizan con la situación de las entidades y colaboran asesorando a las confederaciones locales y se vota una Res. de la OIT de apoyo a la promoción del cooperativismo a nivel mundial.-

#### LAS EMPRESAS RECUPERADAS:

En estos marcos de movilización general del sector la sociedad toma conocimiento de la existencia de un número importante de empresas en quiebra que pasan a ser administradas por sus trabajadores organizados en cooperativas de trabajo.- La relación entre el cooperativismo y la generación de trabajo digno es tan antigua como el movimiento mismo.- Los Pioneros de Rochdale como se conoce a los fundadores de la primer cooperativa de era moderna, eran trabajadores textiles imbuidos del pensamiento socialista de Owens y del Cartismo.- Hacían del progreso su dogma y en consecuencia impulsaban un trabajo alternativo al que había sido el eje de la primera revolución industrial, transformación ésta última que había significado regímenes de injusticia social y explotación para importantes sectores asalariados.- A pesar de que la primer entidad que crean los Pioneros asume el carácter de cooperativa de consumo, no tardan en encarar con resultado variado una experiencia de producción: el molino harinero.-

Este ideario ha sido recogido en numerosos documentos doctrinarios del cooperativismo. Hasta la propia OIT recientemente ha promovido una Recomendación impulsando la actividad cooperativa a nivel de los trabajadores.- Forma parte también de la visión que tienen del cooperativismo los organismos de Naciones Unidas y el propio Papa Juan Pablo II.-

En nuestro país el cooperativismo de trabajo constituye el 45% del total de cooperativas matriculadas, aunque debemos reconocer que de las más de ocho mil cooperativas de trabajo muchas de ellas no cumplen con sus obligaciones institucionales ante el organismo de control nacional lo que podría significar que estas instituciones están paralizadas o con poco movimiento.-

Una atención especial nos merece el caso de las empresas en crisis recuperadas por la gestión de sus trabajadores. Hacia mediados del año 2000 existían ya 12 emprendimientos de este tipo que llegarían a ser más de 130.-

Generalmente el caso se iniciaba con el cierre del establecimiento o su intento de vaciamiento por parte de los dueños con lo que se disminuía la garantía por indemnizaciones por despido del personal.- Antes estos hechos y para evitar que se llevaran las máquinas los trabajadores tomaban las instalaciones iniciando lo que denominaban “el aguante”, es decir la protección de los bienes muebles y stock de la empresa.- En estas circunstancias no tardó en presentarse la posibilidad de dar continuidad a la actividad de la empresa. En esta situación la opción por constituir una cooperativa de trabajo fue mayoritaria.- Empresas metalúrgicas, dos papeleras, un frigorífico, una fábrica de cerámicos, gráficas, empresas periodísticas, son algunos ejemplos de empresas reconvertidas.-

#### QUÉ RAZONES EXPLICAN ESTE COMPORTAMIENTO ?

Las causales de este desarrollo de la economía solidaria en este período no deben buscarse en una razón estrictamente económica. Desde esta óptica, cooperativas y mutuales no dejan de actuar

en el mercado como empresas, es decir entidades económicas que reciben insumos de su entorno lo procesan y transforman en bienes y servicios que vuelcan al mercado.-

Podríamos afirmar incluso, que desde esta perspectiva muestran algunas desventajas comparativas con las empresas con fines de lucro.- No son atractivas desde la perspectiva de la inversión financiera. Muy pocas personas ponen sus fondos en una entidad donde sea cual fuere el monto de su aporte solo les represente un voto en la asamblea societaria y en la dirección de los negocios sociales.- Es más hasta podemos afirmar que salvo excepciones tanto cooperativas como mutuales fueron discriminadas por el sistema financiero a la hora de obtener líneas de crédito.- La respuesta más profunda a este fenómeno obedece al hecho que mientras el sector financiero jugaba a favor de la concentración económica, las cooperativas y mutuales sostienen principios totalmente divergentes a favor de la participación y el equilibrio social de todos los sectores.-

Podemos afirmar que el modelo cooperativo es la forma más eficaz que tienen los sectores más débiles del mercado tienen para enfrentar la creciente concentración de algunas empresas.-

Otro aspecto diferenciador lo constituye la publicidad y la forma en que la empresa con fines de lucro hace del uso del servicio o del consumo de los bienes el motivo principal de su accionar, causa suficiente y necesaria a su lucro.-

No sucede lo mismo con cooperativas y mutuales, ellas no requieren para subsistir de una propaganda furiosa y avasallante. Es más en el caso de las mutuales está estrictamente restringido la posibilidad de hacer este tipo de manifestaciones hacia el público en general.-

Suele afirmarse que tanto cooperativas como mutuales reciben por parte del Estado un tratamiento preferencial.- Esta visión intencionada omite decir que durante largo tiempo la relación entre Cooperativas o Mutuales estuvo reducida a su ente rector el INAES y en alguna medida a las denominadas políticas sociales.- Esta reducción de confundir la actividad de ambos movimientos a las estrategias gubernamentales hacia los sectores más vulnerables tiene como objeto alejar la economía

solidaria del centro de las decisiones del país que se ejecutaba en las áreas económicas y de obras públicas.- En estas esferas el Estado Argentino realizó el proceso de privatización y de estas políticas se valió el mercado para aumentar el poder concentrador de cierto nivel de empresas lucrativas.-

Asimilar el cooperativismo y el mutualismo a la pobreza y exclusión social significaba colocarlos en un plano de discriminación – en su carácter de expresión de los sectores populares y nacionales- respecto del tratamiento de los ejes estratégicos de la economía nacional.-

Este criterio se ve confirmado con el avance que produce la ley de entidades financiera que elimina las actividades de las cajas de ahorro y crédito que hemos analizado y por la vigencia el artículo 45 de la ley de radiodifusión que prohíbe a todo tipo de organización no lucrativa ser propietaria de medios masivos de comunicación.- De poco han servido los fallos judiciales declarando inconstitucional este artículo las barreras no han podido ser removidas.-Ambos movimientos han estado desprovistos en gran medida de la posibilidad de generar sus propios recursos e imposibilitados de tener los medios por los que hacer escuchar la voz propia es altamente significativo para nuestra sociedad el rescate que ha realizado de este tipo de instituciones a partir de la crisis.-

Un segundo déficit en la relación Estado-economía solidaria estuvo determinado por los diferentes paradigmas que ambas prácticas suponen.- Así la actividad política se nutre en nuestro país de determinadas prácticas de afinidad partidaria –muchas de ellas poco democráticas-que fueron ampliamente cuestionadas por la ciudadanía.- La consigna del “que se vayan todos” planteo la necesidad de un nuevo acuerdo con la ciudadanía que conformara bases firmes de legitimación.- En esta situación el espacio social es un ámbito también de legitimación política.- Las políticas sociales en su perfil asistencialista fueron en muchos casos la herramienta de alineamiento y poder político.- Como no podía ser de otro modo, cualquier otra entidad con suficiente poder social y paradigma diferente resultaba un duro contendor al momento de hegemonizar estrategias.- Es lo que sucedió con las Cooperativas de Servicios públicos en municipios como El Dorado y Oberá (Misiones) Neuquén,



Bariloche, Santa Rosa de la Pampa o el caso de la Cooperativa de Trabajo de Laguna Paiva en Santa Fe.- Son dos modos de ver y entender la acción social: una visión de esfuerzo propio, autogestión y solidaridad o la estrategia del subsidio, del menor esfuerzo y de los sectores demandantes al Estado.- Es una contradicción que tarde o temprano tendrá que definir nuestro país como política de Estado.- Volvemos a la pregunta inicial: qué hizo crecer al sector de la economía solidaria en la crisis ?

## LAS RELACIONES INTERINSTITUCIONALES

Un acercamiento a las causales más científicas del crecimiento del sector nos ubica en la perspectiva de analizar la forma especial en que se practican las relaciones humanas y sociales en este tipo de organizaciones. Presididas por el principio de solidaridad la empresa cooperativa o mutual pretende imponer un paradigma que no es perjudicial a la sociedad, en tanto no hace de la acumulación del capital y el privilegio de un sector, su fin.- El crecimiento de una cooperativa o mutual no es perjudicial a la sociedad que la contiene. Podrá demandar nuevos desafíos de gestión democrática pero por su propia filosofía favorece el desarrollo de la región donde su influencia se asiente.-Sin un esquema articulado de cooperativas y mutuales de gran envergadura no será posible crear un sistema alternativo al de creciente concentración que hoy tenemos vigente.

## LOS LIDERAZGOS INSTITUCIONALES

No se puede indicar un modelo único de conducción en sistemas sociales tan amplios. Podemos si afirmar que el dirigente cooperativo y el mutual debe poseer una cantidad de características que hacen de él un actor social que debe reunir aptitudes de buen gestor de fondos de terceros (los de la propia entidad y los de los asociados puestos a su disposición y por los cuales debe rendir cuenta)- los del buen representante (en este sentido defensor de los intereses de sus mandantes) y los de liderazgo social (que permitan visualizar en la comunidad la filosofía solidaria de la entidad de modo que esto le permita seguir desarrollándose) y en todo momento debe ser un formador y saber trabajar en equipo.-

Cada uno de estos aspectos tiene su expresión en la actividad cotidiana del dirigente. A estas cualidades le suma el dirigente una condición que no debe dejar de tenerse en cuenta. La proximidad entre quien tiene el problema y él que tiene la decisión sobre la posible solución.-

En la crisis las entidades sostuvieron sus líneas de crédito, aportaron alimentos y medicamentos y soportaron la mora de sus asociados.- Normalmente el dirigente cooperativo o mutual es un vecino de la zona, de una familia reconocida, cuando menos es ampliamente conocido entre los asociados. Esta crisis mostró una aversión de la sociedad hacia aquellas empresas cuyo nivel de decisión fuera desconocido (Soc. Anónima) o estuviere en lugares de difícil acceso.-

#### EL ROL INSTRUMENTAL DEL CAPITAL:

La de diciembre de 2001 fue una crisis visualizada como crisis financiera por las restricciones impuestas por las entidades de este tipo al libre movimiento de fondos.- Este hecho es tanto más grave cuanto la vida misma de la empresa depende de manejos financieros.- En las cooperativas y mutuales el capital no es un fin en si mismo sino que adquiere un carácter instrumental, pues es una herramienta para conseguir el objetivo común de un buen servicio o la producción de un bien.- Cuando la empresa lucrativa cerraba por falta de rentabilidad la empresa cooperativa o mutual se sostenía por representatividad social.-

Pero si algo diferencia el desarrollo de cooperativas y mutuales de las empresas lucrativas es el hecho de su permanente reinversión en la región en que realiza sus actividades.- Este carácter fue ampliamente reconocido frente a otras gestiones que sacaban sus ganancias del país o amenazaban con abandonar prestaciones esenciales para el país bajo la excusa de la baja rentabilidad.-

#### LA PRÉDICA SOLIDARIA

Un concepto ha permanecido vigente en el imaginario social, la imagen solidaria que se desprende de la actividad mutual y cooperativa.- Esa idea que donde hay una empresa solidaria existen valores que están fuera del mercado y cuya conservación interesa a la sociedad toda.- Más de cuarenta

publicaciones especializadas sostienen un permanente intercambio de experiencias y estimulan el espíritu solidario.-Se suma la actividad en educación cooperativa y mutual en este tiempo. Hemos afirmado que se realizan más de cien encuentros en todo el ámbito nacional.- Algunos persiguen un objetivo reivindicativo en aquellos temas donde cooperativas y mutuales han sido discriminadas.- Pero en todos, sin excepción, priva un profundo sentido educativo y de capacitación de sus dirigentes.-

### CUÁL ES EL IMPACTO SOCIAL DE LA ECONOMIA SOLIDARIA

Las cifras impactan.- Cooperar institución de tercer grado que integra a las cooperativas de base urbana indicaba a Diciembre del 2002 que las cooperativas de electricidad urbana y rural daban servicio a más de 5.000.000 de argentinos, en su mayor parte habitantes de ciudades del interior de menos de doscientos mil habitantes.- Trescientas cooperativas telefónicas participaban del 8% del mercado atendiendo a más de 2.500.000 de personas. El mismo fenómeno se reproduce en las cooperativas de agua potable que sirven pequeñas ciudades de no más de cincuenta mil habitantes y al 11% de la población del país. El cooperativismo farmacéutico distribuye más del 15% de medicamentos de todo el país. Y aun queda para analizar el cooperativismo de vivienda, de turismo, de trabajo, proveedor de gas licuado, de consumo.-

Por su parte el cooperativismo rural en la voz de Coninagro informaba en diciembre de 2002 que agrupaba a más de 120.000 productores agropecuarios (un 30% del total), de los cuales un 54% tiene menos de 100 has. Y el 91% menos de 500 has.- Generan en forma directa o indirecta aproximadamente 30.000 puestos de trabajo con el 9% de la industria agroalimentaria.-

El mutualismo por su parte agrupaba a 7.000.000 de asociados con más de cinco mil entidades en el orden nacional. Eran sus servicios principales la ayuda económica mutua, las prestaciones de salud, convenios con comercios adheridos y los subsidios que atienden diferentes riesgos.-

## CONCLUSION:

Una crisis supone un relajamiento de las normas que ordenan y disciplinan un sistema.-De aquellas condiciones que permiten la supervivencia de determinado statu quo.- Una crisis es una oportunidad para que surja la creatividad y se desarrollen alternativas viables.- No puede esperarse que esta transformación crezca del núcleo mismo del sistema, como lo indica Kuhn, ésta tarea esta asignada a los pioneros que aguardan su momento en la periferia del sistema.-

Las cooperativas y las mutuales, fueron y aún son discriminadas limitando su desarrollo en aspectos tan centrales para el mundo moderno como es el del financiamiento o la comunicación masiva.-

Durante la década del 90 su existencia misma fue seriamente amenazada y sobre esta debilidad económica estructural se construyó la crisis de diciembre de 2001.-

Pero en la crisis el imaginario social plasmó parte de un cambio, silencioso, apenas evidente pero de máxima trascendencia para dotar a la economía de una estrategia nacional con contenido social.-

Los factores no fueron económicos, ni financieros –no podrían haberlo sido- Por el contrario una fuerte impronta cultural rescató de la memoria social la figura de la cooperativa y de la mutual como las herramientas solidarias más organizadas. Verdaderos sistemas de relaciones sociales con impacto económico.-

La sociología argentina tiene una deuda pendiente de sistematización y apoyo con este esfuerzo de los integrantes de la economía solidaria nacional del que somos todos beneficiarios.-

## Bibliografía:

Herrescher Enrique“Pensamiento Sistémico “ – Ed.Granica Buenos Aires 2003.-

Bunge Mario “Sistemas Sociales y Filosofía” – Ed.Sudamericana Buenos Aires1999

“Cooperative Managment Administration “ – ILO – Ginebra 1988

Sidícaro Ricardo“La crisis del Estado” – Eudeba Buenos Aires 2003.-

Colomer Viadell Antonio y ota. " Sociedad solidaria y desarrollo alternativo" Fondo Cultura Económica  
Madrid - 1993.-

#### Documentos:

Conclusiones del 1er. CONGRESO NACIONAL DEL COOPERATIVISMO DE AGUA POTABLE Y  
SERVICIOS SANITARIOS. – Prov. de Buenos Aires – 2002

-PROPUESTA AGROPECUARIA Y COOPERATIVA CONINAGRO Buenos Aires - 2002.-

-EL COOPERATIVISMO HOY– Bases para una Política de Estado –COOPERAR Buenos Aires 2002

- Res. OIT SOBRE PROMOCION DE COOPERATIVAS – Com. IV – Ginebra 2002.-

-Conclusiones MEGAEVENTO COOPERATIVO Y MUTUAL – San Martín de Los Andes 2002.-

-Documento de Trabajo nro. 87 – Impacto Laboral y social de empresas multinacionales y la  
inversión extranjera directa en Argentina en los años 90 – Oficina Internacional del Trabajo – Ginebra  
-2000.-

#### Publicaciones del Sector:

Periódicos :-"Mundo Cooperativo" .-"Acción"( Banco Credicoop)

Revistas: -"Perfil -Cooperativo" -"Prensa Cooperativa"- "Accionar Solidario" -Imagen Cooperativa y  
Mutual"- 1ro. De Octubre (Coop.Elec.. de Santa Rosa Ltda..)-"La revista" CALF.--Revista de Sancor.-

-Presencia Cooperativa (Fecem y Femicap - Misiones).--En línea con la Comunidad (Fecotel).--

Revista de Colsecor.--Servicios & Comunidad (Fedecoba) --Lazos Cooperativos.--Conciencia

Cooperativa.--Redes (Coop.Tel. de San Martín de los Andes).--La Cooperación (ACA) --Boletín

Informativo (CGCyM).--Cable a Tierra (Coop.Cemdo).--Corrientes Cooperativa (Fed. De Coop. de

Corrientes).--Revista de la Cooperación Internacional (ACI)

