

VI Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2004.

# **Construcción de identidades y representaciones sociales en sectores medios de Buenos Aires con orientación hacia la formación superior y/o a la administración pública.**

Mariano Juan Garreta, Pablo Rafael Bonaparte.

Cita:

Mariano Juan Garreta, Pablo Rafael Bonaparte (2004). *Construcción de identidades y representaciones sociales en sectores medios de Buenos Aires con orientación hacia la formación superior y/o a la administración pública. VI Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-045/609>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

**Construcción de identidades y representaciones sociales en sectores medios de Buenos Aires con orientación hacia la formación superior y/o a la administración pública.** CONICET PIP 2634.

**Director** Lic. Mariano Juan Garreta Investigador INAPL. **Co Director** Lic. Pablo Rafael Bonaparte. Técnico Asociado CONICET.

CBC UBA

[marianojuangarreta@yahoo.com.ar](mailto:marianojuangarreta@yahoo.com.ar)

[bonapar@mail.retina.ar](mailto:bonapar@mail.retina.ar)

### **Resumen del Proyecto.**

En la presente investigación interesan develar la proyección de imágenes de si mismos de los encuestados así como la autoconstrucción, la heteroconstrucción y la proyección, en el establecimiento de estereotipos o estigmas de otros culturales. A través de encuestas cuanti cualitativas se medirá e interpretará la emergencia y características así como el grado de correlación de los referentes y grupos para intentar establecer los grados de relación que tienen con un estereotipo, ya que suponemos que la investigación debe develar la intersubjetividad de las enunciaciones subjetivas.

El universo de aplicación es el de estudiantes universitarios y miembros de la Administración Pública y el sector profesiones, seleccionados por su capacidad potencial de incorporar y producir sus representaciones sobre el imaginario histórico social y la opinión pública.

Se busca crear conocimiento que permita reelaborar políticas culturales y de capacitación en los sectores públicos relacionados con la educación, la administración y los sectores también comprometidos en un futuro, con emprendimientos de desarrollo económico social.

### **Objetivos de divulgación:**

Se busca profundizar los aspectos de la construcción de representaciones que conforma un aspecto de la propia identidad, Elegimos un grupo particular: los futuros profesionales que en gran parte han de conformar los cuadros superiores de la administración pública y / o privada. Esto es importante por que sus representaciones definirán políticas públicas que son también políticas culturales. Este proyecto desarrollara aspectos metodológicos y técnicos que permitirán obtener resultados contrastables y replicables para que en caso de ser necesario, pueden implementarse medidas correctivas que tomen a la presente investigación como factor diagnostico.

### **Objetivos Generales**

Las formas de construcción de identidad, como parte de un proceso mayor de la creación y recreación de los componentes de la cultura de un grupo tienen un doble aspecto, por un lado, en ellos aparecen los significados presentes en las expresiones articuladas u orientadas desde los contenidos que se enuncian o se instalan desde la esfera pública y por otra parte están los significados sostenidos

o sedimentados en los modos de vida concretos de la gente. Los productos culturales y las representaciones de los límites internos del sí mismo y la extraversion de lo distinto como mecanismo para diferenciarse de los otros, se reproducen en la medida que ponen en funcionamiento una trama compleja y cambiante de discursos y narraciones que encuentran eco y se instalan, en cuanto operan en esferas públicas y privadas. En estos ámbitos las combinaciones de significación están en relación, con la historia, la memoria y las inversiones psíquicas. Es en los conjuntos biográficos donde se plasman y materializan las combinaciones realmente definitivas; que son difíciles de predecir con antelación. Por el contrario (y este es uno de los objetivos de la investigación) sus productos deben detectarse *ex post*, o sea, luego de aparecer en los códigos lingüísticos y de anclarse en acciones y prácticas que determinan o resignifican la fluidez normal de símbolos y signos.

Suponemos y tratamos de confirmar a través del análisis de los emergentes de las representaciones y los discursos, cómo la identidad cultural en permanente construcción y reconstrucción opera, no al azar, sino dentro de las prácticas y relaciones disponibles y de los símbolos e ideas existentes y disponibles.

El hecho que haya signos, símbolos e ideas recurrentes, no asegura que sus significados sean siempre los mismos ni que hayan cambiado en el contexto de prácticas nuevas. Igualmente la variabilidad y contingencia de los referentes a los que se puede apelar en una etapa de polución simbólica potenciada por la irrupción de los medios masivos de comunicación, permite atender la posibilidad inversa.. Se debe considerar que aunque las representaciones adquieran

características aparentemente novedosas, su referencia sigue articulada con problemas de vieja data.

Por lo dicho, se propone desarrollar una metodología que integre los aspectos cuanti / cualitativos tanto en la etapa de inferencia, como en la necesaria contrastación y en su seguimiento y control.

Se trata de investigar las proyecciones imaginarias y los recursos simbólicos, acciones, y elaboraciones discursivas de adhesión informal a grupos de referencia con el objeto de determinar grados reales o potenciales de cohesión y o conflicto explícito y latente en los mencionados grupos institucionales especialmente incorporados al sistema de Enseñanza Superior Universitaria y no Universitaria, la Administración Pública y los tramos terminales de la Enseñanza Media.

Sin dejar de analizar las sucesivas construcciones grupales desde las formas originarias atravesadas por las adecuaciones de los grupos institucionales proyectando las síntesis sucesivas en las relaciones establecidas hacia o relativas a otros segmentos sociales de interacción real o potencial en el marco de la Ciudad de Buenos Aires y el conurbano bonaerense.

El desarrollo de las encuestas que permiten los cruces de información acerca de las diversas interpretaciones de los integrantes de la muestra va a realizarse en virtud del esquema que se agrega<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Ver Apéndice I

## Antecedentes

Por más de cinco años hemos estado realizando una encuesta didáctica inspirada en D.Katz & K.Braly en las comisiones del CBC de la UBA y las Licenciaturas de Administración Pública y de Administración y Gestión Cultural de la UNSM. De hecho las mismas estaban en general centradas en la presencia e identidad de grupos “raciales”, “étnicos” y “religiosos”. Los resultados siempre marcaron la existencia de fuertes estereotipos hacia adentro y hacia afuera del grupo de pertenencia del encuestado. Tan significativos resultaron los mismos que incorporamos esta problemática en uno de los artículos que publicamos como material bibliográfico en nuestras materias (Garreta Bellelli 1999 y 2001 y Bonaparte 1999). Esta inclusión no es casual ya que los futuros profesionales tendrán un título otorgado por el Estado para actuar sobre terceros y el imaginario construido sobre los “otros” y los “propios” influirá en gran medida sobre su ejercicio profesional. Hemos advertido que interesa construir como hipótesis que dada cualquier categoría de agrupamiento se le pueden integrar características que hacen a su funcionamiento como si fuera un grupo que tiene autonomía cultural (por ejemplo étnico) que tiene a su vez una “personalidad” social definida. Si pedimos características de una clase social , un género, un oficio, en estado (i.e. drogadictos, etc.) un comportamiento (corruptos, etc.) vamos a obtener calificativos similares a los que asignan a un pueblo o “raza”. Esta operatoria cognitiva nos está mostrando una necesidad de operar en distintos contextos situacionales más que mantener una sistema único y rígido de categorizaciones. A diferencia la los antiguos estudios sobre prejuicios y

estereotipos(Lippman, 1922. Vinacke 1949, 1947, Kineberg, 1950) no nos interesa ver en ellos ya sea un “mal razonamiento” o un “fondo de verdad” sino las relaciones operativas diferenciales que los encuestados establecen con los grupos<sup>2</sup>.

### **Estado de ejecución del Proyecto.**

El Proyecto fue financiado en febrero del 2004. Con un conjunto de 200 encuestas pilotos tomadas en 1996, a los efectos de evaluar la factibilidad del proyecto y la posterior solicitud de financiación del mismo, se trabajó a partir de esa fecha en la elaboración de los programas de carga y los recursos informáticos para realizar una serie de evaluaciones de resultados parciales y cruces comparativos de los datos obtenidos.

Durante la última semana de junio de procedió a recabar de 500 alumnos de los universos involucrados en el proyecto, la enumeración de: cuáles a su entender resultarían los 10 grupos mas relevantes o representativos de lo argentino. Con este material luego de haber sido homogeneizado (para subsanar giros idiomáticos o referencias a un mismo colectivo con nombres equivalentes) se concreto un ranking final de 50 grupos cuyas menciones resultaron mayoritarias. Con este material se confeccionaron los protocolos de las encuestas a aplicar, que por su apertura no excluye un cierto carácter lúdico.

---

<sup>2</sup> ver esquema de Trabajo y su explicación en Apéndice I, pp.19.

## ¿Quiénes y cómo somos los que somos?

- Esta encuesta es **anónima** y **no evalúa** a quien la realice. Tiene por fin determinar los grupos sociales que representan más lo que somos como país.
- Para ello necesitamos saber lo que usted piensa. No importa si no parece “objetivo” lo que se busca es conocer lo que creemos que somos.
- También le pedimos encarecidamente que no responda lo que usted supone que nosotros podemos querer. El éxito o el fracaso del trabajo de mucha gente depende de su sinceridad.
- Los grupos que usted seleccionará son los primeros 50 de una encuesta anterior.

### Instrucciones

1. Marque con un (+) en la tabla donde se encuentran 50 grupos sociales, los diez que considere más representativos del país.
2. Escriba el número correspondiente a cada grupo en el **cuadro 1 columna B** siguiendo el orden de mayor a menor representatividad.



- 3 En la **columna C** coloque la o las clases sociales que integran al grupo, colocando primero la letra de la clase que más representa al grupo (**A**=Alta; **M**=Media; **B**=Baja)
- 4 En la **columna D** el grado de laboriosidad del grupo adjudicando un porcentaje del 1 al 100 (donde 1 es el valor mínimo y 100 el máximo posible)
- 5 En la **columna E** el grado de capacidad intelectual (inteligencia) del grupo adjudicando un porcentaje del 1 al 100 (donde 1 es el valor mínimo y 100 el máximo posible)
- 6 En la **columna F** el grado de capacidad afectividad que el grupo puede llegar a tener adjudicando un porcentaje del 1 al 100 (donde 1 es el valor mínimo y 100 el máximo posible)
- 7 En la **columna G** si el grupo es abierto a otros. Adjudique el grado de apertura con un porcentaje del 1 al 100 (donde 1 es el valor mínimo y 100 el máximo posible)
- 8 En la **columna H** marque con un (+) o un (-) el valor positivo o negativo que la sociedad tiene respecto a él.
- 9 En la **columna I** marque con un (+) o un (-) el valor positivo o negativo que para usted tiene el grupo.

...

1. Marque con un (-) en la tabla donde se encuentran 50 grupos sociales, los diez que considere menos representativos del país.
2. Escriba el número correspondiente a cada grupo en el **cuadro 2 columna B** siguiendo el orden de mayor a menor representatividad.

3. En la **columna C** coloque la o las clases sociales que integran al grupo, colocando primero la letra de la clase que más representa al grupo (**A**=Alta; **M**=Media; **B**=Baja)
4. En la **columna D** el grado de laboriosidad del grupo adjudicando un porcentaje del 1 al 100 (donde 1 es el valor mínimo y 100 el máximo posible)
5. En la **columna E** el grado de capacidad intelectual (inteligencia) del grupo adjudicando un porcentaje del 1 al 100 (donde 1 es el valor mínimo y 100 el máximo posible)
6. En la **columna F** el grado de capacidad afectividad que el grupo puede llegar a tener adjudicando un porcentaje del 1 al 100 (donde 1 es el valor mínimo y 100 el máximo posible)
7. En la **columna G** si el grupo es abierto a otros. Adjudique el grado de apertura con un porcentaje del 1 al 100 (donde 1 es el valor mínimo y 100 el máximo posible)
8. En la **columna H** marque con un (+) o un (-) el valor positivo o negativo que la sociedad tiene respecto a él.
9. En la **columna I** marque con un (+) o un (-) el valor positivo o negativo que para usted tiene el grupo.

Ejemplo:

A	B	C	D	E	F	G	H	I
	<b>Grupo</b>	<b>Clase Social</b>	<b>Laboriosidad</b>	<b>Inteligencia</b>	<b>Afectividad</b>	<b>Apertura</b>	<b>Valor p/ sociedad</b>	<b>Valor p/ usted</b>

1º	36	B-M-A	10%	85%	100%	90%	+	+
----	----	-------	-----	-----	------	-----	---	---

EDAD:	SEXO:	FECHA:	Nº ENCUESTA:
TURNO:	SEDE:	CARRERA:	

Nº	GRUPO	Nº	GRUPO	Nº	GRUPO	Nº	GRUPO	Nº	GRUPO
1	Aborígenes	11	Comerciantes	21	Familia	31	Jóvenes	41	Piqueteros
2	Adictos	12	Comunicadores	22	Gobierno/ poder político	32	Jubilados	42	Pobres
3	Ahorristas	13	Corruptos	23	Grupos de izquierda	33	Madres y abuelas de Plaza de Mayo	43	Policías
4	Ancianos	14	Cumbieros	24	Grupos religiosos alternativos	34	Marginados	44	Políticos
5	Artistas	15	Delincuentes	25	Grupos y seguidores de rock	35	Militares	45	Profesionales
6	Blumberg	16	Deportistas	26	Hinchada de futbol	36	Niños	46	Radicales
7	Cartoneros	17	Desocupados	27	Iglesia	37	Obreros	47	Secuestradore

			católica			s			
8	Clase alta, ricos	18	Docentes	28	Indigentes	38	Organizaciones e inst. solidarias	48	Sindicalistas
9	Clase baja	19	Empresarios	29	Inmigrantes	39	Partido Justicialista	49	Victimas de la inseguridad
10	Clase media	20	Estudiantes	30	intelectuales	40	Partidos políticos	50	Villeros

**Cuadro 1 – Los primeros diez grupos más representativos**

A	B	C	D	E	F	G	H	I
	Grupo	Clase Social	Laboriosida d	Inteligencia	Afectividad	Apertura	Valor p/ sociedad	Valor p/ usted
1º								
2º								
3º								
4º								
5º								
6º								
7º								

8°								
9°								
10°								

**Cuadro 2 – Los diez grupos menos representativos**

A	B	C	D	E	F	G	H	I
	Grupo	Clase Social	Laboriosidad	Inteligencia	Afectividad	Apertura	Valor p/ sociedad	Valor p/ usted
41°								
42°								
43°								
44°								
45°								
46°								
47°								
48°								
49°								
50°								

Durante de tercera semana de agosto del 2004, introducidas modificaciones en el instructivo y el agregado de la calidad de positivo o negativo atribuido el grupo

elegido que indicaron el estudio y análisis de la muestra piloto y la elaboración de un nuevo ranking final a que hemos hecho referencia, se procedió a la aplicación de entre 800 y 1000 encuestas en los universos que conforman la investigación a lo que se sucederá una etapa de carga de los mismos para su posterior aplicación de los programas de evaluación y comparación ya elaborados, lo que no descuenta la elaboración de otros que aparezcan como necesarios. A esta etapa la continua otra en la que se procederá a la realización de entrevistas cualitativas, orientadas a la ampliación y ponderación de los resultados cualitativos obtenidos.

El día 19 de agosto quedó establecido para la aplicación de las encuestas, mayoritariamente en las comisiones de la materia Antropología Cátedra Garreta del CBC, Sede Avellaneda por lo que a la fecha 18/08/04 ya se encuentran impresas, luego de su redacción definitiva y corrección.

Esta actividad se desarrolló durante todo el día (14 horas) por lo que se completaron 7 comisiones que sumaron la cifra de 430 encuestas. El tiempo de ejecución promedio de las mismas fue de 30 minutos a 1 hora. El instructivo, a pesar de las modificaciones efectuadas generó los siguientes inconvenientes que se subsanaron oralmente por los investigadores presentes. En las últimas comisiones, teniendo en cuenta las experiencias de las primeras, de antemano se aclararon las dudas que se sabía iban a surgir.

- Hubo que explicar el mecanismo por el cual los grupos a elegir habían surgido de una encuesta anterior tomada a fines del 1º cuatrimestre como se ha consignado anteriormente
- Lo que llevo a confusión fue que se encontraron con dos ocasiones diferentes de optar por positivo o negativo respecto de los grupos en general o de un grupo en particular. Consideramos que este problema no radica en las propuestas del instructivo, sino el pasar del quienes somos al cómo somos
- En la categoría “laboriosidad” hubo que aclarar que se requería la opinión acerca de la predisposición al trabajo; independientemente de que los miembros del grupo en cuestión estuvieran trabajando o no.
- La categoría afectividad hubo que aclarar que se requería la opinión sobre la capacidad afectiva del grupo y no hacia quien se dirigía esas capacidad.
- En el campo positivo o negativo del valor del grupo para la sociedad, se requirió aclarar recurriendo al ejemplo de si la sociedad frente a este grupo se le unía o se apartaba. La misma aclaración debió realizarse para el valor o disvalor individual

De los 430 encuestados, en el CBC Sede Avellaneda, sólo 5 de ellos se refirieron al solapamiento de grupos o la ausencia de otros. El 23 de agosto se contactaron a nivel personal y al azar encuestados el jueves anterior a los efectos de ponderar cuantitativamente dificultades, aportes y una visión emic acerca de la utilidad imaginada por los mismos.

Una lectura de algunos de los datos de las primeras 430 encuestas nos permite advertir<sup>3</sup> que de los 10 grupos mas significativos, siete de ellos, una cifra mayoritaria , son grupos de reciente aparición o conformación respecto de los cuales la sociedad, ante la novedad y su carácter en muchos casos contestarios o disvaliosos, tiene en general un sentimiento negativo, salvo el caso de las victimas de la inseguridad. Llama la atención que entre estos grupos disvaliosos y con una alta cifra de valor negativa se encuentran los pobres, grupo que quizá haya adquirido una notoriedad mayor en los últimos tiempos pero que no pareciera justificarse esta calificación.

Los valores negativos para el encuestados, los anteriores, corresponden a los que los encuestados atribuyen a la sociedad son algo menores y demostrarían una mayor sensibilidad social respecto de los desocupados, piqueteros, pobres cartoneros y marginados y esto se hace mas marcado en las calificaciones positivas que prácticamente duplican, la de los encuestados, de las que le atribuyen a la sociedad.

En lo que hace a los grupos menos representativos es clara la inversión de cifras entre los encuestados y la que le atribuyen a la sociedad en el caso de los aborígenes, y mas significativa aun en el caso de los ancianos y los artistas, y hay una valoración positiva un poco mayor de los encuestados respecto de la sociedad acerca de los intelectuales, pero se mantiene coherencia entre los dos grupos en lo que hace al rechazo de militares y policías.

---

<sup>3</sup> Ver Tablas Comparativas pps. 17 y 18



En el caso de los políticos si bien la calificación negativa atribuida a la sociedad es alta, los jóvenes aumentan su rechazo significativamente, caso que se repite con los partidos políticos, y aunque menor es la diferencia en el rechazo de los jóvenes a la Iglesia Católica resulta igualmente destacada.

Esta breve y gruesa mirada a las cifras, que va a completarse con los porcentajes relativos a cada grupo, nos permitiría afirmar la existencia de una mayor sensibilidad social y el respeto a ciertos valores por parte de los jóvenes encuestados, hasta el momento mayoritariamente orientados a Carreras Humanísticas y Sociales y un conocimiento independiente del que perciben en la sociedad. con la cual disienten en sus apreciaciones respecto de grupos significativos, esta tendencia deberá ser contrastada con estudiantes orientados a otras carreras.

Uno de los objetivos secundarios de esta investigación es la constatación de lo que los jóvenes saben acerca de su contexto y de la sociedad en que les ha tocado vivir, independientemente de las diversas y promocionadas noticias que hacen referencia a su desconocimiento de lo que algunos profesores afirman que no saben acerca de informaciones decontextualizadas y que ellos tendrían que haber enseñado.

Resulta evidente que tanto la opción original de los 10 grupos solicitados, que llevo a la confección de la lista de 50 de entre los que elegir los 10 mas significativos y los 10 menos significativos esta cargada de una fuerte impronta

mediática. , Pero si revisamos bien, hemos de advertir de los grupos, aborígenes, niños, ancianos, familia o Movimientos Religiosos alternativos, por citar algunos carecen de tal exposición y están presentes a partir de fenómenos que han de ser estudiados en las entrevistas personales de tipo cualitativo y abiertas a los encuestados.

Lo que estas primeras cifras ponen en evidencia es un alto grado de coherencia en la tendencia de las respuestas, su bien los grandes números ocultan casos particulares las subjetividades orientadas en marcados sentidos similares nos permiten pensar en una intersubjetividad significativa que era otra de nuestras búsquedas tentativas.

Debemos tener en cuenta que se trata de una primera lectura parcial de parte de los datos de la encuesta aplicada al CBC durante este primer año de investigación. Falta sumar los datos de los institutos terciarios, secundarios y los obtenidos en la Facultad de Ciencias Sociales de la UNT.

Llama la atención en las referidas primeras encuestas la persistencia de la presencia de las tres clases sociales clásicas y mas aun que la clase alta aparezca para los encuestados mayoritariamente como un hecho negativo, y dentro de los grupos menos representativos mientras que le atribuyen a la sociedad una valoración equiparada entre negativo y positivo dentro del mismo grupo de los 10 menos representativos.

Por el contrario tanto como para los encuestados, como para lo que suponen ellos valora la sociedad la clase media resulta significativamente considerada positiva por ambos grupos, pero en caso de la clase baja se produce una fuerte inversión,

ya que los encuestados la valoran positivamente casi 2 veces y media mas que lo que ellos atribuyen a la valoración de la sociedad

### **Otra mirada a los grandes números**

Si miramos los porcentajes de las atribuciones de valores positivos y negativos por parte de los encuestados y la atribuida a la sociedad tanto para los grupos más representativos como para los menos representativos. La diferencia mas significativa la encontramos en los primeros donde se atribuye a la sociedad, que podemos suponer son en parte los mayores, dada la composición etaria de los encuestados, una alta dosis de conflicto con los grupos que los encuestados han elegido como más representativos ya que aparece un porcentaje de negatividad del 72% frente a un 24,50% de positividad que expone una alta diferencia de 47 puntos. Una brusca reducción de esta diferencia expone entre los encuestados, apenas una de 1,10 puntos Esta paridad se produce por las altas calificaciones de positivos que reciben los desocupados, pobres, clase baja, cartoneros y marginados. En ellas los encuestados prácticamente duplican las calificaciones positivas de estos grupos respecto de los que le atribuyen a la sociedad.

En el caso de los grupos menos representativos las diferencias porcentuales generales no demuestran grandes diferencias, sino una leve tendencia a atribuir a la sociedad, como ya hemos dicho, los mayores, entre los que obligatoriamente debemos incluir a los profesores, una visión levemente más negativa acerca de los 10 grupos menos representativos, un 52,91% frente a un 40,89%, menos de 10

puntos. Para el si mismo, los encuestados esta brecha es de 3 puntos 48,90% frente a 46,70% .

Si leemos este fenómeno con el anterior mas débil en diferencias citada arriba acerca de los nuevos grupos potencialmente peligrosos, advertimos en los jóvenes una actitud mas abierta y menos temerosa respecto de estos otros culturales, o también se puede pensar que no se sientan tan ajenos a la clase baja dada su autopercepción en el modo de vida<sup>4</sup>.

### **TABLA COMPARATIVA**

#### Diez grupos más representativos y sus calificaciones positivas y negativas

Valores para la sociedad

<b>Pos</b>	<b>Grupos</b>	<b>Votos</b>	<b>+</b>	<b>-</b>	<b>+ o -</b>	<b>Nulos</b>
1º	Desocupados	310	80	220	8	2
2º	Piqueteros	245	19	216	10	
3º	Corruptos	228	11	210	5	2

<sup>4</sup> Los gráficos, tablas, encuestas e instructivos, son elaboración del equipo de investigación.

4º	Victimas de inseguridad	216	124	87	3	2
5º	Pobres	207	26	170	8	3
6º	Clase Baja	165	38	117	8	2
7º	Clase Media	153	138	12	2	1
8º	Cartoneros	144	19	118	7	
9º	Delincuentes	141	7	133	1	
10º	Marginados	118	10	106	2	
	Totales	1927	472	1389	54	12
	Porcentuales	100%	24,50%	72,08%	2,80%	0,62%

Diez grupos mas representativos y sus calificaciones positivas y negativas

Valores para los encuestados

Pos	Grupos	Votos	+	-	+ o -	Nulos
1º	Desocupados	310	182	119	8	1
2º	Piqueteros	245	56	178	10	1
3º	Corruptos	228	5	220	1	2
4º	Victimas de la inseguridad	216	130	80	3	3
5º	Pobres	207	134	62	8	3

6°	Clase Baja	165	114	44	5	2
7°	Clase Media	153	129	21	2	1
8°	Cartoneros	144	93	45	6	
9°	Delincuentes	141	6	134	1	
10°	Marginados	118	74	40	3	1
	Totales	1927	923	943	3	14
	Porcentuales	100%	47.89%	48,93%	2,43%	0.72%

Diez grupos menos representativos y sus calificaciones positivas y negativas

Valores para la sociedad

Pos	Grupos	Votos	+	-	+ o -	Nulos
1°	Aborígenes	223	60	149	12	2
2°	Militares	189	23	153	11	2
3°	Intelectuales	167	131	33	3	
4°	Clase Alta Ricos	165	79	77	7	2
5°	Policías	151	30	109	11	1
6°	Iglesia Católica	136	106	23	3	4
7°	Grupos Religiosos Alternativos	131	47	72	9	3

8º	Políticos	130	26	99	5	
9º	Partidos	126				
	Políticos		41	78	7	
10º	Ancianos	115	45	59	9	2
10º	Artistas	115	86	20	9	
	Totales	1648	674	872	86	16
	Porcentajes	100%	40,89%	52,91%	5,21%	0,97%

Diez grupos menos representativos y sus calificaciones positivas y negativas

Valores para los encuestados

Pos	Grupos	Votos	+	-	+ o -	Nulos
1º	Aborígenes	223	201	14	5	3
2º	Militares	189	18	161	7	3
3º	Intelectuales	167	153	11	3	
4º	Clase Alta Ricos	165	42	107	14	2
5º	Policías	151	27	114	7	3
6º	Iglesia Católica	136	39	86	5	6
7º	Grupos Religiosos Alternativos	131	35	88	4	4

8º	Políticos	130	9	118	3	
9º	Partidos					
	Políticos	126	32	90	4	
10º	Ancianos	115	106	5	2	2
10º	Artistas	115	99	12	4	
	Totales	1648	761	806	58	23
	Porcentajes	100%	46,17%	48,90%	3,52%	1,39%

**Apéndice I**

**Este esquema de trabajo será aplicado como guía para las entrevistas cualitativas en una etapa posterior.**



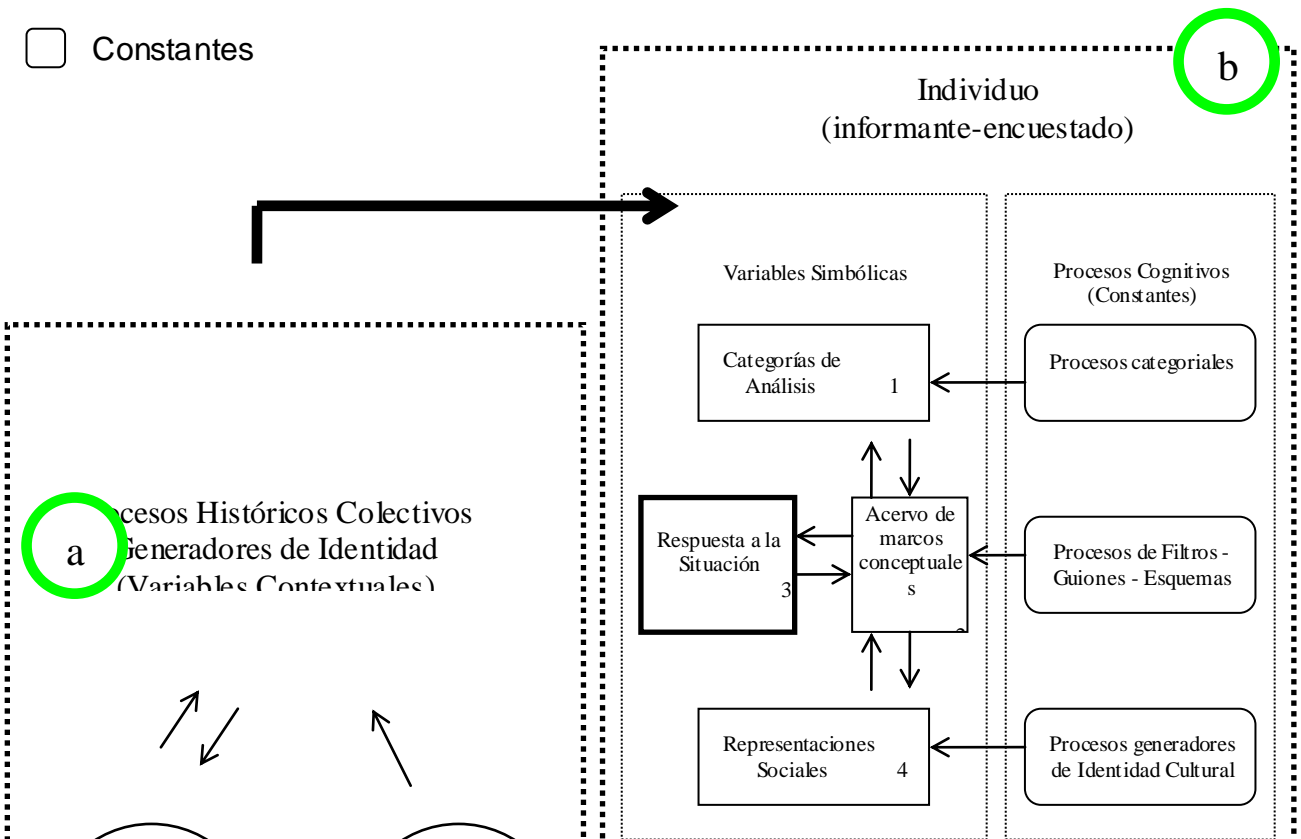
Variables Contextuales



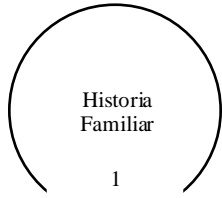
Variables Simbólicas y Sociales



Constantes







|

|

- a Procesos Históricos Colectivos Generadores de Identidad. Este conjunto responde a las variables contextuales que tendrán inferencia sobre las áreas de *Variables Simbólicas* y *Variables Sociales* de los individuos encuestados.

De las numerosas maneras con que se podría recortar los Procesos Históricos Colectivos hemos optado por enfatizar la Historia Familiar (a.1), la Historia Institucional (a.2.) donde esta familia se insertó, y el ámbito del Imaginario Mediático que estas eligen (a.3) y que promueve las expectativas de la gente.

- a.1. Historia Familiar. Disponemos de 120 árboles genealógicos ya obtenidos cuyo análisis permitirá diseñar encuestas cualitativas y/o autobiografías - historia de vida. Se contextualizará con a.2 y a.3
- a.2. Historia Institucional. Se analizará siguiendo la bibliografía de historia americana relacionada con los procesos identitarios. Se analizará la incidencia de a.1 en relación a la conformación cultural del mismo y se

relacionará con a.3. por la incidencia que tienen en la conformación del “deber ser”.

- a.3 Imaginario Mediático. Se analizarán estos aspectos sólo en función del contexto de a.1 y a.2. Si bien existen familias que tienen incidencia mediática, ya sea por alguna referencia prototípica o por un factor de celebridad, estos no vienen al caso para esta investigación, ya que no nos interesan ellos sino, en tal caso, la masa que consume esos casos que se relevarán en b.5 en relación a las expectativas.
  
- b Individuo. Hemos establecido tres áreas de abordaje para visualizar los aspectos identitarios de los individuos: Los *Procesos Cognitivos*: Estos, aunque aún no hayan sido descriptos con precisión, han establecido similitudes en la construcción de los diversos procesos y probado su naturaleza universal. En el desarrollo de esta investigación analizaremos los productos de estos procesos que son el resultado de su combinación con la esfera simbólico-social. Las *Variables Simbólicas* que son entonces las concretizaciones de esos procesos a partir de los valores que ingresan por los Procesos Históricos Colectivos y las *Variables Sociales* que brindan el contexto material en donde el individuo actuará.
  
- b.1 Categoría de análisis. Dentro de las *Variables Simbólicas* estudiaremos las Categorías de Análisis que conforman su *background* léxico y que se utilizan para la identificación de casos o que estos adscriben. En un principio se estudiarán a través de encuestas cuantitativas que serán

reforzadas por técnicas cualitativas aplicadas a los temas de interés que surjan.

b.2. Acervo de marcos conceptuales.

b.3. Respuesta a la situación. Esta cuestión es central en nuestro marco.

Nuestro análisis descansa en presuponer que las Categorías (b.1) como las Representaciones (b.4) que se utilicen en cada situación serán producto de una respuesta situacional por parte del individuo. Esta corresponderá a esquemas dados u organizará nuevos teniendo en cuenta la pertinencia de las variedad de opciones que se le presentan por b.1 y b.4. Nuestro propósito es cruzar estas informaciones y establecer inferencias a partir de (a) para visualizar los cambios que se producen a lo largo de tres años.

b.4. Representaciones Sociales. Como resultado de la encuesta que realizamos en 1996 creemos que las Representaciones Sociales están relacionadas a un aspecto de nuestra cognición que genera identidades culturales sobre cualquier categorización social que se establezca. Ésta es una de las hipótesis a probar.

b.5. Variables Sociales. Hemos querido establecer el contrapunto individual del análisis de los Procesos Históricos Colectivos, enfatizando las relaciones reales que establece el informante en asociación con sus expectativas. Se utilizarán con fines comparativos las experiencias de Toer (1998) y Cormick (1996).

## **Bibliografía**

### Publicaciones

Guber R.

1984 Identidad social villera. Resignificación de un estigma. en: Etnía nro 32 jul-dic.  
Olavarría. Buenos Aires.

Johnston, Lucy and Hewstone, Miles.

1992. "Cognitive models of stereotype change", *Journal of Experimental Social Psychology*, 28, 360-386.

Katz, Daniel y Kenneth Braly

1933 Racial Stereotypes of One Hundred College Students. *Journal of Abnormal and Social Psychology* 28:280-290

Klineberg, O.

1950 "Tensions affecting international understanding: A survey of research."  
*Social Science Research Council, Bulletin nº62*. The Council. New York.

Vinacke, W.E.

1949 "Stereotyping among national racial groups in Hawaii: A study in Ethnocentrism". *Journal of Social Psychology* 30: 265-291.

## Libros

ADEBA (Asociación de Bancos Argentinos)

1993 *La problemática de la educación desde la óptica de los adolescentes*,  
sondeo de opinión efectuado por Eduardo D'Alessio y Asociados SA.  
Buenos Aires, 23 a 25 de agosto.

Anderson B.

1997 *Comunidades imaginadas: reflexiones sobre el origen y la difusión del  
nacionalismo*. México. Fondo de Cultura Económica.

Barth, F.

1976 *Los grupos étnicos y sus fronteras*. México. Fondo de Cultura Económica.

Bernard, Harvey Russell

1995 *Research methods in anthropology. Qualitative and quantitative  
approaches*. 2<sup>o</sup> Edition. Altamira Press. Walnut Creek.

Bonaparte, Pablo R

1999 *La mirada del marciano. Ensayos sobre problemas humanos*. Eudeba.  
Buenos Aires

Bonfil Batalla G.

1992 La teoría del control cultural en el estudio de los procesos étnicos. en:  
*Identidad y Pluralismo Cultural en América Latina*. Fondo Editorial del  
CEHASS. Universidad de Puerto Rico. Buenos Aires

#### COMISION NACIONAL PASTORAL DE LA JUVENTUD

1990 *Encuesta Nacional de los jóvenes para los jóvenes*. Buenos Aires.  
Conferencia Episcopal Argentina. Oficina del Libro

Cormick H.

1996 "Juventud, consumos culturales y Universidad" en: Marafiotti R. (ed)  
*Culturas Nomades - Juventud, culturas masivas y educacion*. Buenos Aires.  
Editorial Biblos.

de Imaz J.L.

1984 *Sobre la Identidad Iberoamericana*. Editorial Sudamericana, Buenos Aires.

#### DEUTSCHE BANK

1993 *La juventud argentina. Una comparacion de generaciones*. Buenos Aires.  
Planeta.

Elias. N.

1998 "Ensayo teórico sobre las relaciones entre establecidos y marginales". Elias N.  
*La civilización de los padres y otros ensayos*. Bogotá Editorial Norma.

Johnson-Laird, Philip N.

1990. *El ordenador y la mente. Introducción a la ciencia cognitiva.*  
Barcelona, Paidós.

Lakoff, George y Johnson, Mark

1991 *Metáforas de la vida cotidiana*, Cátedra, Colección Teorema. Madrid

Lave, Jean

1991 *La cognición en la práctica.* Paidós. Cognición y Desarrollo Humano.  
Barcelona.

Lippmann,

1922 *Public Opinion.* Mac Millan. New York .

Margulis M.

1994 *La cultura de la noche.* Buenos Aires. Espasa Hoy..

Mayer, Richard E.

1986 *Pensamiento Resolución de Problemas y Cognición.* Paidós. Barcelona

Middleton, David; Derek Edwards (comp.)

1992 *Memoria Compartida. La naturaleza social del recuerdo y del olvido,* Paidós.  
Barcelona.



Miles, Matthew B. y A. Michael Huberman

1994 *Qualitative data analysis*. 2º Edition. Sage Publications, Thousand Oaks.

Ondelj, Margarita & Pablo R. Bonaparte

1999 “El sentido común y el conocimiento antropológico” GARRETA, M. & C.BELLELLI (comp.) *La Trama Cultural. Textos de Antropología*. Editorial Caligraf. Buenos Aires.

Parentela I.

1995 *Debates sobre el futuro de la educación y el conocimiento*. Buenos Aires. FUECO. Editorial Biblos.

Parker C.

1993 *Otra lógica en América latina: religión popular y capitalismo*. Santiago de Chile. Fondo de Cultura Económica.

Reynoso, Carlos J.

1993. *De Edipo a la Máquina Cognitiva. Introducción crítica a la antropología psicológica*. Ediciones El Cielo por Asalto. Imago Mundi. Buenos Aires.

1998 *Corrientes en antropología contemporánea*. Editorial Biblos. Buenos Aires.

Robin R.

1996 *Identidad memoria y relato*. Buenos Aires Oficinas de Publicaciones CBC  
UBA.

Rosaldo, R.

1991 *Cultura y verdad: nueva propuesta de analisis social*. México Grijalbo.

Smith A.D.

1997 *La identidad nacional*. Madrid. Trama Editorial.

Toer, M.

1990 *Como son los estudiantes. Perfil socioeconómico y cultural de los estudiantes de la UBA.* Buenos Aires. Ediciones Culturales Argentinas-Catalogos.

1998 *El perfil de los estudiantes de la UBA. El trabajo, la política, la religión, los medios.* Buenos Aires. Eudeba

Vega de, Manuel

1984. *Introducción a la Psicología Cognitiva,* Alianza, Psicología, Madrid.

### Comunicaciones

Bonaparte, Pablo R. y Mariano Garreta

1996 El Prejuicio en el Profesional. Trabajo presentado en las V Jornadas de Articulación de la enseñanza media y la Universidad. 24 y 25 de Noviembre de 1996. Buenos Aires.

Villagra M.

1997 Narrativa oral: Memoria colectiva y conciencia en la construcción de una identidad. en: Memorias de las IV Jornadas de Estudio de la Narrativa Folklórica. Santa Rosa. La Pampa.