

# **Estudios políticos provinciales y de prácticas políticas de los sectores populares. Desafíos metodológicos para el proceso de investigación.**

Hernán Campos.

Cita:

Hernán Campos (2016). *Estudios políticos provinciales y de prácticas políticas de los sectores populares. Desafíos metodológicos para el proceso de investigación. II Congreso de la Asociación Argentina de Sociología. Asociación Argentina de Sociología, Villa María.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-046/82>

## **Estudios políticos provinciales y de prácticas políticas de los sectores populares. Desafíos metodológicos para el proceso de investigación. Hernán Campos (INDES/FHCSyS/ UNSE)**

La ponencia trata de enunciar reflexiones, desde una perspectiva cualitativa, sobre el proceso de investigación doctoral en curso.

El proceso de investigación doctoral es un estudio de caso: La articulación política de las organizaciones Kirchneristas durante el 2005-2013. En la misma, se analiza los modos en los que se producen las interacciones entre organizaciones políticas kirchneristas y gobierno provincial en Santiago del Estero en el periodo señalado. A partir de ello, se reconstruyó: el origen y las trayectorias de las organizaciones kirchneristas santiagueñas describiendo sus vínculos con los sectores populares y las estrategias de articulación política (confluencia, influencia y conflicto) entre organizaciones, partidos políticos y gobierno provincial; reconstruyendo las estructuras de organización territorial desarrolladas en la provincia; la relación entre organizaciones políticas kirchneristas y las burocracias estatales nacional y provincial, posibilitando precisar posicionamiento dentro del régimen político.

En consecuencia, el proceso de investigación ha prestado especial cuidado al abordaje en el campo contextual del proceso de articulación de las organizaciones kirchneristas con el Estado provincial en relación a dos grandes sistemas complejos: la relación del Estado nacional, provincial y organizaciones políticas a partir de la experiencia del gobierno Kirchnerista y la relación entre sectores populares urbanos y organizaciones políticas territoriales.

Dado este esquema general, esta ponencia está organizada en dos grandes apartados: a) algunas precisiones sobre el encuadre metodológico y b) los entornos del sujeto investigador y de los sujetos investigados.

En el encuadre metodológico se explicitó el propio posicionamiento para el análisis y algunos de los conceptos utilizados. Con respecto a los entornos de los sujetos involucrados en la investigación, se describirán las distintas temporalidades y espacialidades en las que se desarrolló la obtención de la información. Exploración que sitúa los contextos y códigos culturales que atraviesan los distintos materiales empíricos obtenidos durante el trabajo de campo.

Palabras Clave: Metodología cualitativa; Estudios políticos provinciales; sectores populares.

### **Introducción**

La ponencia trata de enunciar reflexiones, desde una perspectiva metodológica cualitativa, sobre el proceso de investigación doctoral en curso. Reafirmamos que el investigador se encuentra arrojado

en un mundo de significaciones socio-culturales generadas por procesos de sociabilidad inscriptas en el pasado, en el presente y en los sentidos que orientan el futuro. Estos condicionamientos posibilitan que cognitivamente lo Real sea una representación construida en base a nuestros sistemas perceptivos conceptualmente organizados.

El proceso de investigación doctoral es un estudio de caso: La articulación política de las organizaciones Kirchneristas durante el 2005-2013. Es importante explicitar el objeto de investigación porque las reflexiones metodológicas giran en torno al proceso de investigación. En la misma, se analiza los modos en los que se producen las interacciones entre organizaciones políticas kirchneristas y gobierno provincial en Santiago del Estero en el periodo señalado. A partir de ello, se reconstruyó: el origen y las trayectorias de las organizaciones kirchneristas santiagueñas describiendo sus vínculos con los sectores populares y las estrategias de articulación política (confluencia, influencia y conflicto) entre organizaciones, partidos políticos y gobierno provincial; reconstruyendo las estructuras de organización territorial desarrolladas en la provincia; la relación entre organizaciones políticas kirchneristas y las burocracias estatales nacional y provincial, posibilitando precisar posicionamiento dentro del régimen político.

En consecuencia, el proceso de investigación ha prestado especial cuidado al abordaje en el campo contextual del proceso de articulación de las organizaciones kirchneristas con el Estado provincial en relación a dos grandes sistemas complejos: la relación del Estado nacional, provincial y organizaciones políticas a partir de la experiencia del gobierno Kirchnerista y la relación entre sectores populares urbanos y organizaciones políticas territoriales.

Dado este esquema general, esta ponencia está organizada en dos grandes apartados: a) algunas precisiones sobre el encuadre metodológico y b) los entornos del sujeto investigador y de los sujetos investigados.

En el encuadre metodológico se explicitó el propio posicionamiento para el análisis y algunos de los conceptos utilizados. Con respecto a los entornos de los sujetos involucrados en la investigación, se describirán las distintas temporalidades y espacialidades en las que se desarrolló la obtención de la información. Exploración que sitúa los contextos y códigos culturales que atraviesan los distintos materiales empíricos obtenidos durante el trabajo de campo.

### **Encuadre Metodológico**

Lógicas de investigación<sup>1</sup>, transdisciplinariedad, fuentes y códigos sustentan un entramado metodológico conceptual que requiere ser explicitado como un esfuerzo analítico sobre las prácticas

---

<sup>1</sup> Elena Achilli (2005) entiende por “*lógica de investigación*” la articulación de tres órdenes de problemas: 1°) la formulación de preguntas que contienen determinada concepción de lo social; 2°) los modos en cómo se accede al conocimiento de ello, y 3°) qué resultados se obtienen. Además supone la articulación de estos órdenes alrededor.

de investigación que dieron sentido al proceso de construcción de la Tesis. A continuación explicitaremos cada una de estas herramientas.

### *Lógicas de investigación*

El positivismo fue la lógica investigativa que predominó gran parte de la producción de conocimiento científico.

Bajo la lógica positivista, los diseños son pautados con una codificación previa que orienta bajo sus criterios la recolección de la información y análisis produciendo una serie de disyunciones: disociación entre sujeto cognoscente y objeto de estudio (supuesto epistemológico central en el positivismo); teorías y hechos; momentos de recolección y análisis de la información. Ejemplos sobran, Edward Gibson y la comparación de Santiago del Estero con Oaxaca (México) para verificar el concepto de autoritarismo sub nacional; y la famosa aplicación de las “*encuestas a expertos en política provincial*” de Carlos Gervasoni, entre otros ejemplos que podemos dar. Trabajos en los que la generalización de los resultados es una estrategia dentro de un razonamiento hipotético deductivo. Bourdieu, Chamboredon y Passeron en el libro “el oficio del sociólogo” (2002) hicieron una crítica tenaz a la lógica de investigación positivista que es de utilidad para repensar el proceso de investigación. Los autores que realzan una mirada relacional, el análisis no consiste en reducir o resumir la información obtenida en el proceso de investigación, sino en trabajar con la información, contextualizarlo, producir hipótesis de trabajo, rastrear indicios posibles y razonables que den cuenta de lo situado, de ese objeto construido por el investigador fruto de la delimitación contextual y temporal. Así, la acción de interpretar consiste en un trabajo de búsqueda de relaciones categoriales/conceptuales con las unidades de análisis en distintos niveles de abstracción y la intención de comprender los conocimientos situados desde las perspectivas de los sujetos en sus contextos particulares. Sobre este hilo conductor, la relación de la razón cognitiva con la realidad no queda determinada por la relación teórica sino por la necesidad de construir objetos en función de un “*razonamiento articulado*” (Zemelman, 1987):

*“La subordinación de la teoría a la forma de razonamiento consiste en no considerar a la teoría, stricto sensu, como el único o más importante punto de partida, sino como elemento que, conjuntamente con el razonamiento, facilita la definición de un objeto” (1987: 67).*

Siguiendo a Homero Saltalamacchia (2005a), la investigación sobre un tema requiere necesariamente el estudio de las relaciones ya que los objetos siempre son complejos porque la realidad social es una complejidad cristalizada<sup>2</sup>.

*“en una investigación, lo interesante no es concluir que las relaciones son relaciones de poder (cosa que es tan obvia como si dijésemos que son relaciones de comunicación). Por el contrario, si lo que se pretende es conocer lo peculiar del objeto, necesitamos avanzar hacia una caracterización de los recursos específicos, a los que cada una de las partes puede recurrir para producir fluencias, en sus relaciones con las otras”* (Saltalamacchia, 2005a:159)

Mustafa Emirbayer (1997) instó a que una sociología relacional debe abordar la realidad social en términos dinámicos, continuos y procesales. Este enfoque se enfrenta con las posturas sustancialistas y esencialistas que pisaron fuerte en la comunidad científica de las ciencias sociales. Reformulando, nos sostenemos en un abordaje relacional. Lo cual consiste en prestar atención en los vínculos, la red o la trama de fenómeno estudiado. Como argumenta Charles Tilly (2000), sea porque la vida social se entiende como el resultado de las acciones de individuos o grupos auto motivados, sea porque se deriva de la lógica autónoma de organizaciones, estructuras o sistemas, lo que se pierde de vista es que la vida social comienza allí donde hay un vínculo.

El desafío de las ciencias sociales, desde una mirada situada, es visibilizar las herramientas para un conocimiento que sea capaz de desarrollarse con nuestra historia (Zemelman, 2008). En ese sentido, nuestro análisis es situacional pero no inmediateista, es decir, asume la idea de proceso.

#### *Trans disciplinariedad, fuentes y códigos*

La transdisciplinariedad es útil si lo relacionamos a la propuesta de Boaventura de Sousa Santos (2009) de reconocer la diversidad epistemológica y de la necesidad de crear inteligibilidad en la pluralidad existente. Por ello, me valí de herramientas conceptuales que provienen de las ciencias políticas, la sociología y la antropología política. Panorama que ofrece algunos de los entrecruzamientos disciplinarios realizados con el propósito de precisar las herramientas conceptuales utilizadas para definir la unidad de análisis de esta tesis<sup>3</sup>. Aquí, no se fija la mirada en un conjunto de saberes disciplinares, más bien, se construye una mirada en el objeto que se desea

<sup>2</sup> La complejidad se presenta como una superación del elementalismo y del holismo en la teoría social (Saltalamacchia, 2005a).

<sup>3</sup> *“Es desde el objeto que emergen las necesidades que dirigen nuestra atención a la conquista de diversas disciplinas y, por ende, nos obliga a sumergirnos en ellas con el apoyo de quienes se han especializado en sus códigos”* (Saltalamacchia; 2005a:174)

conocer y desde allí se buscan las herramientas conceptuales que se consideran útiles. Es decir, no se piensa a un sujeto transdisciplinario sino a un objeto transdisciplinario que emerge del trabajo transdisciplinario.

Saltalamacchia sostendrá que es en función del objeto de estudio que el sujeto investigador tomará en consideración todas las fuentes que suponga útiles más allá de las fronteras disciplinarias.

Las fuentes son configuradas como tal por el mismo investigador. Esto significa que quien define la información que se pretende obtener de esas fuentes es el investigador, orientándose por los objetivos específicos de la investigación<sup>4</sup>.

Las fuentes trabajadas en el proceso de investigación fueron: fuentes no estructuradas y fuentes estructuradas o semiestructuradas.

Las no estructuradas aluden a aquellas que han sido producidas de modo independiente del investigador, su configuración se explica en función de un contexto en el que fue creado. Entre este tipo se agrupan:

- Documentos escritos por las organizaciones y artículos/notas de diarios provinciales y nacionales. En formato papel o digital.
- Fotografías y videos de reuniones, congresos, actos de campaña, entre otras posibles actividades de las organizaciones políticas estudiadas.
- Mapas y planos. Aquellos que representan distribuciones espaciales de la organización territorial y de las estructuras de movilización de las organizaciones kirchneristas.

Las fuentes estructuradas o semiestructuradas<sup>5</sup> son aquellas en las que ha intervenido el investigador en su construcción en función del objeto de investigación (Saltalamacchia, 2005c: 17) para que lo que en ellas se manifieste y responda a las exigencias del proceso de investigación. En este tipo se agrupan:

- Entrevistas en profundidad y semiestructuradas a dirigentes, referentes territoriales y militantes de las organizaciones kirchneristas y de otros partidos, alianzas y organizaciones. Las entrevistas son definidas como un sistema de interacciones complejo entre el investigador e informantes y que es presentado para documentar uno o más aspectos de los objetivos de la investigación (Saltalamacchia, 1992). Los manuales no nos ayudan para comprender que las entrevistas no es solamente usar un grabador durante una hora u hora y media. Más bien, es una relación de poder en donde el sujeto investigador objetiva a los sujetos investigados pero que los sujetos investigados también objetivan al sujeto investigador. Para estudiar prácticas políticas no es suficiente utilizar como fuentes solamente las entrevistas a dirigentes o funcionarios. Para respetar el posicionamiento metodológico,

<sup>4</sup> “Podemos afirmar que cualquier objeto puede ser el lugar en que, para el investigador, se anide un mensaje; con todos los riesgos y precauciones que esto implica cuando se lo quiere interpretar” (Saltalamacchia, 2005c: 13-14)

<sup>5</sup> Las estructuradas son aquellas elaboradas casi en su totalidad por el investigador. Mientras las semiestructuradas reconocen cierto nivel de intervención del investigador y otra abierta.

debimos entrevistar también a otros agentes sociales. Ergo, la realidad es ontológicamente inter subjetiva.

-Observaciones y observaciones participantes. Se incluyen tanto testimonios verbales como otras informaciones provistas por los demás sentidos sensoriales (que suelen ser poco registrados en las entrevistas).

-Datos contextuales o complementarios. Suelen ser materiales elaborados por los investigadores con el propósito de asistir a las observaciones o las entrevistas: cronologías, listados de instituciones y planes sociales, genealogías, entre otros esquemas. Y que permiten construir preguntas o indicios para ser incluidos en guías de entrevistas y observaciones, y a la vez pueden ayudar en la reconstrucción de cierta información puesta a consideración de los informantes.

Saltalamacchia propone preguntarse sobre el alcance y accesibilidad de las fuentes; la pericia del propio investigador para su análisis; la cantidad de ellas que se consultarán, y como éstas han sido construidas. Preguntas que requieren ser interpeladas en el análisis de los códigos culturales de la sociabilidad tanto de los sujetos investigados como del sujeto investigador. Es decir, procurar las acciones que permitan al investigador acceder al sistema de categorías propias de las socializaciones de la unidad de estudio. Aspecto que requiere tanto la búsqueda de datos fácticos como prestar atención a las representaciones que tienen los sujetos. La comprensión del “mensaje” de las “fuentes” significará captar sus sentidos dentro del contexto en que fue configurado: *“la encarnación del otro o de lo otro”* (Saltalamacchia, 2005c: 17) con que entra en relación el investigador.

### **Diseño metodológico y entornos de los sujetos**

La tesis se inscribió dentro de una perspectiva metodológica cualitativa constructivista (Saltalamacchia, 2005a; 2005b; 2005c), lo que permitió la reconstrucción de las relaciones propuestas.

El trabajo de campo se realizó entre los años 2010 y 2014. Se trabajó con registros de observación y de observación participante (Guber, 2011; Taylor y Bogdan, 1994) para abordar las unidades de observación en pos de interpretar la complejidad de estructuras, hechos y experiencias entrelazadas que abordamos<sup>6</sup>. Las notas de campo no eran tomadas en el momento de la interacción, sino al final de cada día. También se realizaron 60 entrevistas, entre entrevistas en profundidad (Scribano, 2008; Aguilar, 1999) y entrevistas semi-estructuradas (Saltalamacchia, 1992) a dirigentes, referentes

---

<sup>6</sup> Observar es captar lo que se hace con acciones, pero también con discursos, lo que se dice con discursos, pero también con acciones, con silencios y con gestos.

territoriales y militantes de organizaciones políticas kirchneristas y de otras organizaciones y partidos<sup>7</sup>. Las entrevistas tuvieron una duración promedio de una hora y media.

La comunicación con los interlocutores no fue solamente verbal, tampoco exclusivamente voluntaria, intencional y racional. Como en cualquier relación social, en la relación que se construye en el trabajo de campo hay también comunicación no verbal, casualidades y desprovistas de intencionalidad.

A éstos medios de interrogación, se sumó el trabajo de archivo y el análisis de documentos de las organizaciones; de noticias de diarios de la provincia y de otras fuentes que dan cuenta de la organización territorial y de la estructura de movilización de las organizaciones kirchneristas.

El objeto es un recorte de lo Real que “*queda circunscripto por el horizonte de las interacciones cotidianas, personales y posibles entre el investigador y los informantes*” (Rockwell, 1986: 17). Ahora, este recorte no está dado, más bien, es una construcción que sucede en la relación entre el investigador y los sujetos objeto de la investigación. Esto implica, en términos de Pierre Bourdieu (2003), que el sujeto investigador emprenda una “*objetivación participante*”. Objetivación participante como objetivación del sujeto de la objetivación (del mismo investigador). Esto no implica explorar la experiencia vivida del investigador sino hacer exótico las condiciones sociales de posibilidad de la objetivación.

En una conferencia del año 1975, Bourdieu señaló que “*habría que prohibirse hacer sociología, y sobre todo sociología de la sociología sin hacer previa o simultáneamente su propio socioanálisis*” (Bourdieu, 1984: 79-80). Aquí, la necesidad del socioanálisis, como ejercicio reflexivo del sujeto investigador, se presenta de un modo análogo a la exigencia que demanda el psicoanalista el analizarse o supervisar su propio trabajo de análisis. Citando nuevamente a Pierre Bourdieu, “*Saber cómo objetivar la relación al objeto de modo tal que el discurso sobre el objeto no sea una simple proyección de una relación inconsciente al objeto*” (Bourdieu, 1984:84-85). Ergo, el sujeto investigador no es un sujeto que pueda trascender los condicionamientos y limitaciones que devienen de la propia posición que ocupa dentro del espacio social.

Bourdieu alcanzó a codificar en qué consiste su socioanálisis:

*“Este trabajo de objetivación del sujeto de la objetivación debe ser realizado en tres niveles: [1] primero hay que objetivar la posición en el espacio social del sujeto (...) [2] luego hay que objetivar la posición ocupada en el campo de los especialistas (y la posición de este campo, de esta disciplina, en el campo de las ciencias sociales) (...) [3] hay que objetivar todo lo que está ligado a la pertenencia al universo escolástico, atendiendo*

<sup>7</sup> El diseño muestral fue de tipo intencional no probabilístico, lo que permitió trabajar con una muestra integrada por un número acotado de unidades de observación. Se utilizó un muestreo Bola de Nieve (Scribano, 2008).

*particularmente a la ilusión de la ausencia de ilusión, del punto de vista puro, absoluto, “desinteresado”* (2001: 183).

En este panorama proponemos el siguiente análisis de los entornos del sujeto investigador y luego de los entornos de los sujetos investigados<sup>8</sup>.

Con respecto al entorno del sujeto investigador, debo resaltar mi doble pertenencia como investigador e integrante de la organización Kirchnerista Movimiento Evita hasta el año 2013. Hasta ese año fui responsable de la secretaría de comunicación del Movimiento a nivel provincial. Aunque debo remontarme al año 2010 cuando conformamos con un grupo de militantes una agrupación política: La Cooke<sup>9</sup>.

La Cooke tenía inserción universitaria y pretendía articular con distintas organizaciones para generar acción política en los barrios del conglomerado Santiago-La Banda<sup>10</sup>. La agrupación nació a partir de una relectura de la política nacional y el nuevo desafío de las juventudes ante un momento extraordinario de disputa por los sentidos de lo político y de un Estado en transformación. En el devenir, La Cooke se integró al Movimiento Evita para sumarnos orgánicamente a una organización con referencia nacional.

Esta experiencia posibilitó adquirir un conocimiento del Movimiento Evita y del resto de las organizaciones kirchneristas. Ergo, mis curiosidades teóricas sobre la política popular, en la práctica política, se transformaron en preguntas para comprender los recursos de poder en juego y las estrategias que posibilitan consolidar las organizaciones y construir/realizar demandas de los representados (la comunidad o una parte de la comunidad) por las organizaciones.

El primer desafío en la investigación fue organizar los documentos de las organizaciones y los archivos trabajados en la biblioteca 9 de julio que fueron fundamentales para contextualizar e historizar el periodo tomado (2005-2013) y antes también, advirtiendo que tenemos organizaciones que emergieron en el espacio político anterior al período estudiando. Se realizaron cronologías y líneas de tiempo para organizar la información.

Luego de ese primer desafío, tomé contacto con los entrevistados. Para comprender a las organizaciones kirchneristas y a su entorno político, definí tres sentidos distintos que podía adoptar la entrevista. El primero, entrevistar a dirigentes, referentes territoriales y militantes de las organizaciones kirchneristas que den cuenta de su organización territorial, estructura de movilización

<sup>8</sup> Reflexionando sobre procesos de investigación y condiciones de posibilidad para su realización en el contexto argentino, fue de utilidad la lectura de la “trastienda de la investigación” de Wainerman y Sautu (2001).

<sup>9</sup> El nombre es un reconocimiento a John William Cooke, principal exponente de la izquierda peronista.

<sup>10</sup> Se pretendió articular con las madres unidas del pacará para el armado de cooperativas. También se trabajó con un grupo de vecinos del barrio campo contreras. Vale sumar en este sentido la experiencia de “Agrupaciones Kirchneristas Santiagueñas” en donde se insertaron diferentes organizaciones políticas.

y de liderazgos. Una segunda que se sostenga en las entrevistas a dirigentes de vieja trayectoria, a técnicos de las burocracias nacionales y provinciales para que brinden información sobre el entorno (régimen político, caracterización de la política popular, situación de los planes sociales, programas sociales, entre otros elementos de interés). Por último, entrevistas a dirigentes, referentes territoriales y militantes de otras organizaciones/partidos/frentes electorales que contribuyan a dar información sobre las organizaciones kirchneristas y el entorno, contribuyendo a la tesis en una mirada compleja del objeto.

Mi proceso de investigación hacia la conquista del objeto de estudio tuvo, por lo menos, dos grandes momentos. El primero que se inició en el año 2009 cuando me integré a un proyecto de investigación siendo estudiante de la licenciatura de sociología y que culminó con la tesis de grado en donde me había asombrado científicamente con la cuestión de la política popular. En ese período comencé asistiendo a las reuniones del proyecto para escuchar reflexiones teóricas, desafíos en el trabajo de campo y los hallazgos de los procesos de investigación de los directores, profesionales y estudiantes que lo integraban. Poco a poco, con la voluntad y la socialización, fui integrándome como asistente de investigación colaborando principalmente en la búsqueda de distintas fuentes. Terminé ese primer momento con un trabajo de investigación exploratorio que me impulsó a presentarme a las becas doctorales del CONICET. Para ese momento, ya había trabajado con distintas fuentes y medios de interrogación a las fuentes. También conocía distintos actores políticos que me llevaban a sentirme cómodo y capaz de desenvolverme en el trabajo de campo.

En el segundo gran momento, se inició con la beca doctoral, en donde el doctorado en ciencia política, el proyecto de investigación y mis directores me orientaron para transitar una sistematización y organización del proceso de investigación para articular el trabajo de gabinete con el trabajo de campo (Saltalamacchia, 2005b).

En este período definí mis unidades de análisis, hipótesis, preguntas de investigación, y objetivos. Según Saltalamacchia (2005b) estos cuatro elementos del proceso de investigación son “*el cuadrante fundacional*” de toda investigación.

Los esquemas conceptuales fueron complejizando a medida que iba avanzando con las entrevistas, las observaciones y las notas, ensayos, ponencias, monografías, artículos que fui produciendo.

Con respecto al entorno de los sujetos investigados, advertimos que en el proceso político santiagueño (2005-2013), se desarrollaron cambios en el entorno de las organizaciones kirchneristas. Por un lado, el proceso de consolidación del Frente Cívico por Santiago dentro del régimen político, en donde se manifestará en los procesos electorales municipales, provinciales y nacionales que participará. Otro elemento fue la consolidación del kirchnerismo a nivel nacional con la reelección de Cristina Fernández en el año 2011. Por último, el surgimiento de nuevas organizaciones kirchneristas

y de la correspondiente inscripción territorial en la provincia. Ejemplo de éstas serán La Cámpora y Kolina.

Otros elementos a destacar sobre las organizaciones kirchneristas en el proceso estudiado es una complejización de su organización territorial que se refiere a la ampliación de territorios trabajados (más barrios de las ciudades y más localidades del interior). A esto, se suman las experiencias de articulación política de las organizaciones como fueron Compromiso Social, Agrupaciones Kirchneristas Santiague nas y de Unidos y Organizados.

Por último, esta ponencia es un intento y una propuesta a los que estudiamos sobre la política provincial, para un riguroso ejercicio de pensar y decir/escribir los entornos del sujeto investigador y los entornos de los sujetos investigados para saber desde donde nos posicionamos, bajo qué condiciones de posibilidad decimos o no decimos y en que coyuntura o proceso hacemos ciencia.

### **Bibliografía**

**Achilli, Elena.** (2005). *Investigar en Antropología Social. Los desafíos de transmitir el oficio*. Rosario: Laborde Editor.

**Aguilar, José María.** (1999). *Entrevista en profundidad*. Buenos Aires: Lumen Humanitas.

**Bourdieu, Pierre, Chamboredon, Jean-Claude y Passeron Jean-Claude.** (2002). *El oficio del sociólogo. Presupuestos epistemológicos*. Buenos Aires: Siglo XXI.

**Bourdieu, Pierre.** (2003). *L'objectivation participante*. Francia: Actes de la rechenhe en sciences sociales, N 150, pp 43-58.

**Bourdieu, Pierre.** (2001). *Science de la science et r flexivit *. París: Raisons d'agir.

**Bourdieu, Pierre.** (1984). *Questions de sociologie*. París: Minuit.

**De Sousa Santos, Boaventura.** (2009). *Una epistemología del Sur. La reinvencción del conocimiento y la emancipación social*. México: Siglo XXI.

**Emirbayer, Mustafa.** (1997). Manifest for a relational sociology. En *The American Journal of sociology*. Pp. 281-317.

**Guber, Rosana.** (2011) *La etnografía. Método, campo y reflexividad*. Siglo XXI. Buenos Aires.

**Rockwell, Elsie.** (1986). *La relevancia de la etnografía para la transformación de la escuela*. Tercer Seminario Nacional de Investigación en Educación: Bogotá.

**Saltalamacchia, Homero.** (1992). *Las entrevistas semiestructuradas en Movimientos sociales, identidad y narrativas contra-hegemónicas*. Buenos Aires: Cuaderno de investigación.

**Saltalamacchia, Homero.** (2005a). *Del proyecto al análisis: aporte a una investigación cualitativa socialmente útil*. Tomo I. Buenos Aires: El autor.

- Saltalamacchia, Homero.** (2005b). *Del proyecto al análisis: aporte a una investigación cualitativa socialmente útil*. Tomo II. Buenos Aires: El autor.
- Saltalamacchia, Homero.** (2005c). *Del proyecto al análisis: aporte a una investigación cualitativa socialmente útil*. Tomo III. Buenos Aires: El autor.
- Scribano, Adrian.** (2008). *El proceso de investigación social cualitativa*. Buenos Aires: Prometeo.
- Taylor, S. y Bogdan, R.** (1994). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados*. Barcelona: Paidós.
- Tilly, Charles** (2000). "Acción colectiva". En *apuntes de Investigación*. CECyP: Buenos Aires. Pp. 9-32.
- Wainerman, Catalina y Ruth Sautu** (comp.) (2001). *La trastienda de la investigación*. Buenos Aires: Lumiere.
- Zemelman, Hugo** (1987). *Uso crítico de la teoría (En torno a las funciones analíticas de la totalidad)*. México: El Colegio de México / Universidad de las Naciones Unidas.
- Zemelman, Hugo.** (2008). *Pensar Teórico y pensar epistémico: los retos de las ciencias sociales latinoamericanas*. México: Instituto Pensamiento y Cultura en América Latina.