

Adaptación y estudio exploratorio de la Escala de dominios de creatividad de Kaufman (K-DOCS).

Krumm, Gabriela, Lemos, Viviana, López, Mariana Beatriz y Arán Filippetti, Vanessa.

Cita:

Krumm, Gabriela, Lemos, Viviana, López, Mariana Beatriz y Arán Filippetti, Vanessa (2024). *Adaptación y estudio exploratorio de la Escala de dominios de creatividad de Kaufman (K-DOCS)*. XVI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXXI Jornadas de Investigación. XX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. VI Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. VI Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-048/100>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/evo3/cfS>

ADAPTACIÓN Y ESTUDIO EXPLORATORIO DE LA ESCALA DE DOMINIOS DE CREATIVIDAD DE KAUFMAN (K-DOCS)

Krumm, Gabriela; Lemos, Viviana; López, Mariana Beatriz; Arán Filippetti, Vanessa

CONICET - Universidad Adventista del Plata. Centro Interdisciplinario de Investigaciones en Ciencias de la Salud y del Comportamiento. Libertador San Martín, Argentina.

RESUMEN

La K-DOCS ha mostrado ser una herramienta versátil para evaluar la creatividad en diferentes dominios, no habiendo hasta el momento una traducción al español. El objetivo de esta investigación fue adaptar y validar la K-DOCS en nuestro contexto. Despues de traducir la escala y evaluar su validez de contenido por medio de jueces expertos, se empleó un muestreo tipo bola de nieve, en el que participaron 233 adultos, de diferentes provincias de Argentina. Se realizó un Análisis Factorial Exploratorio (AFE) con rotación oblicua, el cual mostró una estructura simple de seis factores, que explicaron el 54% de la variancia total. Cuatro de los factores se correspondieron a los dominios propuestos por Kaufman, sin embargo el quinto factor, referido a la Creatividad Artística, se subdividió en dos: uno relativo a la creatividad artística más operativa y el otro a una creatividad más contemplativa. La consistencia interna fue satisfactoria para cada factor, con valores que oscilaron entre $\alpha = .81$ y $.80$. Si bien, los análisis realizados indican adecuadas propiedades psicométricas para valorar la creatividad en diferentes dominios, es necesario profundizar en el estudio de la validez factorial a partir de un análisis factorial confirmatorio, así como en su validez nomológica.

Palabras clave

Creatividad - Dominios - Validez - Confiabilidad - Adultos

ABSTRACT

ADAPTATION AND EXPLORATORY STUDY OF THE KAUFMAN DOMAINS OF CREATIVITY SCALE (K-DOCS)

The K-DOCS is a versatile tool for assessing creativity across various domains, but it has not been translated into Spanish. This study aimed to adapt and validate the K-DOCS in the Argentine context. The scale was translated and evaluated for content validity by expert judges. A snowball sampling method was used, with 233 adults from different provinces of Argentina participating. An Exploratory Factor Analysis (EFA) with oblique rotation revealed a simple structure of six factors, explaining 54% of the total variance. Four factors aligned with Kaufman's proposed domains, while the fifth factor, Artistic Creativity, was split into operational and contemplative creativity. Internal consistency was satisfactory for each factor ($\alpha = .81$ to $.80$). While the results suggest good psychometric properties for assessing creativity, fur-

ther research is needed to confirm the factorial validity through confirmatory factor analysis and explore its nomological validity.

Keywords

Creativity - Domains - Validity - Reliability - Adults

BIBLIOGRAFÍA

- Baer, J., & Kaufman, J.C. (2005). Bridging generality and specificity: The Amusement Park Theoretical (APT) model of creativity. *Roeper Review*, 27, 158-163.
- Brauer, K., Sendatzki, R., Kaufman, J. C., & Proyer, R. T. (2022). Counting the muses in German speakers-Evaluation of the German-language translation of the Kaufman Domains of Creativity Scales (K-DOCS). *Psychological Test Adaptation and Development*, 3, 70-84.
- Carson, S.H., Peterson, J.B., & Higgins, D.M. (2005). Reliability, validity, and factor structure of the Creative Achievement Questionnaire. *Creativity Research Journal*, 17, 37-50.
- Cheung, C.-K., & Yue, X. D. (2007). Which Chinese creators are famous and why: Views from Hong Kong and Mainland Chinese students. *Journal of Creative Behavior*, 41, 177-196.
- Kaufman, J.C. (2012). Counting the muses: Development of the Kaufman Domains of Creativity Scale (K-DOCS). *Psychology of Aesthetics, Creativity, and the Arts*, 6, 298-308.
- Kaufman, J.C. (2019). Self-assessments of creativity: Not ideal, but better than you think. *Psychology of Aesthetics, Creativity, and the Arts*, 13, 187-192.
- Plucker, J. A., Makel, M. C., & Qian, M. (2019). Assessment of creativity. In J.C. Kaufman & R.J. Sternberg (Eds.), *Cambridge Handbook of Creativity* (2nd Ed) (pp. 44-68). Cambridge University Press.
- Pringle, A., & Sowden, P. T. (2017). The Mode Shifting Index (MSI): A new measure of the creative thinking skill of shifting between associative and analytic thinking. *Thinking Skills and Creativity*, 23, 17-28.
- Silvia, P.J., Wigert, B., Reiter-Palmon, R., & Kaufman, J.C. (2012). Assessing creativity with self-report scales: A review and empirical evaluation. *Psychology of Aesthetics, Creativity, and the Arts*, 6, 19-34.
- Snyder, H.T., Sowden, P.T., Silvia, P.J., & Kaufman, J.C. (2021). The creative self: Do people distinguish creative self-perceptions, efficacy, and personal identity? *Psychology of Aesthetics, Creativity, and the Arts*, 15, 627-636.
- Torrance, E. P. (1990). *Torrance Tests of Creative Thinking*. Scholastic Testing Service inc.