

XVI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXXI Jornadas de Investigación. XX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. VI Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. VI Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2024.

Informe de lectura: lectura histórico-crítica de Sluzki.

Dafunchio, Aarón.

Cita:

Dafunchio, Aarón (2024). *Informe de lectura: lectura histórico-crítica de Sluzki. XVI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXXI Jornadas de Investigación. XX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. VI Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. VI Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-048/146>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/evo3/OnR>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

INFORME DE LECTURA: LECTURA HISTÓRICO-CRÍTICA DE SLUZKI

Dafunchio, Aarón

No acreditado. Buenos Aires, Argentina.

RESUMEN

En el presente trabajo se realiza una lectura histórico-crítica de dos obras del psiquiatra Argentino Carlos Sluzki: *Comunicación y Neurosis*, publicada en 1970, y *El enfoque interaccional como nueva perspectiva de la acción psiquiátrica*, publicado en 1973. Se expone asimismo el modo en que la producción de ambas obras estuvo atravesada por los acontecimientos históricos ocurridos entre los '50 y los '60 en Argentina, en particular aquellos relacionados con la Universidad y con el Policlínico de Lanús. Se tratan también algunos elementos biográficos del autor, referidos a su formación académica y su recorrido por estas instituciones argentinas, así como por instituciones norteamericanas como el Mental Research Institute (MRI), en Palo Alto, California. Finalmente, se propone una comparación histórica entre ambas obras de Sluzki a partir de distintas fuentes secundarias (Buchbinder, 2005; Carpintero y Vainer, 2004/2018; Macchioli, 2012; Sluzki, 1993), mediante hipótesis que podrían explicar sus similitudes y diferencias.

Palabras clave

Sluzki - Terapia familiar - Salud mental - Universidad argentina

ABSTRACT

READING REPORT ABOUT SLUZKI

This reading report presents a historical comparison between “Comunicación y Neurosis” (1970) and “El enfoque interaccional como nueva perspectiva de la acción psiquiátrica” (1973), two works of Carlos Sluzki, an Argentinian psychiatrist. It also describes the way in which Sluzki’s work was influenced by certain historical events that occurred in Argentina between the 50s and the 60s, such as those related to the Argentinian university and the hospital “Policlínico de Lanús”, along with some biographical elements, such as his work in both Argentinian and American institutions (like the Mental Research Institute in Palo Alto). Finally, this reading report proposes a set of hypothesis that could potentially explain the historical differences and similarities between both works.

Keywords

Sluzki - Family therapy - Mental health - Argentinian university

Introducción:

En el presente trabajo se realiza una lectura histórico-crítica de dos obras del psiquiatra Argentino Carlos Sluzki: *Comunicación y Neurosis*, publicada en 1970, y *El enfoque interaccional como nueva perspectiva de la acción psiquiátrica*, publicado en 1973. Se expone asimismo el modo en que la producción de ambas obras estuvo atravesada por los acontecimientos históricos ocurridos entre los '50 y los '60 en Argentina, en particular aquellos relacionados con la Universidad y con el Policlínico de Lanús. Se tratan también algunos elementos biográficos del autor, referidos a su formación académica y su recorrido por estas instituciones argentinas, así como por instituciones norteamericanas como el Mental Research Institute (MRI), en Palo Alto, California. Finalmente, se propone una comparación histórica entre ambas obras de Sluzki a partir de distintas fuentes secundarias (Buchbinder, 2005; Carpintero y Vainer, 2004/2018; Macchioli, 2012; Sluzki, 1993), mediante hipótesis que podrían explicar sus similitudes y diferencias.

Pablo Buchbinder (2005) plantea que entre 1955 y 1966 ocurrió un proceso de renovación y modernización del sistema universitario argentino. Este período es recordado, en el caso de la Universidad de Buenos Aires, como una “edad de oro, caracterizada por la transformación de las estructuras curriculares y el prestigio adquirido por sus docentes e investigadores” (Buchbinder, 2005, p. 178). Si bien los alcances de esta modernización fueron limitados (fuera de Buenos Aires no fueron tan profundos), daban cuenta de un clima social novedoso. Es relevante aclarar que “el grueso de los aportes que sostuvieron la renovación universitaria era de origen público” (Buchbinder, 2005, p. 182).

En 1955 un golpe de Estado dio fin al segundo gobierno de Perón, tras lo cual se impuso el autodenominado “gobierno de la Revolución Libertadora”, compuesto por una coalición unida por “la común animadversión frente al régimen depuesto” (Buchbinder, 2005, p. 169). La política universitaria de este nuevo régimen tenía como objetivos la despersonización institucional y una mayor autonomía de las universidades. Como consecuencia de lo primero, ocurrió un recambio generacional del profesorado universitario por la llamada masiva a concursos. También comenzó a darse una mayor apertura académica hacia el extranjero: En los concursos, “Eran las publicaciones en revistas internacionales con arbitraje o la capacidad para formar discípulos más que la mera antigüedad docente los elementos que tomaron en cuenta la mayoría de estos jurados” (Buchbinder,

2005, p. 180). En el año 57 fueron creadas las carreras de psicología y sociología (Buchbinder, 2005).

En 1958 fue electo presidente Arturo Frondizi. Durante su gobierno, el desarrollo científico, entendido como promotor de progreso y autonomía económica, tuvo un rol protagónico, llevando a un aumento en los recursos dirigidos hacia la investigación. Esto se vio plasmado en la formación, en 1958, del “Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET)”. Con la asunción del rectorado por parte de su hermano, Risieri Frondizi, se comenzó a promover una unión entre docencia e investigación que fue fomentada también por el CONICET mediante, por ejemplo, la concesión de becas y subsidios a la investigación (Buchbinder, 2005).

Enrique Carpintero y Alejandro Vainer (2004/2018) plantean que hacia fines de la década del '50 comenzó otro proceso de reforma en la Argentina, esta vez en el campo de la psiquiatría. En cuanto a la formación médica, empezaron a surgir alternativas a los hospicios dirigidos por psiquiatras manicomiales y se empezó a hablar de salud mental. Una de dichas alternativas fue posibilitada por los aportes de Mauricio Goldenberg, psiquiatra argentino, al Policlínico de Lanús, en la provincia de Buenos Aires. El Lanús fue inaugurado en 1952. Luego de la Revolución Libertadora del '55, las nuevas autoridades sanitarias decidieron reestructurar los hospitales, lo cual tuvo como consecuencia la creación de un Servicio de Psicopatología en el Lanús. Goldenberg se volvió su Jefe de Servicio en 1956 y “sobre su persona y su servicio se tejió un mito en el cual se ubica el inicio de la renovación de la Salud Mental en la Argentina”, si bien fue en realidad “un emergente de la nueva situación de la Salud Mental” (Carpintero y Vainer, 2004/2018, Pp. 97-98).

La orientación psiquiátrica de Goldenberg puede ser resumida en una postura reformista y una apertura a distintas corrientes y puntos de vista, todo esto al servicio de una mejor “eficacia clínica, sin pretensiones de una integración conceptual” (Carpintero y Vainer, 2004/2018, p. 100). Goldenberg suscribía a “Una política en el ámbito de la Salud Mental, de acuerdo con los postulados de la OMS, que buscaba racionalidad técnica y preocupación por recursos humanos mejor formados y distribuidos para atender mejor a una población que debía reinsertarse en la producción” (Carpintero y Vainer, 2004/2018, p. 107), y concebía al hospital como un frente de batalla contra la psiquiatría tradicional y por ende un lugar de progreso social. Como consecuencia, y para ampliar el personal hospitalario, Goldenberg se fue rodeando de jóvenes profesionales que trabajaban a cambio de su formación. Uno de ellos fue Sluzki, quien terminó siendo Jefe de Investigación. Sluzki fue una de las grandes figuras detrás de la implementación de lo que Goldenberg llamaría “El gran recurso de los Servicios Hospitalarios” (Carpintero y Vainer, 2004/2018, p. 112): la psicoterapia de grupo (en particular, la terapia familiar). La psicoterapia grupal practicada en el Lanús rompía con la tradición psicoterapéutica de la época (predominantemente privada), así como con la tradición hospitalaria, que

era siempre manicomial.

Florencia Macchioli (2012) relaciona el pasaje de Sluzki por el Lanús y sus aportes a la terapia familiar con la difusión de la Teoría de la Comunicación Humana norteamericana en la Argentina, afirmando que “(...) se vincularán en sus inicios a dicha teoría ineludiblemente” (Macchioli, 2012, p. 202).

En cuanto a su biografía, Sluzki egresó de la carrera de Medicina (UBA) en 1960 y se incorporó al Lanús en 1957, siendo todavía estudiante. Asimismo, entró a principios de los '60 a un equipo de investigación dirigido por Eliseo Verón, el cual “inauguró un cruce (...) prolífico (...) entre psiquiatría y sociología” (Macchioli, 2012, p. 207). Es a partir de Verón que Sluzki se encontró con *Toward a theory of schizophrenia*, una obra sobre la Teoría de la Comunicación. Posteriormente se puso en contacto con Jackson, jefe del Mental Research Institute (MRI), en Palo Alto, California, donde se radicaban varios de los autores de la obra. A partir de 1965, Sluzki fue alternando estadías en EEUU y en Argentina, introduciendo gradualmente la teoría sistémica en el país. Hasta 1967 se formó psicoanalíticamente en la Asociación Psicoanalítica Argentina (APA) y en 1971 se radicó Estados Unidos, en coincidencia con el desmantelamiento del Lanús (Macchioli, 2012). El mismo Sluzki (1993) reconoce este recorrido y enfatiza la influencia que tuvo la obra de Bateson en sus conceptualizaciones, tanto teóricas como prácticas: “(...) proponía (...) por primera vez la traducción al nivel de la clínica de principios hasta entonces alojados solo en el campo especulativo de los modelos generales” (Sluzki, 1993, p. 3).

Desarrollo:

En *Comunicación y Neurosis*, Sluzki (1970) presenta un esquema teórico basado en aportes de la Teoría de la Comunicación y del Psicoanálisis para el abordaje de los denominados trastornos neuróticos. Para explicar su etiología, Sluzki conceptualiza al neurótico como elemento de un sistema comunicacional: su familia, la cual actúa como medio socializador a lo largo de su desarrollo. El neurótico es “una unidad que procesa información (...) recibe y emite mensajes, de acuerdo con reglas que suponemos diferentes de las reglas (...) en un individuo “normal” o en un individuo con un trastorno psicopatológico de otra naturaleza” (Sluzki, 1970, p. 229). Articula esta idea con las etapas del desarrollo propuestas por Ronald Fairbairn (psicoanalista): existe una primera etapa de dependencia infantil, seguida de una etapa de transición, dentro de la cual se moviliza un conflicto psíquico entre una tendencia a la autonomía y una tendencia, opuesta, a la dependencia. El medio socializador tiene como objetivo lograr que se concrete la primera, reforzando determinadas pautas de interacción en el sujeto con dicho fin. De este modo, los padres definen la situación de aprendizaje del sujeto en desarrollo. Sluzki plantea la hipótesis de que, en el caso de los sujetos neuróticos, dicha definición es contradictoria. Esta idea tiene su inspiración en el concepto de “doble vínculo” de Bateson. Para explicarla, Sluzki apela a la noción de “deuteroa-

prendizaje”, del mismo autor, de acuerdo con la cual existen 2 niveles de aprendizaje: uno relacionado con el contenido de lo que se aprende, y otro relacionado con la forma, con el tipo de tarea que constituye el aprendizaje en sí; “aprende a aprender”. Esto se relaciona con la posibilidad de que los agentes socializadores comuniquen mensajes contradictorios correspondientes a distintos canales de comunicación. Por ejemplo, Sluzki adjudica la génesis de los trastornos histéricos a un modelo donde se prohíbe explícitamente la iniciativa, a la vez que se la exige de manera implícita. La conjunción entre el dilema básico dependencia/independencia, por parte del sujeto, y dicha definición contradictoria (resultante de los propios conflictos neuróticos de los padres) refuerza un tipo de pauta interaccional neurótica que funciona como respuesta adaptativa al medio social, con características particulares en los distintos tipos de neurosis (histérica, fóbica y obsesiva). Lo problemático radica en que dicha pauta es también un sistema de comunicación, cuya “estructura” (en el sentido de forma, organización) repite la “estructura” paradójica y cíclica del sistema familiar y la prolonga en las interacciones futuras de las que participe el neurótico. En *El enfoque interaccional como nueva perspectiva de la acción psiquiátrica*, Sluzki (1973) propone un enfoque interaccional para abordar a los usuarios de las instituciones asistenciales psiquiátricas, con fines teóricos y prácticos. En el primer sentido plantea nuevamente una concepción de la familia como sistema y del síntoma como conducta adaptativa hacia los requerimientos de dicho sistema. En un segundo sentido habla de terapia familiar, planteando la necesidad de un corrimiento en el ámbito de la psiquiatría, que vaya de la predominancia de lo intrapsíquico (terapia individual) a una inclusión de lo intersíquico. Sluzki argumenta que la hegemonía de una perspectiva individualista está dada culturalmente, de la mano de roles definidos por la sociedad: “El rol de paciente psiquiátrico o enfermo mental (...) el rol complementario a éste es el de sano o no-enfermo mental, y el concordante es el de institución asistencial para pacientes psiquiátricos” (Sluzki, 1973, p. 71). De todo esto se desprende la necesidad de formular un enfoque teórico nuevo y una técnica terapéutica “sui generis”, definitivamente distinta a la precedente en el campo psiquiátrico. Sluzki advierte, basándose en su experiencia en el Lanús, de la resistencia al cambio generada por dicho corrimiento. Los usuarios de las instituciones asistenciales esperan ser etiquetados como pacientes y recibir un tratamiento individual centrado en sus síntomas. Lo mismo es cierto para muchos terapeutas. En cambio, la aplicación del enfoque interaccional significa entender al paciente y su síntoma como elementos de la situación de interacción familiar, lo cual requiere la presencia de sus familiares y la precaución de no darle un privilegio no fundamentado al individuo “que consulta” (en realidad, muchas veces el motivo de consulta no es individual) y que “presenta el síntoma” (el cual no es entendido por Sluzki como individual). Sluzki plantea entonces al terapeuta como agente de dos cambios: debe buscar lograr un cambio en las pautas de

conducta sintomáticas del consultante y también, en un sentido más amplio y de manera gradual, un cambio social en la teoría y práctica psiquiátricas de su entorno disciplinar.

Cierre:

De acuerdo con todo lo expuesto anteriormente, se pueden plantear dos similitudes entre ambas fuentes primarias: en ambas obras la familia es entendida como un sistema comunicacional, y en ambas obras la enfermedad y el síntoma son entendidos como parte activa de ese sistema.

Se puede plantear la siguiente hipótesis explicativa sobre dichas similitudes, en base al contexto histórico brindado por las fuentes secundarias: ambas obras expresan un esquema teórico basado en la Teoría Sistémica, que puede haber sido elaborado por Sluzki como consecuencia de su recorrido biográfico (lectura de Bateson a través de Verón, viajes a estados unidos, cf. Macchioli, 2012 y Sluzki, 1993). Dicho recorrido puede haber sido posibilitado o fomentado por el contexto disciplinar de la época (viraje hacia la salud mental en la psiquiatría), relacionado con la aparición del Lanús, donde Sluzki encontró aceptación para su teoría (Carpintero y Vainer, 2004/2018). Todo esto puede estar también ligado con el contexto universitario de la época, caracterizado por una serie de reformas (entre ellas, la creación de la carrera de Sociología, donde conoció a Verón) y una apertura intelectual hacia el extranjero (Buchbinder, 2005).

En cuanto a las diferencias entre las fuentes primarias, se pueden plantear dos: En primer lugar, en la primera obra (*Comunicación y Neurosis*), publicada en 1970, Sluzki plantea una articulación entre la Teoría Sistémica y el Psicoanálisis, mientras que en la segunda obra (*El enfoque interaccional como nueva perspectiva de la acción psiquiátrica*), publicada en 1973, no. En segundo lugar, en la segunda obra hay una propuesta clínica y práctica, con un claro enfoque en la terapia familiar, mientras que en la primera el planteo es teórico. Este descarte del Psicoanálisis y el viraje hacia una práctica terapéutica familiar pueden haber sido influenciados por la práctica clínica que Sluzki realizó en el Lanús (Buchbinder, 2005; Macchioli, 2012). Sluzki (1973) menciona al Lanús en *El enfoque interaccional como nueva perspectiva de la acción psiquiátrica*, y en particular a Goldenberg: “Creo que no habría podido elaborar las ideas de este trabajo si no hubiera tenido el privilegio de haber participado (...) de uno de los procesos de “corrimiento” más importantes dentro del campo de la salud mental en nuestro país: el proceso impulsado por (...) Goldenberg y centrado en el Servicio de Psicopatología y Neurología del Policlínico de Lanús” (Sluzki, 1973, p. 69). Asimismo, Sluzki plantea abandonar la tradición intrapersonal en búsqueda de nuevos términos y prácticas, lo cual podría explicar el abandono del psicoanálisis como marco teórico.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Fuentes primarias

- Sluzki, C. (1973). El enfoque interaccional como nueva perspectiva de la acción psiquiátrica. En Grimson, W. (Ed.). *Nuevas perspectivas en salud mental. Instituciones y problemas*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Verón, E. & Sluzki, C. (1970). Cap. 9 "Comunicación y neurosis". En *Comunicación y neurosis*. Buenos Aires: Editorial del Instituto.

Fuentes secundarias

- Buchbinder, P. (2005). Cap 8 "La renovación universitaria:1955-1966", Cap. 9 "La universidad entre la politización, la masificación y las dictaduras". En *Historia de las Universidades Argentinas* (pp. 169-213). Buenos Aires: Sudamericana.

- Carpintero, E. y Vainer, A. (2004/2018). Cap. 2 "El inicio de un mito: la experiencia del Lanús". En *Las huellas de la memoria. Psicoanálisis y Salud Mental en la Argentina de los '60 y '70. Tomo I: 1957-1969*. Buenos Aires: Topía.
- Macchioli, F. (2012). Terapia Familiar y Teoría de la Comunicación Humana en *Acta Psiquiátrica y Psicológica de América Latina. Acta Psiquiátrica y Psicológica de América Latina*, vol. 58(3), pp. 201-209.
- Sluzki, C. (1993). El contexto de gestación de "Teoría de la Comunicación Humana": Una reminiscencia personal. *Cuadernos de Terapia Familiar* (Madrid), N°23/24, 19-26.