

La heterofonía bajtiniana en la elaboración teórico-clínica de la experiencia en psicoanálisis.

Laje, Matías.

Cita:

Laje, Matías (2024). *La heterofonía bajtiniana en la elaboración teórico-clínica de la experiencia en psicoanálisis*. XVI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXXI Jornadas de Investigación. XX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. VI Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. VI Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-048/494>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/evo3/v0r>

LA HETEROFONÍA BAJTINIANA EN LA ELABORACIÓN TEÓRICO-CLÍNICA DE LA EXPERIENCIA EN PSICOANÁLISIS

Laje, Matías

Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología. Buenos Aires, Argentina.

RESUMEN

¿Por qué los testimonios indirectos tienen tal privilegio en la clínica psicoanalítica? Esta pregunta recorre el Proyecto de Investigación UBACyT “Testimonio indirecto y heterogeneidad del discurso en los historiales clínicos del psicoanálisis”, dirigido por el Dr. Gabriel Lombardi; proyecto del que este trabajo participa. En este primer tramo de la investigación, hemos dado con algunas puntualizaciones de M. Bajtín, que permiten precisar las razones de su interés por la polifonía textual y discursiva abierta por ciertas obras de F. Dostoievsky. La “heterofonía” bajtiniana avanza aquí sobre lo “polifónico”, precisando el valor de una trama que constituye, ya no solo una multiplicidad, sino una marca del Otro, donde se despliega un recorrido inherentemente heterogéneo a sí mismo. Estos aportes resultan decisivos para la construcción de dispositivos de intervención en psicoanálisis que se correspondan, no solo con la pluralidad de voces que componen y dividen al sujeto, sino con las condiciones discursivas para que resuene el decir, acto del hablante que adviene en los confines del lenguaje y que se escucha en otro discurso.

Palabras clave

Heterofonía - Testimonio - Acto - Psicoanálisis

Keywords

Heterophony - Testimony - Act - Psychoanalysis

BIBLIOGRAFÍA

- Authier-Revuz, J. (2019b). Falta del decir: decir de la falta. Las palabras del silencio. En *Por más que Lacan lo diga, una introducción al Análisis del Discurso*. Libretto, pp. 99-130.
- Authier-Revuz, J. (2020). *La Représentation du Discours Autre. Principes pour une description*. De Gruyter.
- Bajtín, M. (1986). *Problemas de la poética de Dostoievski*. Fondo de cultura económica.
- Lacan, J. (1969-1970). *El seminario de Jacques Lacan. Libro 17: El reverso del psicoanálisis*. Paidós, 2008.
- Lacan, J. (1969). El acto psicoanalítico. Reseña del seminario 1967-1968. En *Otros Escritos*. Paidós, 2012, pp. 395-406.

ABSTRACT

HETEROPHONY AND TESTIMONY IN PSYCHOANALYSIS

Why do indirect testimonies have such a privilege in the psychoanalytic clinic? This question is key to the UBACyT research project ‘Indirect testimony and heterogeneity of discourse in the clinical histories of psychoanalysis’, directed by Dr. Gabriel Lombardi, a project in which this paper participates. In this early stage of the research, we have come across some remarks by M. Bakhtin, which allow us to specify the reasons for his interest in the textual and discursive polyphony opened up by certain works of F. Dostoevsky. Bakhtin’s ‘heterophony’ advances here over the ‘polyphonic’, specifying the value of a weft which constitutes not only a multiplicity, but also a mark of the Other, where an inherently heterogeneous path unfolds. These contributions are decisive for the construction of intervention devices in psychoanalysis that correspond not only to the plurality of voices that compose and divide the subject, but also to the discursive conditions for the resounding of speech, the act of the speaker that comes from the confines of language and is heard in another discourse.