

XVI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXXI Jornadas de Investigación. XX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. VI Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. VI Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2024.

# **Horizontes post-pandemia: un estudio sobre la Perspectiva Temporal futura en jóvenes de zonas urbanas de Argentina.**

Germano, Guadalupe.

Cita:

Germano, Guadalupe (2024). *Horizontes post-pandemia: un estudio sobre la Perspectiva Temporal futura en jóvenes de zonas urbanas de Argentina*. XVI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXXI Jornadas de Investigación. XX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. VI Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. VI Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-048/629>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/evo3/UzK>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# HORIZONTES POST-PANDEMIA: UN ESTUDIO SOBRE LA PERSPECTIVA TEMPORAL FUTURA EN JÓVENES DE ZONAS URBANAS DE ARGENTINA

Germano, Guadalupe

Pontificia Universidad Católica Argentina. Centro de Investigaciones en Psicología y Psicopedagogía. Buenos Aires, Argentina.

## RESUMEN

La pandemia por COVID-19 ha alterado la percepción subjetiva del tiempo. El estudio examinó la perspectiva temporal futura de jóvenes y adultos argentinos utilizando un diseño empírico cuantitativo no experimental mixto, descriptivo y correlacional (N=211, de 18 a 65 años). Los resultados muestran que los adultos emergentes (18-25 años) y jóvenes adultos (26-44 años) asocian el futuro principalmente con incertidumbre, a diferencia de los adultos de mediana edad (45-65 años). Las metas familiares son menos frecuentes en adultos emergentes. La mayoría planifica metas a corto plazo (hasta siete años) y cree que su cumplimiento depende más de ellos mismos. En conclusión, pese al malestar por la pandemia, las personas siguen planeando su futuro, mayormente a corto plazo. Los jóvenes perciben el futuro como incierto y disfrutan más el presente.

## Palabras clave

Metas - Perspectiva futura - Jóvenes - Pandemia

## ABSTRACT

### POST-PANDEMIC HORIZONS: A STUDY ON FUTURE TEMPORAL PERSPECTIVE IN YOUTH FROM URBAN AREAS OF ARGENTINA

The COVID-19 pandemic has altered the subjective perception of time. This study examined the future time perspective of young and adult Argentinians using a mixed, non-experimental, descriptive, and correlational quantitative design (N=211, aged 18 to 65). The results show that emerging adults (18-25 years) and young adults (26-44 years) primarily associate the future with uncertainty, unlike middle-aged adults (45-65 years). Family goals are less frequent among emerging adults. Most people plan short-term goals (up to seven years) and believe that achieving them depends more on themselves. In conclusion, despite the distress caused by the pandemic, people continue to plan for their future, mostly in the short term. Young people perceive the future as uncertain and enjoy the present more.

## Keywords

Goals - Future perspective - Youth - Pandemic

## Introducción

La pandemia por COVID-19 ha tenido un impacto multidimensional, afectando la percepción subjetiva del tiempo, especialmente en un país tan diverso como Argentina (Naciones Unidas Argentina, 2020). Con niños sin asistir a la escuela, trabajos realizados desde casa, aumento del desempleo y disminución de la socialización cara a cara, estos cambios han alterado cómo las personas experimentan su entorno. Este estudio se centró en el impacto de la pandemia en el tiempo psicológico.

El tiempo es fundamental en la vida, organizándola y dándole sentido. La vivencia subjetiva del tiempo puede diferir significativamente del paso objetivo del tiempo (Fraisse, 1984). Consiste en constructos cognitivos y representaciones simbólicas (Shmotkin & Eyal, 2003). La percepción del tiempo está influenciada por actividades y emociones (Wearden et al., 2014). Durante la pandemia, hubo cambios en esta percepción, con una sensación de extrañeza debido a la ruptura de la rutina diaria (Grondin et al., 2020).

Estudios empíricos revelan que, en Francia, el tiempo se percibió más lento durante el aislamiento, especialmente en periodos cortos, debido al aburrimiento y la tristeza (Droit-Volet et al., 2020). En Inglaterra, el 80% de las personas distorsionaron el tiempo, con una percepción más lenta en personas mayores y más rápida en jóvenes con alta interacción social (Ogden, 2020). En Uruguay, estudiantes universitarios reportaron cambios en la percepción del tiempo y el foco temporal, con mayor malestar asociado a una percepción más lenta (Loose et al., 2021). Wittmann (2020) señala que el aumento de actividades rutinarias durante la pandemia llevó a menos eventos memorables, creando la impresión de que el tiempo pasó más rápido en periodos largos.

El tiempo psicológico varía con la edad, género, nivel socioeducativo y cultura, siendo la edad una variable constante en las investigaciones (Grondin, 2019). La capacidad de proyectarse al futuro y establecer metas es crucial, dando propósito y organizando la vida (Shulman & Nurmi, 2010; Zhang & Yu, 2014). El contenido de las metas cambia con el tiempo, influido por la extensión temporal (Nuttin, 1985). La teoría de la selectividad emocional plantea que la importancia de las metas varía según el tiempo percibido.

Aunque hubo investigaciones sobre la psicología del tiempo durante la pandemia, no se encontraron estudios en Argentina, destacando la necesidad de datos locales y discusiones que amplíen las investigaciones mayoritariamente realizadas en países desarrollados (Bates, 2021; Henrich et al., 2010).

Los objetivos de esta investigación fueron: a) conocer la conceptualización del futuro en jóvenes y adultos argentinos y diferencias por edad; b) describir la perspectiva temporal y diferencias por edad; c) describir la perspectiva temporal futura y metas vitales post pandemia, y diferencias por edad; d) evaluar la extensión temporal de las metas, su probabilidad de logro, y el locus de control asociado a ellas, y diferencias por edad; e) analizar las relaciones entre perspectiva temporal, extensión temporal de metas, probabilidad de logro de las metas, locus de control y edad.

## Metodología

### Diseño

Para llevar a cabo los objetivos planteados se optó por un diseño empírico no experimental, mixto, transversal, con alcance descriptivo y correlacional (Hernández-Sampieri & Mendoza Torres, 2018).

### Participantes

Se utilizó un muestreo no probabilístico, intencional. Participaron 211 personas entre 18 y 65 años ( $M=33.43$ ;  $DE=12.79$ ). El 65% eran mujeres y el 45% hombres de diferentes zonas de Argentina (57% del área metropolitana de Buenos Aires). 134 participantes se encontraban estudiando al momento de participar en el estudio y 149 trabajando. Respecto al máximo nivel de estudios alcanzado el 30% completó el secundario, el 43% el universitario y el resto posgrado.

### Instrumentos de recolección de datos

- Cuestionario de datos sociodemográficos ad hoc: se preguntó sobre edad, género, nivel educativo, estado laboral y de estudios, y una pregunta con pedido de respuesta abierta para evaluar la conceptualización del futuro (¿Qué es para vos el Futuro?).
- Cuestionario de metas: se aplicó la primera parte del cuestionario de Nurmi (1989) en su versión argentina (Vázquez et al., 2016). El mismo está orientado a evaluar la perspectiva temporal futura. Se les pide a las personas que describan dos metas vitales y la extensión temporal de las metas. Además, contiene la evaluación prospectiva que incluye la probabilidad de logro percibida y el locus de control externo o interno. Estas últimas preguntas se responden con una escala Likert del 1 al 7: ¿de qué depende que esa mete se concrete? 1 (circunstancias) al 7 (mí mismo); y ¿cuál es la probabilidad de que tu meta se realice? 1 (ninguna) al 7 (máxima).

### Procedimiento

Los participantes fueron contactados por correo electrónico y redes sociales. Se les envió un enlace a través del cual accedían al cuestionario. En primer lugar, se presentaba un consentimiento informado donde se explicaban las características del trabajo y se aseguraba la confidencialidad de los datos. En caso que los sujetos tuvieran inconvenientes o dudas, se dejó el mail de un miembro del equipo de investigación para que pudieran comunicarse. Quienes aceptaban el consentimiento pasaban a participar del estudio. Se presentaron los cuestionarios en el mismo orden para todos los participantes: datos sociodemográficos y cuestionario de metas. El procedimiento completo llevó aproximadamente 25 minutos. Los datos fueron recogidos a través de herramienta Formularios de Google durante marzo del 2021.

### Análisis de los datos

Para el análisis de datos se utilizó el programa estadístico SPSS 25. Se realizó un procesamiento preliminar de los datos descartando posibles *outliers*. Con el fin de realizar comparaciones según edad, se segmentó la variable edad en tres categorías: a) adultos emergentes, 18 a 25 años; b) jóvenes adultos, 26 a 44 años; y c) adultos de mediana edad, 45 a 65 años (Baikeli et al., 2021).

Para operacionalizar las variables metas vitales y conceptualización del futuro se crearon categorías de análisis siguiendo las pautas recomendadas para análisis cualitativo en ciencias sociales (Strauss & Corbin, 2016). En el caso de las metas, se consideraron cinco categorías basadas en la teoría de Nurmi (1989) y siguiendo estudios argentinos que utilizaron este cuestionario (Crespi & Mikulic, 2011; Difabio de Anglat et al., 2018; Vázquez et al., 2016):

- Posesiones: deseo de poseer o adquirir objetos materiales, bienestar económico, viajar. Es decir, toda búsqueda de placer sensible (e.g.: “Cambiar el auto”, “Comprar una casa”, “Comprar muebles nuevos”, “Irme de viaje”).
- Familia: incluye el deseo de encontrar pareja, casarse, tener hijos, nietos, formar una familia (e.g.: “Ser mamá”; “Tener una familia”).
- Contacto interpersonal: metas relacionadas al contacto social y la posibilidad de hacer algo por los demás (e.g.: “Acompañar el crecimiento y educación de mis hijas”).
- Logros: motivaciones de inserción y/o desarrollo en algún ámbito, especialmente en actividades laborales y/o educativas (e.g.: “Tener mí emprendimiento”; “Terminar la carrera”).
- Sí mismo: metas relativas al desarrollo de la propia persona, como cambios en la personalidad, preservación de sí mismo y autonomía personal (e.g.: “Tratar siempre de ser mejor y más libre”; “Ser buena persona”).

En relación con la conceptualización del futuro, se crearon cinco categorías de análisis:

- Posibilidad-Esperanza: respuestas que incluyan aspectos relacionados a un futuro esperanzador, con una valencia positiva.

Algunos ejemplos de respuestas: “Una nueva oportunidad”, “Siempre me da una sensación de esperanza pensar en el futuro”, “Es la posibilidad de gozar un momento especial de la vida”.

- Lo que está por venir: algunos ejemplos de esta categoría son “El porvenir”, “Algo que está por venir”, “Cosas que van a pasar”.
- Resultados del pasado y/o presente: se incluyeron respuestas que indican que el futuro es resultado o incluye de alguna forma aspectos, decisiones o hechos del pasado y/o presente. Por ejemplo, “El futuro es consecuencia de las decisiones del pasado”, “Es el resultado de hechos anteriores”, “Las consecuencias de lo hecho en el presente”.
- Metas-Proyección: respuestas que contienen aspectos a lograr, proyecciones futuras. Por ejemplo, “Objetivos, logros y planificaciones que espero lograr”, “Metas y sueños”, “Las metas u objetivos que nos planteamos”.
- Incertidumbre-Incierto: bajo esta categoría se incluyeron todas las respuestas que contenían aspectos relacionados a un futuro incierto, muchas veces con una valencia negativa. Algunos ejemplos son: “Es incierto, una hoja en blanco”, “La ansiedad de no saber qué va a pasar”, “Es un plan algo incierto y preocupante”.

## Resultados

En primer lugar, se calcularon las frecuencias de las variables cualitativas (tabla 1). En relación con las metas vitales solamente un participante dijo no tener metas, y 6 personas reportaron una sola meta, mencionando no tener una segunda meta.

**Tabla 1.** Frecuencias de las variables cualitativas.

Variable	Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Metas Vitales	Posesiones	60	14.6%
	Familia	51	12.4%
	Contacto Interpersonal	35	8.5%
	Logros	183	43.4%
	Sí mismo	83	20.1%
Conceptualización del Futuro	Posibilidad-Esperanza	33	15.7%
	Lo que está por venir	34	16.2%
	Resultados del pasado y/o presente	15	7.1%
	Metas-Proyección	65	31%
	Incertidumbre-Incierto	63	30%

En segundo lugar, se calcularon las medidas descriptivas de las variables sociodemográficas y las variables cuantitativas. Los resultados se pueden observar en la tabla 2.

**Tabla 2.** Estadística descriptiva de las variables

Variable	M (DE)	MIN-MAX	AS	CU	n
Edad	33.43 (12.79)	18-65	.76	-.46	211
Adultos emergentes (18 a 25 años)	20.93 (1.88)	18-25	.72	-.14	74
Jóvenes adultos (26 a 44 años)	33.73 (4.94)	26-44	.24	-1.05	95
Adultos de mediana edad (45 a 65 años)	54.76 (5.3)	45-65	.10	-.58	42
ZTPI - Pasado positivo	3.64 (.62)	1.67-4.83	-.59	.28	211
ZTPI - Pasado negativo	2.71 (.88)	2-7	.33	-.48	211
ZTPI - Presente fatalista	2.03 (.69)	1-4	.52	-.07	211
ZTPI - Presente hedonista	2.95 (.75)	1-4.83	.01	-.39	211
ZTPI - Futuro	4.04 (.50)	5.33-5	-.39	-.06	211
Extensión temporal de metas	1.96 (.80)	1-3	.06	-1.44	207
Probabilidad de logro de metas	5.70 (1.02)	1-7	-1.45	3.97	207
Locus de control de metas	5.21 (1.19)	1-7	-.96	.16	207

Por otro lado, se analizaron las asociaciones entre la edad y la conceptualización del futuro, encontrando una relación estadísticamente significativa ( $X^2_{(8)}=16.04$ ;  $p<.05$ ). Se observa que tanto los adultos emergentes como los jóvenes adultos conceptualizaron el futuro en su mayoría bajo la categoría incertidumbre. En cambio, los adultos de mediana edad utilizaron esta categoría en último lugar y conceptualizaron el futuro mayoritariamente bajo la categoría metas.

Después, se asoció el contenido de las metas futuras con los grupos de edad. Se encontró una relación estadísticamente significativa ( $X^2_{(8)}=19.04$ ;  $p<.01$ ). En los adultos emergentes predominan las metas de logros seguidas por las de sí mismo. La menor prevalencia se da en las metas de familia. En los jóvenes adultos predominan las metas de logros, seguidas por las de sí mismo, y familia. Por último, en los adultos de mediana edad predominan las metas de logros, seguidas por las metas de sí mismo y familia.

Para conocer la extensión temporal de las metas se calculó en cada meta la diferencia entre la edad que proponen como edad de cumplimiento de las metas y la edad cronológica de la persona. Después, se hizo un cálculo de la media, dividiendo por dos la sumatoria de ambas diferencias. La extensión temporal fue muy variable, algunas personas reportaron estar cumpliendo la meta desde ahora, otras propusieron como máximo una ubicación de 40 años ( $M=6.3$  años;  $DE=5.91$ ). Ante esta gran dispersión se optó por recodificar esta variable en tres grupos

siguiendo el estudio de Crespi y Mikulic (2011): presente abierto (momento actual o inmediato, desde ahora), futuro cercano (2 años y medio hasta 7 años), y futuro distante (más de 7 años). El 34% de los participantes planifica sus metas para el presente abierto, el 36% para el futuro cercano y el 30% restante para un futuro distante. Al analizar la asociación entre la ubicación temporal y los grupo de edad, no se encontraron resultados estadísticamente significativos ( $X^2_{(4)} = 2.61$ ;  $p = .62$ ). También se analizó la relación entre el tipo de meta vital y la extensión temporal. Se encontró una asociación significativa ( $X^2_{(8)} = 18.27$ ;  $p < .05$ ). Las metas correspondientes a logros y contacto interpersonal se ubican en mayor medida en el presente abierto y futuro cercano. Mientras que las metas correspondientes al sí mismo y la familia se ubican en mayor medida en el futuro distante. Por su parte, las metas de posesiones se encuentran ubicadas mayoritariamente en el futuro cercano.

Luego, se analizaron la evaluación prospectiva, que implica la autopercepción de la probabilidad de que la meta se realice; y el locus de control, es decir, en qué medida se percibe que la meta depende de uno mismo o de las circunstancias, en función de los grupos de edad. Respecto de la evaluación prospectiva no se encontraron diferencias estadísticamente significativas ( $F_{(2)} = .169$ ;  $p = .84$ ). Sí se encontraron diferencias en el locus de control ( $F_{(2)} = 4.65$ ;  $p < .05$ ). Las diferencias significativas fueron entre los adultos emergentes ( $M = 5.53$ ;  $DE = .89$ ) y los jóvenes adultos ( $M = 5.08$ ;  $DE = 1.16$ ) (prueba post hoc utilizada: T3 Dunnett). Los resultados indican que los adultos emergentes consideran en mayor medida que la concreción de sus metas depende más de sí mismos que de las circunstancias.

## Discusión

En primer lugar, esta investigación quiso conocer el significado que los jóvenes y adultos dieron al concepto futuro durante la pandemia por COVID-19, a un año de iniciada la misma. Los resultados mostraron que la mayoría de las personas dieron explicaciones englobadas en la categoría metas-proyectos, pero muchos también refirieron a incertidumbre. Las personas de menor edad comprendieron el futuro como incierto, mientras que los adultos de mediana edad utilizaron la categoría incertidumbre en último lugar, mostrando una clara diferencia generacional (Grondin, 2019).

La explicación del futuro englobada desde la incertidumbre puede explicarse por el impacto de la pandemia y las medidas restrictivas cambiantes en Argentina. La inestabilidad económica y laboral también contribuye a esta percepción (Naciones Unidas Argentina, 2020). Además, las características de la posmodernidad, como la fugacidad de los hechos y la falta de compromiso a largo plazo, pueden explicar la planificación a corto plazo (Bauman, 2003).

Otro aspecto destacable es que la mayoría de las personas significaron el futuro bajo la categoría de metas y proyectos, rela-

cionándose con la perspectiva temporal futura, otro eje esencial del estudio. Esta visión es más saludable y está asociada a aspectos positivos y mayor posibilidad de establecimiento de metas, contraria a la incertidumbre (Wearden et al., 2014).

En relación con las metas vitales, prácticamente todos los participantes indicaron tener al menos dos metas futuras, mostrando que las personas, a pesar de la pandemia, siguen proponiéndose proyectos. Los adultos emergentes están enfocados en metas de logros, como terminar estudios e insertarse laboralmente, coincidiendo con investigaciones previas (Difabio de Anglat et al., 2018; Vázquez et al., 2016). Los jóvenes adultos se enfocan en el desarrollo profesional, mientras que los adultos de mediana edad prevalecen metas de desarrollo personal (Erikson, 2000).

La categoría posesiones, que incluye adquisición de bienes materiales y viajes, se presentó en tercer lugar, posiblemente motivada por las restricciones de la pandemia. Las metas de contacto interpersonal fueron las menos prevalentes, posiblemente debido al tiempo pasado con convivientes.

Respecto del locus de control, los adultos emergentes mostraron mayor locus de control interno, relacionado con el tipo de metas propuestas, como recibirse de la carrera de grado. Esto sugiere que los jóvenes creen que los resultados dependen más de sus esfuerzos y no de las circunstancias (Brenlla et al., 2010).

La edad resultó un aspecto clave en todos los análisis, coincidiendo con la mayoría de las investigaciones sobre psicología del tiempo (Grondin, 2019). Este estudio evidencia que la edad es fundamental para entender la psicología del tiempo, incluso en situaciones como la pandemia.

Entre las limitaciones del estudio, se destaca que solo se incluyeron personas de zonas urbanas de Argentina. Futuras investigaciones podrían incluir muestras de diversas culturas y zonas geográficas, y otras variables de comparación además de la edad (Zimbardo & Boyd, 1999). Además, el estudio fue transversal y no se contó con datos previos para evaluar realmente el impacto de la pandemia.

En conclusión, este estudio muestra un lado positivo de la pandemia, ya que, a pesar del malestar, las personas siguen planeando su futuro con diversas metas vitales. Sin embargo, la planificación es mayoritariamente a corto plazo, y muchas personas jóvenes perciben el futuro como incierto e intentan vivir el presente desde el disfrute. Esto puede influir en su toma de decisiones y modo de actuar. El momento histórico actual plantea nuevos parámetros para entender la temporalidad subjetiva desde la psicología.

**BIBLIOGRAFÍA**

- Baikeli, R., Li, D., Zhu, L., & Wang, Z. (2021). The relationship between time perspective and meaning in life across different age stages in adulthood. *Personality and Individual Differences, 174*, 110668. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2021.110668>
- Bates, B. R. (2021). Making Communication Scholarship Less WEIRD. *Southern Communication Journal, 86*(1), 1-4. <https://doi.org/10.1080/1041794X.2020.1861078>
- Bauman, Z. (2000). *Modernidad líquida*. Fondo de Cultura Económica.
- Crespi, M., & Mikulic, M. I. (2011). Transición cárcel-libertad: Evaluación de los factores y estresores psicosociales percibidos. *Anuario de Investigaciones, 18*, 401-408. <https://www.redalyc.org/pdf/3691/369139947043.pdf>
- Difabio de Anglat, H., Vázquez, S. M., & Biggio, M. N. (2018). Orientación temporal y metas vitales en estudiantes argentinos. *Revista de Psicología, 36*(2), 661-700. <https://doi.org/10.18800/psico.201802.010>
- Droit-Volet, S., Gil, S., Martinelli, N., Andant, N., Clinchamps, M., Parreira, L., Rouffiac, K., Dambrun, M., Huguet, P., Dubuis, B., Pereira, B., Network, C., Bouillon, J.-B., & Dutheil, F. (2020). Time and Covid-19 stress in the lockdown situation: Time free, «Dying» of boredom and sadness. *PLOS ONE, 15*(8), e0236465. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0236465>
- Fraisse, P. (1984). Perception and Estimation of Time. *Annual Review of Psychology, 35*(1), 1-37. <https://doi.org/10.1146/annurev.ps.35.020184.000245>
- Grondin, S. (2019). *The Perception of Time: Your Questions Answered*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003001638>
- Henrich, J., Heine, S. J., & Norenzayan, A. (2010). The weirdest people in the world? *Behavioral and Brain Sciences, 33*(2-3), 61-83. <https://doi.org/10.1017/S0140525X0999152X>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill Interamericana.
- Loose, T., Wittmann, M., & Vázquez-Echeverría, A. (2021). Disrupting times in the wake of the pandemic: Dispositional time attitudes, time perception and temporal focus. *Time & Society, 1*. <https://doi.org/10.1177/0961463X211027420>
- Nurmi, J.-E. (1989). Planning, motivation, and evaluation in orientation to the future: A latent structure analysis. *Scandinavian Journal of Psychology, 30*(1), 64-71. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9450.1989.tb01069.x>
- Nuttin, J. (1985). *Future Time Perspective and Motivation: Theory and Research Method*. Lawrence Erlbaum Associates Inc.
- Ogden, R. (2021). Distortions to the passage of time during England's second national lockdown: A role for depression. *PLOS ONE, 16*(4), e0250412. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0250412>
- Shulman, S., & Nurmi, J.-E. (2010). Dynamics of goal pursuit and personality make-up among emerging adults: Typology, change over time, and adaptation. *New Directions for Child and Adolescent Development, 2010*(130), 57-70. <https://doi.org/10.1002/cd.281>
- Strauss, A., & Corbin, J. (2016). *Bases de la investigación cualitativa: Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Universidad de Antioquia.
- Vázquez, S. M., Difabio, H. E., & Noriega Biggio, R. M. (2016). Metas vitales en estudiantes argentinos. *Revista de Psicología, 12*(23), 7-23. <https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/6137>
- Wearden, J., O'Donoghue, Ogden, R., & Montgomery, C. (2014). Subjective duration in the laboratory and the world outside. In Subjective time: The philosophy, psychology, and neuroscience of temporality. En *Subjective Time: The Philosophy, Psychology, and Neuroscience of Temporality* (pp. 287-306). The MIT Press. 10.7551/mitpress/8516.003.0022
- Wittmann, M. (2020). Subjective Passage of Time during the Pandemic: Routine, Boredom, and Memory. *KronoScope, 20*(2), 260-271. <https://doi.org/10.1163/15685241-12341471>
- Zhang, J. W., Howell, R. T., & Bowerman, T. (2013). Validating a brief measure of the Zimbardo Time Perspective Inventory. *Time & Society, 22*(3), 391-409. <https://doi.org/10.1177/0961463X12441174>
- Zimbardo, P., & Boyd, J. (1999). Putting Time in Perspective: A Valid, Reliable Individual-Differences Metric. *Journal of Personality and Social Psychology, 77*(6), 1271-1288. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.77.6.1271>