

XVI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXXI Jornadas de Investigación. XX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. VI Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. VI Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2024.

Análisis de investigaciones sobre aprendizaje y razonamiento contrafáctico: un análisis desde la perspectiva metodológica.

Mareovich, Florencia y Peralta, Nadia.

Cita:

Mareovich, Florencia y Peralta, Nadia (2024). *Análisis de investigaciones sobre aprendizaje y razonamiento contrafáctico: un análisis desde la perspectiva metodológica*. XVI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXXI Jornadas de Investigación. XX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. VI Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. VI Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-048/738>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/evo3/vVZ>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

ANÁLISIS DE INVESTIGACIONES SOBRE APRENDIZAJE Y RAZONAMIENTO CONTRAFÁCTICO: UN ANÁLISIS DESDE LA PERSPECTIVA METODOLÓGICA

Mareovich, Florencia; Peralta, Nadia

CONICET - Universidad Nacional de Rosario. Instituto Rosario de Investigaciones en Ciencias de la Educación. Rosario, Argentina.

RESUMEN

El objetivo de este trabajo es analizar las investigaciones empíricas que exploran el vínculo entre el aprendizaje y el razonamiento contrafáctico. Se realizó una revisión sistemática de artículos utilizando la metodología PRISMA a partir de las bases de datos Scopus, ERIC y Psychology and Behavioral Sciences Collection (EBSCO). Se revisaron de 155 artículos y 41 fueron seleccionados. Los criterios de inclusión fueron: artículos científicos con referato que presenten investigaciones empíricas realizadas con seres humanos libres de patologías, focalizados en los sujetos que aprenden, publicados hasta 2023, escritos en idiomas inglés, portugués y español. El 50% de los estudios son desarrollados en Estados Unidos y el 27,5% en Europa. El 68,3% de los trabajos utiliza metodología experimental, el 14,6% cuestionarios o escalas, el 9,8% análisis del discurso y el 7,3% diseños mixtos. Sólo los estudios con niños evaluaron específicamente cómo los contrafácticos afectaban el aprendizaje de un nuevo concepto y su transferencia a nuevos contextos. No encontramos estudios que exploren si y de qué manera el conocimiento sobre un tema específico afecta la posibilidad de pensar contrafácticamente. En suma, aún quedan muchos aspectos por explorar en relación al vínculo entre el razonamiento contrafáctico y el aprendizaje.

Palabras clave

Razonamiento contrafáctico - Aprendizaje - Metodología - Revisión Sistemática

ABSTRACT

ANALYSIS OF RESEARCH ON LEARNING AND COUNTERFACTUAL REASONING: A METHODOLOGICAL PERSPECTIVE

The aim of this work is to analyze empirical research that explores the link between learning and counterfactual reasoning. A systematic review of articles was conducted using the PRISMA methodology from Scopus, ERIC, and Psychology and Behavioral Sciences Collection (EBSCO) databases. A total of 155 articles were reviewed, and 41 were selected. The inclusion criteria were: peer-reviewed scientific articles presenting empirical research conducted with healthy humans, focused on people

who learn, published up to 2023, written in English, Portuguese, and Spanish. Fifty percent of the studies were conducted in the United States, and 27.5% in Europe. Experimental methodology was used in 68.3% of the studies, questionnaires or scales in 14.6%, discourse analysis in 9.8%, and mixed designs in 7.3%. Only studies with children specifically evaluated how counterfactuals affected the learning of a new concept and its transfer to new contexts. We did not find studies exploring whether and how knowledge about a specific topic affects the ability to think counterfactually. In sum, there are still many aspects to explore regarding the link between counterfactual reasoning and learning.

Keywords

Counterfactual reasoning - Learning - Methodology - Systematic review

BIBLIOGRAFÍA

- Byrne, R. (2005). *The rational imagination: How people create alternatives to reality*. MIT Press.
- Nyhout, A., & Ganea, P. A. (2019). The development of the counterfactual imagination. *Child Development Perspectives*, 13(4), 254-259.
- Nyhout, A., & Ganea, P. A. (2022). Learning science concepts through prompts to consider alternative possible worlds. *Journal of experimental child psychology*, 222, 105466.
- Page, M. J., Moher, D., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D. & McKenzie, J. E. (2021). PRISMA 2020 explanation and elaboration: updated guidance and exemplars for reporting systematic reviews. *bmj*, 372.
- Roese, N. J., & Epstude, K. (2017). The functional theory of counterfactual thinking: New evidence, new challenges, new insights. En *Advances in experimental social psychology* (Vol. 56, pp. 1-79). Academic Press.
- Shavlik, M., Köksal, Ö., French, B. F., Haden, C. A., Legare, C. H., & Booth, A. E. (2022). Contributions of causal reasoning to early scientific literacy. *Journal of Experimental Child Psychology*, 224, 105509.