

Estrategias de enseñanza y de aprendizaje en el ámbito universitario.

Albarello, Lydia, Rimoli, M. Del Carmen y Spinello, Alicia.

Cita:

Albarello, Lydia, Rimoli, M. Del Carmen y Spinello, Alicia (2005). *Estrategias de enseñanza y de aprendizaje en el ámbito universitario. XII Jornadas de Investigación y Primer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-051/180>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ewYf/obo>

ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA Y DE APRENDIZAJE EN EL AMBITO UNIVERSITARIO.

Albarelo, Lydia. Rimoli, M. Del Carmen Spinello, Alicia
Facultad de Ciencias Humanas-UNCPBA-NEES

Resumen

Esta presentación, como parte del desarrollo de nuestro proyecto de investigación, consiste en el análisis de una encuesta, suministrada a los docentes de los últimos años de las distintas carreras de la Facultad, que nos permite obtener datos acerca de: - las distintas concepciones que éstos tienen de lo que es aprender y enseñar en la Universidad; -el reconocimiento de la utilización de estrategias didácticas en el aula, para favorecer procesos de construcción del conocimiento; - las dificultades que detectan en su aplicación; así como las propuestas, que a modo de hipótesis, se plantean para resolverlas. En este análisis intentamos compartir algunas preocupaciones con respecto al perfil de docente que requiere la formación de un nuevo sujeto de aprendizaje: autónomo, eficaz, flexible, con capacidad de autogestión, de reelaborar la información y reconstruir el conocimiento. Así "aprender a aprender" es una de las demandas que debe satisfacer hoy la Universidad.

Palabras Clave

Estrategias, enseñanza, aprendizaje, Universidad.

Abstract

STRATEGIES OF EDUCATION AND LEARNING IN THE UNIVERSITY AMBITO.

This presentation as part of the development of our research project, consists on the analysis of an inquest provided to teachers from the last years of our faculty's careers, which permits us to get data about: their different views about what is learning and teaching at the university; the acknowledge next of the use of didactic strategies in the classroom, to favor knowledge construction processes; the difficulties they detect in their use; so as the proposals that as hypothesis, are formulated to solve then. In this analysis we try to share some concerns about the teacher's profile that requires the formation of a new learning subject autonomous, effective, flexible, able to reelaborate information and to rebuild knowledge. This way "learn to learn" is one of the demands that today's university should satisfy.

Key words

Strategies, education, learning, University.

Este trabajo, que forma parte de nuestro proyecto de investigación, consiste en el análisis sobre una encuesta administrada a los docentes de los últimos años de las distintas carreras de la Facultad, que nos permite obtener datos acerca de las distintas concepciones que éstos tienen de lo que es aprender y enseñar en la Universidad; del reconocimiento de la utilización de estrategias didácticas en el aula, para favorecer procesos de construcción del conocimiento; de las dificultades que detectan en su aplicación; así como de las propuestas, que a modo de hipótesis, se plantean para resolverlas.

Esta indagación se completará con entrevistas que favorezcan una mayor comprensión de las prácticas docentes, reconociendo las dimensiones de análisis que en ellas se entrecruzan.

Retomando los conceptos centrales sobre los que hemos venido trabajando podemos decir que: hablar del alumno avanzado en la Universidad, remite a pensar en un futuro profesional cercano, que se supone que es aquel que ha podido construir competencias que lo posicionen como un sujeto activo frente a los permanentes cambios, capaz de sostener su propio aprendizaje, y de hacerlo evolucionar.

Coincidimos con Pozo Muncio (2001:37) en que "sin una nueva mediación instruccional que genere a su vez nuevas formas de enfocar el aprendizaje, las demandas sociales desbordarán con creces las capacidades y los recursos de la mayor parte de los aprendices, produciendo un efecto paradójico de deterioro del aprendizaje"

En este análisis intentamos compartir algunas preocupaciones con respecto al perfil de docente que requiere la formación de un nuevo sujeto de aprendizaje: autónomo, eficaz, flexible, con capacidad de autogestión, de reelaborar la información y reconstruir el conocimiento. Así "aprender a aprender" es una de las demandas que debe satisfacer hoy la Universidad.

Para ello se requiere adentrarnos en las particularidades que presenta el aula universitaria, entendida como "un espacio de carácter complejo dado por las interrelaciones entre los componentes, cuyas funciones dentro del sistema, no son independientes" (Donato, 2000, P. 110)

El docente universitario, continúa Donato, dedica buena parte de sus esfuerzos a la enseñanza, pero es la investigación lo que posibilita la promoción académica, la recompensa salarial y aún la autoestima y el reconocimiento social. Nadie pone en duda el papel sustantivo de la investigación, pero ello no impide la revalorización de la función docente

En este sentido, esta comunicación intenta un acercamiento a las percepciones que los docentes, en tanto dedicados a la enseñanza, poseen sobre el proceso "exitoso", teniendo en cuenta que asumen las dificultades para aprender que presenta el alumno, depositando en etapas de escolaridad previas las competencias necesarias para la apropiación del conocimiento. Resulta pertinente destacar que la preocupación presentada por Monereo, Carretero y ots. (2000), es parte de las inquietudes que nuestro equipo de investigación manifiesta: "los estudios universitarios constituyen el último peldaño del proceso de formación inicial, por lo que el largo camino recorrido por los estudiantes hasta ese momento y los obstáculos que han tenido que superar a este nivel, tendrían que conferirles la condición de aprendices expertos y eficaces, de aprendices estratégicos con un bagaje de conocimientos importantes que les permitan resolver adecuadamente las situaciones de aprendizajes que

tienen que afrontar” (p.219). Esto, sin embargo, no se da taxativamente en el estudiante universitario, ni siquiera en el “avanzado”, parecen no haber aprendido procedimientos de aprendizaje en su escolarización. A esta indagación se está abocando de manera simultánea nuestro equipo y estamos en proceso de análisis de los resultados, que nos permitan caracterizar las estrategias académicas particulares que los estudiantes despliegan.

Con relación a los propósitos específicos de esta comunicación, consideramos que los modos en que el docente piensa su campo disciplinario expresado en el tratamiento de los contenidos, el recorte establecido, los supuestos que maneja respecto del aprendizaje, el tipo de tareas demandadas a los alumnos, los vínculos que establece en las clases con las prácticas profesionales, las relaciones entre teoría y práctica, pueden aportar datos interesantes para nuestro trabajo, a la vez que contribuir al mejoramiento de las prácticas docentes universitarias.

Comentarios sobre lo indagado en las encuestas...

Los contenidos mínimos y la práctica profesional futura parecen ser los ejes alrededor de los cuales se articula el trabajo docente universitario, tanto en la organización de la propuesta, la jerarquización de contenidos y la selección bibliográfica.

Con respecto a esta última, aparece un dato interesante, que plantea una contradicción evidente: en general los encuestados indican que solo se apoya a los alumnos en la lectura bibliográfica de los textos “difíciles”, o en casos en que el propio alumno lo solicita, sin embargo la mayoría coincide que es necesario enseñar estrategias de abordaje de textos.

Parece haber un énfasis en implicar a los alumnos en procesos de reflexión y análisis pero no aparece claramente el planteo previo de procesos reflexivos por parte del docente ni un reconocimiento de dicha competencia como adquirida previamente. Más bien parecen solicitarse procesos de reflexión sobre lo leído, recreación de textos y resituación de los mismos en otros momentos.

Un buen alumno se identifica con procesos de reflexión, crítica y comprensión amplia de los contenidos teóricos trabajados, pero no hay evidencia de actuaciones compartidas entre docentes y alumnos. Muy pocas respuestas aluden a esta posibilidad, en materias que utilizan el análisis de casos y resolución de problemas prácticos en el aula, aunque más bien parece haber una exigencia de utilización de marcos estudiados para resolver, sin acompañar con enseñanza de estrategias de abordaje.

Es significativo considerar que una de las preguntas con mayor dificultad en las respuestas es la que indaga sobre cuáles son las estrategias a enseñar, a pesar que la mayoría sostiene que se enseñan estrategias -o deberían enseñarse.

Por ejemplo, un docente responde que “las estrategias de aprendizaje NO forman parte de los contenidos a enseñar”, y luego indica “Sí enseñamos estrategias...”

Por consiguiente lo que se prioriza en general son los contenidos en una secuencia progresiva, se supone expositiva, con modalidad sintética en los teóricos y analíticos en prácticos.

En ningún caso aparece la interacción de ambos alrededor de un tema, o cuestión a tratar, etc. Cuando se pide una resolución de este tipo el docente aporta los contenidos, pero la responsabilidad del trabajo recae en el alumno, y colateralmente en el docente responsable de los prácticos.

...” Pongo énfasis en la producción, generalmente de ensayos, donde tienen libertad para discutir un tema o unidad. Deben respetar extensión, planteo del problema, desarrollo y conclusiones. Pueden utilizar toda la bibliografía que quieran y sobre todo la obligatoria”...

...”Para la resolución de los mismos (prácticos) remitimos al alumno a la bibliografía para que pueda vincular la teoría con situaciones concretas”...

El supuesto es que un buen trabajo de estructuración de las

clases produciría un buen proceso de aprendizaje, pero la dificultad esta fuera, en las condiciones de la Universidad actual ...” el problema es determinar cómo y cuándo aprenden los alumnos en las condiciones de la Universidad que tenemos. En general, en la enseñanza pretendemos suministrarles una orientación básica. Si ésta estuviera bien estructurada, suponemos que con un método apropiado y en un tiempo determinado, los estudiantes se pueden apropiarse de ella. En general este aspecto lo delegamos en la responsabilidad de ellos”...

Se afirma que es preciso “guiar” al alumno para la comprensión, desde las estrategias de abordaje de textos, por ejemplo, pero hay contradicciones cuando se expresan los criterios de evaluación, que se centra en la lógica disciplinar y la información, aclarando que lo “especial” es como un evento extraordinario, que merece festejarse.

...”Si hay buena sistematicidad e información adecuada juzgo que el alumno se ha apropiado adecuadamente de la disciplina. Si además hay creatividad en la elección del tema u originalidad en la presentación, me tomo un vino para festejar tal logro”...

A modo de cierre...

Es preciso recordar que la encuesta fue explícitamente presentada a los docentes de los últimos años de las diferentes carreras de nuestra Facultad, destacando que forma parte de una investigación sobre el alumno avanzado. Este dato cobra relevancia para analizar las respuestas obtenidas.

En ese sentido, es significativo destacar que, solo el 20% de los encuestados hacen referencia a la ubicación del alumno en el transcurso de su formación profesional. Por lo tanto, no parece haber diferenciación del alumno avanzado con respecto al ingresante. Esto nos permite inferir que no hay reconocimiento de competencias de aprendizaje ya construidas en los años anteriores. Solo aparece un posible reconocimiento de ideas previas con respecto al contenido disciplinar, o a materias correlativas.

Se mantiene un formato de docente experto - alumno novato, casi sin modificaciones a lo largo de la formación, reconociendo cierto grado de apropiación en los considerados “buenos alumnos”, que al decir de uno de los encuestados “Son aquellos que rompen el esquema, ya sea porque se comprometen con la materia, ya sea porque entran en una dialéctica personal con el profesor”

Creemos, que aunque los factores que determinan la eficacia de una determinada forma de enseñanza para obtener ciertos aprendizajes, son muchas veces ajenos a las propias actividades de la enseñanza, es posible encontrar un espacio que permita adecuar mejor los procesos de aprendizaje y enseñanza a las formas de aprender de nuestros alumnos y a las condiciones reales en que van a llevarlas a cabo. Para ello, necesitamos reconocer en qué consiste el aprendizaje cuando funciona con el mismo ritmo de la enseñanza.

Finalizando esta primera aproximación al tema, reproducimos una respuesta que mucho tiene que ver con nuestras teorías implícitas cuando debemos describir un buen proceso de enseñanza:.. “Es el que logra que los alumnos aprendan, incluso “a pesar de” la enseñanza...”

BIBLIOGRAFÍA:

- BAQUERO, R. (1993) Aprendizaje pedagógico. Módulo de trabajo PTFD – MED
- LITWIN, E. (1997) Las configuraciones didácticas. Una nueva agenda para la educación superior. Paidós. Bs. As.
- POZO, J.I. (2001) Aprendices y maestros. Psicología y educación. Alianza. Madrid.
- POZO, J.I Y MONEREO, JC (2000) Aprendices estratégicos. Aula XXI Santillana. Madrid.