

El trabajo de los psicólogos en educación. Diversidad de contextos de aprendizaje en la formación profesional.

Basualdo, María Esther, Lerman, Gabriela y Del Duca, Carla.

Cita:

Basualdo, María Esther, Lerman, Gabriela y Del Duca, Carla (2005). *El trabajo de los psicólogos en educación. Diversidad de contextos de aprendizaje en la formación profesional. XII Jornadas de Investigación y Primer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-051/183>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ewYf/eFo>

EL TRABAJO DE LOS PSICÓLOGOS EN EDUCACION. DIVERSIDAD DE CONTEXTOS DE APRENDIZAJE EN LA FORMACION PROFESIONAL

Basualdo, María Esther; Lerman, Gabriela; Del Duca, Carla; Ortega, Gabriela.
Proyecto UBACYT P061 Bional Renovable 2004-2007 P061

Resumen

Se presenta un estudio vinculado al Proyecto de Investigación "Construcción de modelos mentales para problemas de intervención profesional en estudiantes de Psicología. Participación en comunidades de práctica y aprendizaje situado". El objetivo es indagar acerca de los procesos de reconstrucción y apropiación de conocimientos vinculados a la construcción del rol del psicólogo en el área educativa por parte de los estudiantes de Psicología de la UBA, a partir de su participación en diferentes contextos de aprendizaje. Se analiza los modelos mentales de intervención sobre problemas situados que presentan estudiantes de Psicología de la Universidad de Buenos Aires, antes y después de cursar una materia obligatoria del Área y los que presentan los que han participado en las Prácticas Profesionales del Área. El enfoque metodológico es descriptivo, con análisis cualitativo de datos cuantitativos.

Palabras clave

contextos, unidades, experiencia, herramientas

Abstract

THE PSYCHOLOGISTS JOB IN EDUCATION. LEARNING CONTEXTS DIVERSITY IN THE PROFESSIONAL TRAINING.

The issue of the study is related to the Research Building mental models for problems of professional activity in students of Psychology.

The issue of the study is related to the Research "Building mental models for problems of professional activity in students of Psychology. Taking part in communities of practice and situated learning". The aim is to find the core of the process of reconstruction and appropriation of knowledge and the building of the role of the psychologist in the Educational Field, throughout their participation in different contexts of learning. We analyse the mental models of professional intervention over situated problems that students of Psychology of University of Buenos Aires present, at the beginning and at the end of the course of Educational Psychology, or at the beginning and at the end of the Professional Practice of Apprenticeship in the Educational Área. The methodological frame is descriptive, with qualitative analysis of quantitative data.

Key words

contexts, units, experience, tools.

Introducción y marco conceptual.

En el proceso académico, la construcción del rol del psicólogo para el campo educacional configura espacios de aprendizajes conceptuales y prácticos que convocan a la utilización de dispositivos, métodos y estrategias con los que no suelen estar familiarizados los estudiantes e involucra apropiación, internalización y construcción de instrumentos mediadores y competencias profesionales para el campo específico. En recorridos previos se ha indagado ambos contextos (Erasquin y otros 2001, 2002, 2003, 2004 y Basualdo y otros 2004). El marco conceptual se basa en el pensamiento de Lev Vygotsky, que en la línea de la "acción mediada" de Wertsch (1999); los "sistemas de acción" de Engeström (1991); la "comunidad de práctica y aprendizaje" (Lave y Wenger, 2001); la "relación sujeto-contexto" (Baquero, 2001); y el "evento en los tres planos de análisis" (Rogoff, 1997), permite articular la experiencia inmediata de la "cognición en la práctica", con la trama de "orden constitutivo" del sistema social. Nos remitimos a Rodrigo (1993:119) para el análisis de modelos mentales consistentes en constructos psicológicos "basados en una parte específica de las creencias sobre el mundo, activados y actualizados por los contenidos de la tarea o situación" y que se concretan con los datos que en un momento preciso percibe el individuo. El estudio analiza los modelos mentales que construyen los estudiantes acerca de las situaciones problema que convocan a la intervención profesional de un psicólogo, y los estudia en contextos educacionales, antes y después de las experiencias académicas.

Antecedentes.

En el primer estudio de la línea de indagación desarrollada, (Erasquin et al., 2001), se analizaron representaciones de los estudiantes de Psicología acerca del rol del Psicólogo que se desempeña en ámbitos educativos. Desde el segundo cuatrimestre de 1998 al inicio del segundo cuatrimestre del 2000, el 52% de los estudiantes encuestados no recordaba - en su experiencia como alumno o en su experiencia como docente, si la tuvo -, a ningún psicólogo ejerciendo su rol en la institución educativa. Este rasgo, que categorizamos como "invisibilidad del psicólogo en la memoria experiencial de los alumnos de Psicología", se mantuvo a lo largo de cinco cuatrimestres. Las expectativas de trabajo en el área mostraron un leve crecimiento entre los momentos de inicio y cierre, del 61,3% al 63%. Una primer lectura fue que los estudiantes, al adquirir conocimientos específicos del área psicoeducativa, podían saber mejor por qué podían elegirla, si lo hacían, y que esas "elecciones" tenían que ver más con características específicas del área, que las atribuidas a la misma más especulativamente al principio. La invisibilidad del psicólogo en el área educativa, el desconocimiento de su rol y funciones, influía en forma negativa sobre la elección de esta área como opción de ejercicio profesional futura. De todas formas, el porcentaje de sujetos interesado en el área educativa no aumentaba en forma sustancial con un mayor conocimiento del tema. En la indagación sobre las "figuras" que dibujaban las representaciones de los estudiantes (Erasquin et al., 2003), a partir de su participación en Prácticas Profesionales del Área, desarrollamos la trama de la "tensión entre educación y clínica", que incluía la representación de un espacio para el

derecho a ser sujetos diferentes y la representación del mediador o analista institucional en las escuelas. La combinación inicial entre interés en la discapacidad y representación del rol clínico direccionaba recorridos posteriores. Se registraba una tensión conflictiva entre una mirada psicoeducativa con unidades de análisis más amplias y un enfoque crítico de la "patologización", por un lado y, por el otro, la valoración de la mirada clínica, que para los estudiantes favorece "profundidad en el enfoque de la singularidad del sujeto". "Yo pensaba que con estos chicos, era lo mismo en la escuela que en el consultorio, hasta que cursé Educacional, vi lo del "etiquetamiento" y ahora no sé qué hacer". Si bien se configuraban algunos aspectos del perfil educacional, no parecía haber suficiente apropiación -como dominio e internalización- de las herramientas, se recaía en el "olvido" de lo cognoscitivo en el aprendizaje y la enseñanza, y aparecía la necesidad de conocer el ámbito de intervención, sus problemáticas y conflictos.

Estrategias metodológicas.

El diseño metodológico del presente estudio es descriptivo-exploratorio con análisis cualitativo de datos cuantitativos. La Unidad de Análisis es: Modelos Mentales de los Estudiantes de Psicología en su recorrido curricular en una materia obligatoria y en las Prácticas Profesionales de la misma Área de la Carrera de Grado. Se han analizado los "modelos" puntualizando las siguientes "dimensiones": a. situación problema que describen los estudiantes en el origen de la intervención; b. intervención profesional del psicólogo; c. herramientas utilizadas en la intervención; y d. resultados de la intervención y atribución de causas o razones a los mismos. (Basualdo y otros, 2004). La muestra está constituida por un grupo de 35 estudiantes de tres comisiones de una materia obligatoria del Ciclo de Formación Profesional, que contempla los tres turnos de cursada (mañana, tarde y noche) y un grupo de 25 estudiantes que eligieron como materia optativa una de las dos Prácticas Profesionales de la misma Área. La recolección de información se realizó a través de un cuestionario de preguntas abiertas que se aplicó a ambos grupos al inicio y al cierre del segundo cuatrimestre de 2004. El análisis de datos se realiza según la categoría de "modelos mentales" utilizada en el marco del enfoque contextualista del cambio cognitivo en educación. El diagnóstico realizado (Erausquin y otros, 2002a) ha permitido caracterizar el fenómeno y avanzar en la construcción conceptual de categorías para la interpretación de la información.

Análisis de resultados.

Se distinguen cinco niveles de complejidad para cada uno de los componentes de la "unidad de análisis". La categorización en niveles implica la articulación cualitativa entre diferentes indicadores, que no es necesariamente igual para todos los componentes ni implica una "jerarquía representacional genética" en el sentido potente del término (Wertsch, 1991).

Trayecto de la materia del Área.

Situación problema que demanda la intervención profesional: En el Eje 1 de análisis de esta dimensión, "de lo simple a lo complejo", se ha encontrado que el porcentaje de estudiantes aumentó del 22,9%, en el Pre-test al 31,4%, en el Post-test; en el nivel 5 (*problema complejo incluye tramas relacionales intersubjetivas y psicosociales entre actores, factores y dimensiones*). En el Eje 2 de análisis "de la descripción a la explicación del problema", el aumento es significativo en el nivel 5 (*diversas combinaciones de factores en interrelación*), que pasa de un 5,7% en el Pre-test a un 20% en el Post-test. En el Eje 3 "de la inespecificidad a la especificidad de la Psicología y su articulación con otras disciplinas en el planteo del problema", el aumento se produce en el nivel 4, (*especificidad del problema con relación a la intervención del psicólogo*

en un determinado campo de actuación, con apertura a otras disciplinas), del 28,6% en el Pre-test al 45,7% en el Post-test.

b) *Intervención profesional del psicólogo:* En el Eje 1 de análisis de esta dimensión "quién /quiénes deciden la intervención", se ha encontrado que, entre el Pre-test y el Post-test, el porcentaje de estudiantes aumentó del 20%, en el Pre-test, al 22,9% en el Post-test, en el nivel 4 (*decisión situada en el psicólogo teniendo en cuenta la opinión de otros agentes*). En la mayoría de los ejes de la dimensión Situación Problema y también de Intervención, hay un aumento considerable de frecuencia de respuestas del nivel 4 entre el Pre-test y el Post-test: en las "relaciones de causalidad", sube el nivel del 4 y aparece el nivel 5 -*análisis causal jerarquizado en función de contexto* -; en el eje "del realismo al perspectivismo", un 25% más de sujetos producen una *perspectiva de descentración*. Hay ampliación de las unidades de análisis en la intervención, Eje 5, hay mejora de la articulación de la indagación con la ayuda a los actores para resolver sus problemas, Eje 6, y en Eje 8, también se concentra mayor cantidad de respuestas en el nivel 4 de *implicación con distancia y objetividad*.

En la dimensión c) *Herramientas utilizadas:* En el Eje 2 de esta dimensión "carácter genérico o específico de las herramientas" se verifica entre el Pre-test y el Post-test, un aumento desde 37,1% al 48,6% en el nivel 4, (*las herramientas se vinculan al rol profesional y al área o campo de actuación, con alguna referencia a fundamentación teórica del uso*) y el nivel 4 del Eje 1 también muestra un progreso, que se complementa con la aparición significativa de nivel 5, un 9%, *herramientas múltiples, diferentes dimensiones, ponderadas en función de contexto*. d) *Resultados de la intervención y atribución de causas o razones a los mismos:* En el Eje 1 de análisis de esta dimensión "atribución del resultado a una o varias condiciones: agente, interacción, contexto o sujeto", se incrementó, entre el Pre-test y el Post-test, de 31,4% al 48,6%, en el nivel 4 (*se menciona resultados con atribución a por lo menos dos condiciones de las mencionadas*).

Prácticas Profesionales en Área de estudio.

En el Área, hay dos Prácticas Profesionales. La participación en ellas de los estudiantes de Psicología puede darse antes del Ciclo de Formación Profesional, en el recorrido curricular, ya que no se requiere que los estudiantes hayan cursado la asignatura obligatoria del Área. En los estudiantes de Psicología que cursan estas Prácticas Profesionales, se observan giros o cambios en el desarrollo de perspectivas de profesionalización, entre el Pre-Test y el Post-Test que enunciaremos a continuación. a) *Situación problema que demanda la intervención profesional:* En el Eje 1 de análisis "de lo simple a lo complejo", se observa en el Post-test un incremento de 4%, en el nivel 5 (*despliega tramas psicosociales e intersubjetivas entre factores y actores*) y un decrecimiento de 8%, en el nivel 1 (*no enuncia ningún problema o superpone/confunde dos problemas*). En el Eje 2 de la dimensión "de la descripción a la explicación", en el Post-test aumenta 8% en el nivel 3 (*menciona inferencias*), disminuyendo en igual porcentaje el nivel 2 (*describe el problema sin explicarlo, o enuncia un esquema abstracto de problema sin contextualizarlo*). b) *Intervención profesional del psicólogo:* En el Eje 1 de análisis de esta dimensión "quién toma la decisión sobre la intervención", aumenta 5%, entre el Pre-test y el Post-test, en el nivel 5 (*la decisión es tomada en conjunto con otros agentes*), aunque también aumenta 12%, en el nivel 1 (*no se indica decisión o se indica de manera confusa*). En el eje 3, "un agente o varios en la intervención", se ve en el Post-test un incremento de 4%, en el nivel 3 (*la actuación es del agente profesional psicólogo con exclusividad*), manteniéndose, en el Post-test, un porcentaje significativo de 24%, en el nivel 5 (*actuación del profesional con otros agentes, con construcción conjunta del problema y la intervención*). En el eje 4 de análisis de esta dimensión, "objetivos de la intervención", se observa, en el

Post-test, un aumento de 4%, en el nivel 5 (*diferentes objetivos, articulados antes, durante y después de la intervención*), manteniendo, entre el Pre-test y el Post-test, un porcentaje de respuestas alto (44%), en el nivel 4 (*hay diferentes objetivos articulados antes de la intervención*). En la misma dirección, en el eje 7 de análisis de esta dimensión "pertinencia y especificidad de la intervención con relación al problema y al rol profesional", aumenta 4%, en el nivel 5 (*la perspectiva específica del psicólogo en la intervención es contrastada y articulada con la de otros agentes*), en el Post-test. En la dimensión c) *Herramientas utilizadas en la intervención*: En el Eje 2 de análisis "carácter genérico o específico de las herramientas utilizadas", en el Post-test aumenta 12%, en el nivel 3 (*las herramientas son específicas del rol profesional y se vinculan a modelos de trabajo en el área*). En la dimensión d) *Resultados de la intervención y atribución de causas o razones a los mismos*: El Eje 1 de análisis "atribución de una o varias condiciones como causa de los resultados", en el Post-test se incrementa 28%, en el nivel 3 (*atribución del resultado a una condición: el agente, el contexto, el sujeto o lo interpersonal*), con un decrecimiento de los niveles inferiores 1 y 2 (*no enuncia resultados o no enuncia atribución*). En el eje 2 de análisis "consistencia del resultado y la atribución con relación al problema y la intervención", en el Post-test, se percibe un aumento de 20% en el nivel 3 (*resultados y atribución consistentes con el problema y la intervención*), manteniéndose el 12%, en el nivel 4 (*agrega resultados y atribución consistentes, ponderados con sentido de realidad*).

Reflexiones finales.

En el trayecto de la Asignatura, se observan signos de enriquecimiento de los modelos mentales de los estudiantes. En casi todos los ejes de las dimensiones Problema e Intervención, hay un aumento considerable en los niveles 4 y 5, con un aporte al enriquecimiento de la perspectiva de los conocimientos como herramientas para operar en la realidad. Recordemos que en el Post-test casi se duplica - con relación al Pre-test - el número de estudiantes que eligen una situación problema del Área para analizar problemas, intervenciones, herramientas y resultados - de 15 pasa a 28 -. Torna aun más relevante dicho progreso: a) que la asignatura es un trayecto normativo, que tiene que atravesar todo estudiante antes de recibirse, b) que los estudiantes del Ciclo de Formación Profesional no han enfocado en el currículo previo problemas educativos, ni el rol del psicólogo y su intervención, ni los modelos de trabajo del Área. En las Prácticas del Área en cuestión, hay un incremento en el Post-test con relación al Pre-test de los niveles intermedios y superiores de la escala, en algunos ejes de las cuatro dimensiones de la Unidad de Análisis, lo que puede señalar una contribución a la perspectiva de profesionalización del psicólogo en el Área, si bien parecen estacionarse los crecimientos en el nivel 3 con más frecuencia que en el 4. La ampliación de su perspectiva de profesionalización debe contemplar que los estudiantes de Psicología observen, primero, y participen luego, en intervenciones de *psicólogos en contextos específicos*, en distintos niveles y ramas del sistema, en el área pública y privada, generalmente en confluencia con otros agentes y actores, y con diferentes perspectivas de análisis y abordaje.

ERAUSQUIN, C., BTESH, E., CARAMES D., CANAVES, M. V., CODARO, V., DI BIASI, S., LERMAN G. (2001) "Comunidades de práctica como contextos para el aprendizaje de la Psicología". Reunión Nacional Asociación Argentina de Ciencias del Comportamiento. IUPYS.

ERAUSQUIN, C., BASUALDO, M. E., LERMAN, G., BTESH, E., BOLLASINA, V. (2002) "La Psicología como Profesión y como Carrera: mirada de los estudiantes desde el espacio de las Prácticas. Tramas y recorridos, problemas e intervenciones". *Anuario X de Investigaciones*. Facultad de Psicología. UBA. Año 2002.

ERAUSQUIN, C.; BASUALDO, M.E.; BTESH, E.; LERMAN, G.; BOLLASINA, V. (2003). «Psicólogos en formación y construcción de modelos mentales para la intervención profesional sobre problemas situados. Profesionalización y apropiación participativa en comunidades de práctica como contextos de aprendizaje, desarrollo y transformación». *XI Anuario de Investigaciones* (ISS: 0329-5885), Revista de la Secretaría de Investigaciones de la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires.

ERAUSQUIN, C.; BASUALDO, MA. E.; BTESH, E.; LERMAN, G. (2004). "Recorridos en la construcción del rol del psicólogo educacional en distintos contextos de aprendizaje", *Memorias de las XI Jornadas de Investigación. Psicología, sociedad y cultura*, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires. Tomo I (ISSN: 1667-6750).

ENGESTRÖM, Y. (1991) "Non scolae sed vitae discimus. Toward overcoming the encapsulation of school learning". *Learning and Instruction*, 1, 243-259.

LAVE J. Y WENGER E. (1991) *Situated learning: legitimate peripheral participation*. Cambridge, Cambridge University Press.

ROGOFF, B. (1997) "Los tres planos de la actividad sociocultural: apropiación participativa, participación guiada y aprendizaje", en Wertsch J., Del Río P y Alvarez A. (eds) *La mente sociocultural. Aproximaciones teóricas y aplicadas*. Madrid. Fundación Infancia y Aprendizaje.

RODRIGO, MA. J., RODRÍGUEZ, A. Y MARRERO, J. (1993). *Las Teorías implícitas. Una aproximación al conocimiento cotidiano*. Madrid:Visor

WERTSCH J.(1991) *Voces de la mente. Un enfoque sociocultural para el estudio de la acción mediada*. Madrid. Visor.

WERTSCH, J. (1999) *La mente en acción*. Buenos Aires. Aique.

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

BAQUERO, R. (2001) "El aprendizaje escolar en su contexto" En: Baquero y Limón M., *Introducción a la Psicología del aprendizaje*. Bernal, Ediciones UNQ.

BASUALDO, MA. E.; BOLLASINA, V. (2004). "Modelos mentales de estudiantes de psicología sobre problemas situados de intervención profesional", *XI Jornadas de Investigación "Psicología, Sociedad y Cultura"*. Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, 29 y 30 de Julio.