

La enseñanza y el aprendizaje de la psicología: una experiencia en el aula universitaria.

Compagnucci, Elsa R., Iglesias, Irina y Zarratea, Verónica G.

Cita:

Compagnucci, Elsa R., Iglesias, Irina y Zarratea, Verónica G. (2005). *La enseñanza y el aprendizaje de la psicología: una experiencia en el aula universitaria*. XII Jornadas de Investigación y Primer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-051/197>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ewYf/nbp>

LA ENSEÑANZA Y EL APRENDIZAJE DE LA PSICOLOGÍA: UNA EXPERIENCIA EN EL AULA UNIVERSITARIA

Elsa R. Compagnucci, Irina Iglesias, Verónica G. Zarratea
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de La Plata

Resumen

Esta ponencia se inscribe en un programa de investigación cuyo eje es el mejoramiento de la enseñanza de la psicología desde el espacio de formación de profesores. La psicología como saber a enseñar nos ubica ante un corpus de conocimiento caracterizado por su complejidad y nivel de abstracción, así como por la vastedad y diversidad de teorías que confluyen a conformar su objeto de estudio. El concepto de transposición didáctica echa luz sobre la trama de relaciones que se dan en la tríada didáctica: el docente, el alumno y el objeto de conocimiento. La experiencia se desarrolla en la cátedra "Psicología y Cultura en el proceso educativo", espacio curricular a través del cual se organiza y trasmite el conocimiento psicológico a los alumnos de los profesados de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, UNLP. El trabajo se focaliza en la exploración de nociones previas sobre conceptos que articulan los núcleos temáticos de la asignatura y la implementación de una propuesta didáctica que permita al alumno revisar sus concepciones previas, enriquecerlas, reestructurarlas, promoviendo la toma de conciencia reflexiva a partir de distintas estrategias de aprendizaje y enseñanza.

Palabras Clave

ideas previas, intervención didáctica, reestructuración, psicología

Abstract

THE TEACHING AND LEARNING OF THE PSYCHOLOGY: THE EXPERIENCE IN THE CLASSROOM UNIVERSITY
This report is registered in an investigation program whose axis is the improvement of the psychology teaching from the professors' formation process. Psychology as knowledge to become trained situated us in front of a corpus of knowledge characterized by its complexity and abstraction level, as well as for the vastness and diversity of theories, which converge to conform the study object. "Didactic transposition" concept light up the plot of links that are given in the didactic triad: the teacher, the student and the object of knowledge. The experience that we present is developed in "Psychology and Culture in the educational process" course, a curricular space that organizes and transmits the psychological knowledge to the students that would be futures professors at the Faculty of Humanities and Sciences of the Education, National University of La Plata. The work focus in the exploration of previous notions on concepts that articulate the thematic nuclei of the subject and the implementation of a didactic proposal that allows the student to examine their previous conceptions, to enrich them, to restructure them, in order to promote a reflexive conscience from different learning and teaching strategies.

Key words

previous notions, didactic intervention

"...la única enseñanza verdadera es aquella que consigue despertar en los que escuchan una insistencia, ese deseo de conocer que sólo puede surgir cuando ellos mismos han evaluado la ignorancia como tal —en cuanto ella es como tal, fecunda- y también del lado del que enseña". (Jacques Lacan)[1]

Introducción

La mayor parte de las investigaciones que se vienen realizando sobre cambio conceptual se han generado en contextos de laboratorio, alejadas muchas de ellas de los contextos de enseñanza, lo que implica el desafío de promover la investigación psicológica y didáctica en el salón de clase. La experiencia que comentamos va en esa dirección intentando responder a la complejidad y especificidad de toda situación didáctica.

Desarrollo

Uno de los principios básicos del movimiento constructivista es el reconocimiento de la importancia de los conocimientos previos para todo nuevo aprendizaje. En este sentido se plantea la especificidad de las concepciones alternativas y desde ese enfoque se asigna especial importancia al aspecto funcional de los conocimientos previos y al proceso de cambio conceptual en la construcción del conocimiento.

A fin de captar el repertorio de concepciones científicas de la psicología se realiza una presentación de las teorías psicológicas cuyos desarrollos remiten a las nociones a indagar en la investigación: Psicología Genética, Conductismo, Gestalt, Teoría Contextual Dialéctica, Procesamiento de la información, Psicoanálisis.

Hipótesis: a) Las carreras de procedencia de los alumnos (ciencias experimentales /ciencias sociales) determinan y/o promueven el desarrollo de concepciones acerca de las nociones de dominio; b) la toma de conciencia del conflicto entre conocimientos previos y conocimientos científicos posibilitaría el cambio conceptual en la construcción de conocimientos y c) la reestructuración por conflicto y analogía operaría favoreciendo el cambio conceptual.

Objetivos: a) Investigar la formación, expectativas y conocimientos previos de dominio con los que los alumnos seleccionados ingresan al curso de "Psicología y Cultura en el Proceso Educativo"; b) indagar en la muestra seleccionada las nociones de inteligencia, desarrollo psicológico, aprendizaje y niño. Cotejar las características que posee este conocimiento respecto de las teorías científicas de dominio; c) analizar el lugar y función de la analogía y el conflicto en el cambio conceptual; d) observar el proceso de construcción de los aprendizajes en los alumnos provenientes de las ciencias sociales y de las ciencias experimentales y e) construir hipótesis acerca de los factores que operan obstaculizando el cambio conceptual. La muestra está conformada por 30 alumnos, 15 de cada una de las áreas mencionadas que cursan la asignatura por primera vez. Los estudiantes se inscribieron en forma voluntaria para realizar la experiencia, en el momento de ingresar a la cátedra.

Metodología: cualitativa. Instrumentos para la recolección de la información: Cuestionario. Entrevista. Observación de clases. Evaluación de los aprendizajes.

Se inicia el trabajo de campo con un cuestionario a fin de explorar los conocimientos previos sobre el dominio psicológico. El instrumento recaba información acerca del trayecto formativo del alumno, expectativas en relación a la materia y específicamente, las nociones en las que se centra el estudio. Estas últimas se indagan a través de búsqueda de sinónimos, relaciones entre conceptos, selección de frases vinculadas con la temática.

La segunda etapa incluye entrevistas de corte genético. Se intenta ampliar y validar la información obtenida en el procedimiento anterior a través del requerimiento de la justificación, aplicación y problematización de las respuestas.

A lo largo del ciclo lectivo se realizan observaciones de clases con registro del trabajo en el aula a cargo de dos observadores. Se focaliza en el tipo de intervención didáctica implementada. Se analizan las producciones escritas y las evaluaciones parciales de los alumnos.

La tercera etapa contempla entrevistas de post-enseñanza; las mismas proponen tomar conocimiento de la evolución conceptual/reestructuración de los conocimientos previos de los alumnos. Esta etapa se encuentra en desarrollo.

Análisis de la información:

Cuestionario inicial y entrevista personal: El análisis del material recogido marca una correspondencia entre el bajo porcentaje de alumnos de ciencias experimentales que han cursado Psicología y el nivel de especificidad del vocabulario utilizado para definir la "inteligencia". El 50 % de estos alumnos usaron términos relacionados con el sentido común tales como astucia, ingenio, audacia, sagacidad. Los alumnos de ciencias sociales, que en un 61 % de los casos han tenido un acercamiento previo a la Psicología, mostraron mayor variedad de respuestas, vinculando la inteligencia a la capacidad (25 %), al conocimiento (21 %), a la aptitud (14 %), entre otros.

En términos generales todos los alumnos caracterizan el "desarrollo cognitivo" como una capacidad biológica, madurativa, relacionada con el crecimiento, mientras que al "aprendizaje" lo consideran como un proceso psicológico y social que pone en juego la comprensión y la intervención de la escuela. Respecto a la concepción de "niño", si bien la mayoría de los alumnos elige la opción "un ser en crecimiento" y "en construcción de su subjetividad", los que proceden de ciencias experimentales lo caracterizan también como un ser inmaduro, mientras que los alumnos de ciencias sociales lo posicionan como "un sujeto implicado en su propio desarrollo".

En la entrevista de profundización se advierte cierta movilización de ideas y conceptos general.

De la intervención didáctica: La intervención didáctica procuró:

a) considerar a cada una de las teorías psicológicas como construcciones relativas a interpretar en forma crítica y reflexiva; b) plantear el alcance explicativo de cada una de ellas; c) esclarecer las concepciones de Inteligencia, Sujeto, Aprendizaje, Desarrollo cognitivo que cada teoría asume; d) Ubicar a los autores en el marco socio histórico para relacionar el texto-contexto; e) identificar los desarrollos actuales de los continuadores de las teorías; f) presentar los diferentes enfoques teóricos poniendo énfasis en las similitudes y diferencias, haciendo un contrapunto y esquemas comparativos; g) organizar actividades de evaluación focalizadas en la comprensión de los contenidos conceptuales y la reflexión sobre los conocimientos previos; h) realizar actividades de exploración del propio proceso metacognitivo, mediante el uso de metáforas, esquemas, narraciones, etc. (ello se trabajó en el marco de una producción escrita grupal por dominio de conocimiento); i) reflexionar sobre el objeto de conocimiento y su posterior vinculación con la práctica de la enseñanza dentro de la propia disciplina; j) exposiciones teóricas en el marco de una clase magistral, posibilitando la intervención de los alumnos a partir de sus propios interrogantes, el

intercambio grupal y el debate; k) los interrogantes planteados a los alumnos apuntaban a la reflexión de los temas, no sólo a la reproducción teórica.

Evaluación de los aprendizajes: El análisis de las evaluaciones arrojó los siguientes resultados: el promedio general en ciencias sociales es de 7,71, en tanto que en ciencias experimentales 7,64, por lo que el desempeño puede considerarse similar en ambos grupos. Empero el análisis cualitativo ofrece una visión más interesante y marca diferencias en la construcción de conocimientos según el área de formación.

La mayor parte de los alumnos de ciencias sociales logra explicitar la confrontación entre sus conocimientos previos y los aportes de la psicología genética. La forma que asumen las respuestas es variada: algunos contaban con una orientación constructivista del desarrollo de la inteligencia señalando que la teoría les aportó nueva terminología y una ampliación de sus conocimientos.

En cuanto a los alumnos de ciencias experimentales, en algunos casos, se aprecia un progresivo movimiento de ideas previas en relación a ciertas nociones como "aprendizaje y sujeto cognoscente". En otros casos manifiestan no poseer conocimientos previos sobre las temáticas señalando el descubrimiento de nuevos conocimientos.

Análisis de las producciones sobre metacognición

Al finalizar el curso se realizó una actividad de auto reflexión sobre el proceso de aprendizaje de los conocimientos psicológicos; se solicitaba la representación a través de un dibujo, una metáfora, una narrativa. Los alumnos de ciencias experimentales ilustraron mediante diseños lineales la progresiva "adición" de ideas y conocimientos destacando a su vez la comprensión de los temas. Los alumnos de ciencias sociales dan cuenta de una toma de conciencia de inquietudes e interrogantes planteados a partir de la relación con la psicología. El desarrollo del curso y la interacción con el material de estudio posibilitó la comprensión de las propias inquietudes; se señala como facilitadora del proceso de aprendizaje la interacción promovida en el grupo, particularmente entre docente y alumnos.

A modo de síntesis:

El presente informe pone de relieve la importancia de la indagación de las nociones previas para acceder a los marcos asimiladores, desde donde se construye y significa el conocimiento, al par que destaca la especificidad que debe poseer la intervención didáctica. Del recorrido realizado podemos inferir que la formación previa de los estudiantes que participaron del estudio marca diferencias a la hora de apropiarse del conocimiento psicológico.

La experiencia implementada permitió aproximarnos a los procesos de concientización, movimiento de ideas, apropiación, enriquecimiento, ajuste y reestructuración propios del cambio conceptual, en el contexto de una intervención didáctica que propició la construcción de saberes comunes, a partir de conocimientos previos surgidos de universos referenciales distintos.

[1] Proyecto de Investigación: "La Formación de profesores en Psicología en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la U.N.L.P." Programa de Incentivos, 1998-2000.

Proyecto de Investigación: "La transposición del conocimiento psicológico: el saber, sus mediaciones y los actores". Programa de Incentivos, 2000-2003.

Proyecto de Investigación: "La enseñanza y el aprendizaje de la psicología: estudio de la práctica docente en profesores y principiantes".

[i] Lacan, J. (1988). El Seminario, Libro 2. Buenos Aires, Paidós.

BIBLIOGRAFÍA

- Carretero, M. (1998). Desarrollo y aprendizaje. Buenos Aires: Aique.
- Delval, J. (1998). El desarrollo humano. Madrid: Siglo XXI.
- Giordan, A. y de Vecchi, G. (1998). Los orígenes del saber. Madrid: Serie fundamentos. N° 1
- Lenzi, A. (1997). Psicología y Didáctica: ¿Relaciones peligrosas o interacción productiva?. En R. Baquero: *Debates Constructivistas*. Buenos Aires: Aique.
- Mateos, M. (2001). Metacognición y educación. Buenos Aires: Aique.
- Perez Gomez, A. I. y Sacristán, J. G. (1992). Comprender y transformar la enseñanza. Madrid: Morata.
- Piaget, J. (1989). Psicología de la inteligencia. Barcelona: Crítica.
- Piaget, J. (1993). Psicología y pedagogía. Buenos Aires: Ariel.
- Pozo, J. I. (1992). Teorías cognitivas del aprendizaje. Madrid: Morata.
- Pozo, J. I. (1994). El cambio conceptual en el conocimiento físico y social: del desarrollo a la instrucción. En: M. J. Rodrigo (Ed.). *Contexto y desarrollo social*. Madrid: Síntesis.
- Pozo, Muncio J. I. (1996). Aprendices y maestros. Madrid: Morata.
- Pozo, J. I. (1997). El cambio sobre el cambio: Hacia una nueva concepción del cambio conceptual en la construcción del conocimiento científico. En M. J. Rodrigo y J. Arnáiz (comp.) *La construcción del conocimiento escolar*. Barcelona: Paidós.
- Rodrigo, M. J., Rodríguez, A. y Marrero, J. (1993). Las teorías implícitas. Una aproximación al conocimiento cotidiano. Madrid: Visor.
- Rodríguez Moneo, M. (1999). Conocimiento previo y cambio conceptual. Buenos Aires: Aique.
- Vigotsky, L. (1964). Pensamiento y Lenguaje. Buenos Aires: Lautaro.