

La detección de diferentes posturas epistemológicas en un texto argumentativo por alumnos universitarios ingresantes y avanzados.

Delmas, Ana María.

Cita:

Delmas, Ana María (2005). *La detección de diferentes posturas epistemológicas en un texto argumentativo por alumnos universitarios ingresantes y avanzados. XII Jornadas de Investigación y Primer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-051/202>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ewYf/ezq>

LA DETECCIÓN DE DIFERENTES POSTURAS EPISTEMOLÓGICAS EN UN TEXTO ARGUMENTATIVO POR ALUMNOS UNIVERSITARIOS INGRESANTES Y AVANZADOS

Delmas, Ana María
Facultad de Filosofía y Letras, UBA

Resumen

Este estudio exploratorio, recorte de una tesis de maestría en Psicología Educacional (UBA), formula un diagnóstico sobre un aspecto de la capacidad lectora de dos grupos de alumnos: principiantes y avanzados en sus carreras, de la Facultad de Filosofía y Letras (UBA). Se esperaba detectar los niveles de eficiencia de los alumnos de ambos grupos para la detección y descripción de las diferentes posturas epistemológicas presentes en un texto argumentativo. Basándose en los niveles de comprensión lectora descriptos por Kinstch en su modelo de construcción e integración, el diseño del estudio contempló la distribución de un cuestionario de comprensión lectora de un texto argumentativo, el mismo contenía una pregunta orientada a detectar habilidades para la discriminación de la polifonía textual en dos grupos conformados por 40 alumnos avanzados y 40 ingresantes. Se realizó un análisis cuantitativo y cualitativo de las respuestas de cada alumno para contrastar los resultados obtenidos por cada grupo. Estos resultados muestran que alumnos avanzados y los alumnos ingresantes comparten dificultades para la detección y descripción de las voces en un texto argumentativo. La prolongada exposición de los alumnos avanzados a este tipo de texto durante sus carreras no se reflejó en los resultados de este estudio.

Palabras Clave

comprensión argumentación principiantes/avanzados universidad

Abstract

THE DETECTION OF DIFFERENT EPISTEMOLOGICAL SCHOOLS IN AN ARGUMENTATIVE TEXT BY BEGINNER AND ADVANCED UNIVERSITY STUDENTS

This exploratory study, which is a section of a master's thesis, tries to diagnose the abilities of two groups of students: beginners and advanced, from the School of Philosophy and Letters (UBA), to detect different stances in an argumentative text. The design of this study is based on the reading comprehension levels described by Walter Kinstch in his construction-integration model and it includes the distribution of a reading comprehension questionnaire that includes one question to detect the different stances in an argumentative text. The two groups had 40 students each. A qualitative and quantitative analysis was carried out in order to compare and contrast the results in both groups. These results show that both beginners and advanced students have difficulties to discriminate the different voices in an argumentative text. The long exposure of advanced students to this text type throughout their university studies was not reflected in the results of this study.

Key words

comprehension argumentation beginner/advanced university

Diferentes estudios realizados por equipos del Instituto de Lingüística de la UBA (Arnoux, Nogueira, Silvestri, 2001) han mostrado las dificultades que alumnos secundarios en su último año de cursada presentan para comprender textos argumentativos. Una de estas dificultades es el reconocimiento de voces en el texto diferentes a la del autor. También estudios realizados por la UNESCO en el nivel secundario con la prueba PISA PLUS 2002 los alumnos argentinos lograron un promedio de 418 puntos en la prueba de comprensión lectora, muy por debajo del promedio de 500 que determina la OCDE como nivel medio de eficiencia. Claramente, los alumnos argentinos terminan su escolaridad en el sistema secundario con serias deficiencias en sus habilidades lectoras. ¿Qué sucede con los alumnos egresados del sistema universitario? Este estudio, recorte de una tesis de maestría dirigida por Adriana Silvestri (Instituto de Lingüística, UBA), intenta aportar datos que permitan diagnosticar con que habilidades cuentan estos alumnos para reconocer diferentes voces en un texto argumentativo. Con este objetivo se presentarán los resultados logrados por dos grupos de alumnos universitarios (uno ingresante y otro avanzado en sus carreras), ante una pregunta que demanda reconocer y explicitar en forma escrita todas las posturas epistemológicas presentes en un texto. Se compararán los resultados logrados por ambos grupos con el fin de analizar las diferencias y similitudes en su desempeño. Aunque se trata de un estudio exploratorio se asume que el desempeño del grupo avanzado será más eficiente que el de grupo ingresante.

Marco teórico.

Esta investigación se desarrolla bajo el enfoque psicológico cognitivo de procesamiento de la información referido a los procesos psicolingüísticos y dentro de él se sigue al modelo de construcción-integración sobre procesos de comprensión de Walter Kintsch (1998, 1992). Este enfoque asume que el lector procesa el texto en ciclos y forma ideas o proposiciones a partir de las expresiones del texto. Cada idea activa otras ideas que dependen de los conocimientos previos del lector y se suman a la red que fuera formando a partir de la información textual, de esta manera se establecerán conexiones positivas y negativas entre sí y con las ideas textuales. Además de estas ideas activadas, el lector forma otros tipos de ideas: macroproposiciones e inferencias-puente. Las macroproposiciones sintetizan la información más importante del texto, su lugar en la red es preferente ya que tendrían conexiones positivas con otras ideas. Su formación se dificulta para los lectores con escaso conocimiento previo y pocas estrategias de comprensión. Las inferencias-puente son ideas que el lector formaría para unir ideas del texto. En sucesivos ciclos de procesamiento, el lector formará una representación mental coherente con el contenido del texto.

Los textos argumentativos pueden ser definidos como producciones escritas que desarrollan distintos puntos de vista sobre un tema por lo tanto, incorporan múltiples voces con diferentes recursos del discurso directo e indirecto y establecen relaciones variadas con las posiciones de los diversos enunciadores. Entonces, una comprensión adecuada de su contenido implica no solo la detección de todas las voces sino

también de las relaciones que se establecen entre ellas. Es de destacar que no obstante este carácter polifónico, el texto es dominado por el compromiso enunciativo del locutor quien asume una posición comprometida con respecto a las posiciones de los otros enunciadores. Es decir, el texto argumentativo tiene una dimensión polémica que desarrolla posturas coincidentes y adversas sobre determinado tema, esta característica exige del lector una postura crítica y alerta sobre el contenido del texto (di Stefano, Pereira, 2004).

Sujetos y texto

El trabajo empírico se llevó cabo con 80 alumnos universitarios, 40 alumnos principiantes (Grupo 1) y 40 avanzados (Grupo 2), en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires. Este es un ámbito donde las prácticas de lectura y escritura de textos complejos juegan un rol fundamental en la "alfabetización académica" de los alumnos. Por esta razón, se espera que los alumnos avanzados en sus carreras evidencien un desempeño superior al de los recién llegados. El entrenamiento de estos grupos de alumnos en tareas de comprensión de textos es dispar ya que los alumnos avanzados han cursado al menos dos niveles de lectocomprensión en una segunda lengua los que se concentran fundamentalmente en el desarrollo de estrategias de lectura de textos académicos. Los dos grupos de alumnos desarrollarán las pruebas en su contexto de clase realizando tareas propias de la materia que cursarán: "Lectocomprensión en inglés", niveles Inicial en el caso de los principiantes y Superior, en el caso de los avanzados.

Los ejercicios de comprensión de las posturas desarrolladas en el texto consistirán en un cuestionario de comprensión sobre un ensayo argumentativo del filósofo educativo Nicholas Burbules extraído de "El diálogo en la enseñanza. Teoría y Práctica". Este texto argumentativo de 132 líneas puede ser considerado "auténtico" porque por su temática, estructura lingüística, extensión y grado de dificultad presenta características típicas de los textos que los alumnos de la Facultad de Filosofía y Letras deben leer en sus carreras. Además no se efectuaron alteraciones de ningún tipo al texto original.

Tipo de análisis

El análisis de los resultados tendrá características cuantitativas. Se analizarán las respuestas para evaluar la capacidad de los alumnos de reconocer y describir las posturas presentes en el texto y decidir a cual adhiere el autor. Se consideran respuestas incorrectas a aquellas que mencionan las dos posturas sin definir las en absoluto, a las que confunden la definición de las posturas y finalmente a las definidas muy escuetamente o en forma incorrecta y/o que además confunden la postura del autor. Se evaluará como respuestas parciales a las que habían definido parcialmente las dos o una de las dos posturas, a las que les faltaba la adhesión del autor a una u otra, a las que erran en la adhesión del autor y, finalmente, a las que no denominan a cada postura por su nombre. Ya que la detección de la postura del autor es de importancia crucial en un texto argumentativo, en este punto también se analizará cuantos alumnos la mencionan y explicitan. Se compararán y contrastarán los porcentajes obtenidos por cada grupo en cada una de las repuestas. Además se asignarán valores a cada una de las respuestas (0 a las incorrectas, 1 a las parciales y 2 a las correctas) para cuantificar el desempeño de cada grupo.

Resultados

El desempeño del grupo avanzado fue el siguiente: el 30% elaboró respuestas correctas, el 12% incorrectas, el 52% respondió parcialmente y el 5% no contestó la pregunta. En cuanto al grupo de ingresantes el 27% contestó correctamente, el 12% incorrectamente, el 47% en forma parcial y el 12% no respondió la consigna.

Es decir que sobre un puntaje de 80 puntos que mostraría un 100% de eficiencia en la resolución de esta pregunta para el

grupo en su totalidad, el grupo avanzado alcanzó 49 puntos (%60) y el grupo ingresante 47 puntos (%58).

Con respecto a la segunda parte de la pregunta que indagaba si el autor adhería a alguna de estas posturas epistemológicas, de los alumnos avanzados el 52% detectó la postura del autor y la describió correctamente, el 37% contestó que el autor adhería a otra postura presente en el texto, el 10% contestó parcialmente y otro 10% omitió contestar. Dentro del grupo de alumnos ingresantes, el 37% respondió correctamente, el 30% en forma incorrecta, el 22% en forma parcial y el 7,5% no contestó esta parte de la pregunta.

Como puede deducirse de los resultados, no se advierten diferencias marcadas entre ambos grupos. Aunque en la primera parte de la pregunta los mayores porcentajes se centran en las preguntas contestadas parcialmente es importante destacar que los porcentajes de preguntas contestadas correctamente son superiores a los porcentajes de las respuestas incorrectas en ambos grupos. Es decir, que cuando los alumnos cuentan con habilidades para detectar todas las posturas no parecerían tener dificultades para comprender y discriminar las características de cada una. Con respecto a la segunda parte del análisis sobre si los alumnos habían omitido describir la postura del autor en sus respuestas los alumnos avanzados superan los porcentajes de detección de los alumnos ingresantes (%52 y %37 respect.). A pesar de que los porcentajes son bajos en ambos casos son los únicos que muestran una diferencia marcada a favor del grupo avanzado. Recordemos que la formulación de la pregunta no hacía alusión explícita a la descripción de la postura del autor. Por lo tanto, parecería que los alumnos avanzados tienen más conciencia de que la búsqueda e inclusión de la postura del autor en una pregunta que exige discriminar todas posturas presentes en el texto es de crucial importancia. No obstante, es llamativa la falta de conciencia de la mayoría de los alumnos de ambos grupos sobre importancia de realizar una lectura estratégica que permita detectar todas las posturas presentes en el texto. Esta limitación se agrava en el caso de los alumnos avanzados. Cabe preguntarse cuál será el ámbito en el que estos alumnos adquirirán estas estrategias las que son fundamentales no solo para su formación posterior sino también para su transmisión en contextos escolares secundarios o universitarios.

BIBLIOGRAFÍA

- Arnoux, Elvira, Sylvia Nogueira y Adriana Silvestri (2001), La construcción de representaciones enunciativas: el reconocimiento de voces en la comprensión de textos polifónicos, *Revista Argentina de Lingüística*.
- Kintsch, W. (1994). The Role of Knowledge in Discourse Comprehension: A Construction- Integration Model. *Psychological Review* 2, pp. 163-182.
- di Stefano, M., Pereira, M.C. (2004) La enseñanza de la lectura y escritura en el Nivel Superior: procesos, prácticas y representaciones sociales, en *Leer y escribir en la universidad*. Textos en Contexto 6. pp.24- 39. Asociación Internacional de Lectura - Lectura y Vida. Buenos Aires. Argentina.
- UNESCO Publishing (2002), EFA Global Monitoring Report - Summary Report, *Education for All .Is the world on track?*