

La incidencia del tipo de conducción en el abordaje de la enseñanza en el aula.

Di Donato, Noemí N.

Cita:

Di Donato, Noemí N. (2005). *La incidencia del tipo de conducción en el abordaje de la enseñanza en el aula. XII Jornadas de Investigación y Primer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-051/203>

LA INCIDENCIA DEL TIPO DE CONDUCCIÓN EN EL ABORDAJE DE LA ENSEÑANZA EN EL AULA

Lic. Noemí. N. Di Donato
Universidad de Buenos Aires.

Resumen

El presente trabajo acerca datos de la investigación producto de la búsqueda de relación entre los liderazgos institucionales y la comprensión del proceso de aprendizaje en los niños. La intención es mostrar aspectos de la conclusión a la cual se arribó. Los resultados obtenidos no son generalizables sino que se espera que constituyan un aporte más al esfuerzo de quienes trabajan en la búsqueda de una educación comprometida.

Palabras Clave

Director orientador ZDP aprendizaje

Abstract

INSTITUTIONAL LEADERSHIP INFLUENCE IN THE LEARNING PROCESS IN CLASSROOMS

The research has aimed dates to find relationship between institutional leaderships and the understanding of the process of learning in children. The intention is to show the conclusions. The obtained results cannot be generalised. Nonetheless we hope that they will be a greater contribution for those working hard to achieve higher education.

Key words

Director ZPD learn

El propósito de este trabajo es dar a conocer algunas de las conclusiones a las cuales se arribó en la investigación llevada a cabo con motivo de la realización de la tesis en Psicología Educativa dictada en la Universidad de Buenos Aires en la unidad académica Facultad de Psicología.

La investigación se realizó en dos Instituciones educativas pertenecientes al Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires con el propósito de observar la posición del equipo de conducción en relación con los aprendizajes de los niños propiciados por los docentes. En ese sentido se pudo inferir que existe una variación en la mirada al interior de las escuelas trabajadas.

La teoría sociohistórica, sustento de la investigación, considera que la escuela se organiza como un espacio sociocultural muy importante que le permite a los alumnos poder acceder a los diferentes tipos de conocimientos.

La actividad escolar tiene como objetivo desde este enfoque, que los alumnos logren el control de su aprendizaje y desarrollo a través del dominio de las diferentes herramientas semióticas. Es en la actividad compartida con otros, adecuadamente organizadas que se le posibilita a los alumnos apropiarse nuevas herramientas y discursos con el fin último que puedan manejarse de manera independiente. Para ello es necesario que en un primer momento en la situación de aprendizaje se propongan tareas que denoten la asistencia explícita del docente o de un par más experimentado para que en determinado momento el alumno se sienta en condiciones de resolverlo autónomamente.

Las actividades de enseñanza y las intervenciones de los docentes siempre estarán dirigidas a los aprendizajes potenciales, aquellos que requieran de la ayuda de un otro para su resolución, de esta manera el alumno adquiere un rol protagónico, porque debe en algún momento del proceso llegar

a resolver las propuestas de enseñanza independientemente o sea sin la ayuda del otro.

Surge entonces el siguiente interrogante ¿Cómo puede el docente dirigir su práctica de enseñanza a situaciones potenciales de aprendizaje?

Aizencang, N. (2004) responde de forma muy sintética y expresa lo siguiente:

"(...) Vigotsky nunca respondió a este interrogante puntualmente, pero como hemos visto, algunas de sus consideraciones darían cuenta de su interés por promover situaciones de colaboración y de dirección de los aprendices. El docente podría valerse de preguntas, demostraciones y de la introducción de diversos elementos con el propósito de aproximar a los niños a la resolución de las tareas; siempre comenzando por recuperar las actividades cotidianas y los saberes construidos por los aprendices, en el marco de conversaciones exploratorias y debates grupales que les permitan apropiarse del conocimiento, vincularlo con información previa y controlar sus propios aprendizajes.

El propósito de tender a la autorregulación por parte del alumno de sus propios conocimientos, a procesos cada vez más voluntarios y de realización consciente, implica poder ofrecerle participar en actividades de aprendizaje y en cierto análisis o reflexión de su hacer en ellas. Para que esto sea posible, el aprendiz debe conocer los motivos que orientan la situación como condición para una planificación voluntaria de su participación.

Docente y alumno definirían conjuntamente los motivos que regulan la propuesta y compartirían sus propósitos. El primero podría recuperar las interpretaciones del alumno para aproximarlas a los terrenos científicos, mientras que el segundo se vale del sistema mental organizado del maestro y gana autonomía en el dominio progresivo de la situación. Los análisis sobre situaciones de aprendizaje escolar deberían contemplar las interacciones y negociaciones entre los participantes y sus diferentes interpretaciones de una misma situación.

Apropiarse de los motivos que orientan una actividad supone, con esta perspectiva, apropiarse de los motivos de las mismas prácticas sociales, es decir recuperar el interés y el objetivo de aquellos hombres que se han propuesto desarrollar y transmitir dichas prácticas."(P.146-147).(1)

A través del análisis e interpretación de los datos obtenidos de las entrevistas focalizadas o semiestructuradas y de las observaciones en diferentes contextos fue posible identificar como partir de un determinado proceso estratégico-metodológico las escuelas construyen un determinado perfil de alumno a pesar del sector social al cual pertenecen.

A continuación se presentan las conclusiones obtenidas producto del análisis e interpretación de los datos recogidos en la escuela B se pudo constatar en mayor grado el logro de un trabajo conjunto escuela-familia en torno al aprendizaje. En la mayoría de los casos fue posible observar que:

- La escuela desarrolla formas de relación que van surgiendo espontáneamente en la búsqueda de atender las reales necesidades de los niños y que se reconsideran a partir del grado de éxito que van logrando en estos intercambios; procesos de adquisición y construcción de conocimiento por parte de los niños, así como en el establecimiento de normas de convivencia y de límites a las conductas personales.

- Las acciones que en este terreno se realizan tienden a promover el trabajo compartido en un clima de respeto por la diversidad cultural.
- Es muy difícil encontrar estilos de liderazgos puros, motivo por el cual se puede decir que en esta escuela existe un estilo interpersonal y el abierto legítimo-político. En la misma ante un conflicto se reconoce su existencia y para su solución se promueve el debate y el diálogo cara a cara.
- Se observa la diferenciación de roles, sin embargo no es posible a partir de los datos recogidos dar cuenta de las posibles alianzas positivas o negativas y de los acuerdos y negociaciones, que en muchas ocasiones adquieren la característica de ser individuales o colectivas y que pueden actuar como facilitadoras u obstaculizadora en la diagramación de actividades compartidas esenciales para producir aprendizajes y el desarrollo de los procesos psicológicos superiores en los alumnos.
- Se prioriza lo público sobre lo privado, un ejemplo de ello es la búsqueda de recursos materiales para el mejoramiento de la gestión de los aprendizajes. Se denota una incentivación por parte de la gestión institucional, por ejemplo cuando se revaloriza el rol docente y su accionar cotidiano en el aula.
- El manejo del poder muchas veces se mantiene invisible para los actores pertenecientes a la institución, motivo por el cual las gestiones institucionales pueden adquirir características feudales y ser el director quien exclusivamente maneja el poder. Si bien en esta escuela esto no es visible se puede inferir que el protagonismo adquirido por gestión podría traducirse en un manejo del poder que actuaría obstaculizando el desarrollo de acciones que favorezcan la gestión de aprendizaje, sin embargo esto no puede afirmarse por carecerse de datos significativos que permitan sustentar esta posición.
- En la escuela B se desarrolló una mayor identidad y fortaleza institucional logrando construir un vínculo con las familias caracterizado por una mutua consideración y valoración positiva, desde los maestros hacia las familias y desde éstas hacia la escuela, que sostiene y apoya la labor escolar.
- La conducción posibilitó y creó la necesidad de participación de las familias en el quehacer escolar, a tal punto que dos madres intervienen conjuntamente con la conducción en la distribución de los fondos de subsidios.

En el terreno de la investigación el estudio alienta a profundizar acerca de los modos de instalar una cultura institucional sólida en las instituciones educativas que amerite una visión compartida respecto a la razón de ser de la escuela y de los caminos necesarios recorrer para alcanzar sus objetivos educacionales.

A partir del análisis e interpretación de los datos obtenidos de las entrevistas y observaciones y su discusión con las propuestas teóricas surge la propuesta de formar directores orientadores. Se propone el desarrollo de actividades compartidas y de intercambio con los docentes que focalicen su trabajo en la zona de desarrollo potencial, para que ellos a su vez en el futuro las puedan implementar con sus alumnos para que puedan desarrollarlas de manera independiente y de esta manera facilitar el desarrollo de los procesos psicológicos superiores. En este sentido y con el objetivo que la escuela no legitime desigualdades es importante la presencia de un director orientador y también del orientador en la institución educativa para contribuir a que el sujeto de la educación descubra los aspectos constitutivos de su yo.

Si se consideran las características del rol del orientador y el cambio de status que realizó a través del tiempo, y se focaliza la mirada en las necesidades de los sujetos, como en las de las instituciones, se puede inferir que su participación se puede otorgar un significado diferente a su intervención psicoeducativa de esta manera se toman en cuenta los abordajes preventivos para el desarrollo psíquico, social y comunitario de los actores intervinientes en el acto educativo.

BIBLIOGRAFIA

- Aisenson, D. y Equipo de investigación en Psicología de la Orientación (2002) Después de la escuela Transición construcción de proyectos trayectorias e identidad de jóvenes. Buenos Aires: Eudeba
- Bourdieu, P. (1997) Capital cultural escuela y espacio social Mexico: SigloXX
- Baquero, R. y Camilioni, A. (1999) Debates constructivistas Buenos Aires: Aique
- Di Donato N. (2004) Gestión directiva – gestión de aprendizaje. Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología. Inédita
- Elichiry N (2004) (comp). Aprendizajes de niños y maestros .Hacia una construcción del sujeto educativo. Buenos Aires: Manantial

(1) Di Donato N. (2004) Gestión directiva – gestión de aprendizaje. Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología. Inédita.