XII Jornadas de Investigación y Primer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2005.

Los programas de intervención para el desarrollo del pensamiento creativo.

Freiria, Jorge E. y Feld, Jorge.

Cita:

Freiria, Jorge E. y Feld, Jorge (2005). *Los programas de intervención para el desarrollo del pensamiento creativo. XII Jornadas de Investigación y Primer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: https://www.aacademica.org/000-051/211

ARK: https://n2t.net/ark:/13683/ewYf/nsC

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto*. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: https://www.aacademica.org*.

LOS PROGRAMAS DE INTERVENCION PARA EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CREATIVO

Jorge E. Freiria; Jorge Feld.
CBC-UBA Proyecto UBACyT U011

Resumen
Desarrollamos la estrategia "Programa de Intervención", en docentes y alumnos universitarios. Los docentes reciben entrenamiento en el Programa para retransmitirlo a sus alumnos. Investigación de las variables: A) Constitución grupos experimental y control (profesores y estudiantes) B) Diseño y construcción del instrumento experimental (alumnos), pretest y postest C) Investigación de las variables docente y alumno D) Metodología de intervención E) Estrategia "Programa de intervención (Planificación, Intervención y Evaluación). Actividades aplicadas al mejoramiento de una práctica educativa. Desarrolla rol activo en el diseño y desarrollo del Programa. La planificación, consiste en el diseño del Programa y la organización de su desarrollo. Luego se aplica y se evalúa. F) Evaluación: a) Diagnóstico; b) Evaluación; c) Post evaluación. Modelos cualitativos. CLASE PARA INVESTIGACION Modelos de intervención aúlica, donde los alumnos participan activamente aplicando pensamiento creativo, mientras cumplen los requisitos universitarios. La experiencia permite evaluar modelos cualitativos de intervención facilitadores del desarrollo de estrategias de pensamiento creativo en la adquisición de conocimientos. Posteriores Grupos de reflexión señalaron la necesidad de metodologías dinámicas. Se observó compromiso y conexión estructural, integrar el nuevo conocimiento con los anteriores. Aunque quedan por revisar otros aspectos, señalamos que modelos como el investigado resultarán útiles en el campo educativo.

Palabras Clave
Pensamiento creativo Estrategias Intervención Aprendizaje

Abstract
PROGRAMS OF INTERVENTION FOR THE DEVELOPMENT OF CREATIVE THOUGHT.
We developed the strategy "Program of Intervention", in university students. The Professors receive training in them, to relay it to their students. Variables: - Constitution of Experimental and Control Groups (professors-students) - Construction of the experimental instrument (students), pretest - postest - Investigation of variables Teachers- Students - Methodology of intervention - Strategy "Program of intervention" (Planning, Intervention, Evaluation). We understand by "Program of intervention" an articulated group of activities CLASS FOR INVESTIGATION Models of intervention in the class-room, where the students applying creative thought, while they fulfill the requirements of the University. applied to the improvement of an educative practice. It permits in Professors and Pupils an active roll in the design and development of the Program. After F) Evaluation: a) Diagnosis; b) Evaluation; c) Post evaluation. The experience allows to evaluate qualitative models of intervention in the development of Creative Thought Strategies in the adquisition of the knowledge. Groups of Reflection indicated too the necessity of dynamic methodologies. It was observed commitment and structural connection, to integrate the new knowledge with the previous ones. Although we need to review other aspects, we can indicate that models as the investigated one will be useful in the educational environment.

Key words
Thought Strategies Programs Learning

Un aporte a la sistematización metodológica en el presente Proyecto consiste en utilizar diversos modelos (explicativos y aplicativos), sistemas, procedimientos, procesos, técnicas y actividades que incluidos en la estrategia de aprendizaje que llamamos Programa de Intervención, contribuyan al desarrollo del instrumento cognitivo que investigamos y aplicamos, el pensamiento creativo.
Nociones como educar en la creatividad, creatividad aplicada y creatividad y formación en el ámbito educacional, describen concepciones que serán trabajadas como aportes para los recursos didácticos. El modelo general de la enseñanza y el aprendizaje está basado en el marco teórico conceptual del constructivismo, al entender que el mismo puede convertirse en una estrategia válida para construir herramientas que permitan resolver problemas y mejorar las prácticas.
Desarrollamos la estrategia "Programa de Intervención" en la Cátedra de Psicología, CBC, UBA., siendo la Población de estudio **docentes y alumnos de la misma. Los docentes reciben el entrenamiento en el Programa por parte del Equipo de Investigación y lo retransmiten a los alumnos de sus cursos.** La asignación es aleatoria, adjudica al azar a unos cursos la condición de experimentales y a otros la de control.

Momentos de la investigación de la variable docente y alumno
Los espacios de intervención **del Programa** comprenden los siguientes momentos:
A) Constitución grupos experimental y control (de profesores y alumnos): Se constituyeron aleatoriamente los Grupos Experimental y Control, con profesores y sus alumnos de la asignatura Psicología (Cátedra Freiria) del CBC de la UBA.
B) Diseño del instrumento de medición en alumnos: Se utiliza un diseño experimental con grupo de control no equivalente, medida de pretest y postest.
C) Investigación de la variables docente y alumno: c.1) Programa "docentes": Desarrollo de Programas de Entrenamiento, destinados a los docentes; c.2) Programa "alumnos": Aplicación a los alumnos del Programa trabajado por los docentes.
D) Metodología de intervención: Desarrollamos una propuesta enfocada en la construcción, aplicación y análisis de actividades centradas en los contenidos curriculares y las formas de abordarlos, la estrategia "Programa de Intervención", administrada primero a docentes, para una posterior aplicación a los alumnos.
E) Estrategia "Programa de intervención": Nos centramos en evaluar la incidencia de las variables "docente" y "alumno" en la aplicación de estrategias cognitivas que impliquen utilización de pensamiento creativo, observable en la producción de los alumnos.

Un programa de intervención es un conjunto articulado de actividades aplicadas a un proceso para el logro o mejoramiento de una práctica conceptual o técnica. La Intervención se apoya en el rol activo de los participantes en el diseño y desarrollo del Programa y desarrolla diversas situaciones de resolución de problemas y/o prácticas académicas para alcanzar las metas propuestas. Se aplica, dentro del proceso educativo, a los

sujetos de la interacción docentes-alumnos, a fin de facilitar el aprendizaje mediante el desarrollo del pensamiento creativo como instrumento cognitivo, en la Cátedra de Psicología (CBC-UBA) a nuestro cargo. Los momentos del diseño y aplicación del Programa son: Planificación, Intervención y Evaluación. La tarea comienza con la planificación, consistente en el diseño y/o adaptación del Programa y la organización de su desarrollo. Se procede luego a su aplicación y en el cierre se evalúa lo realizado.

Las intervenciones son llevadas a cabo en los "Talleres de Práctica", actividades de aproximación gradual a los distintos momentos del Programa, mediante técnicas entrenadas o espontáneas.

Los Talleres se desarrollan en pequeños grupos de trabajo, elaborando las temáticas a profundizar y aproximándose a ellas a través de distintas herramientas o subestrategias, como brainstorming, analogías, metáforas, análisis, descubrimiento de relaciones, ideogramación, arborificación, desestructuración, reestructuración, reconstrucción, discusión, exposición, diálogo analógico creativo, entre otras propuestas de actividades.

Dentro de la Metodología, consideraremos los siguientes aspectos, señalados por Sternberg: 1. El entrenamiento intelectual debe ser relevante para los individuos. 2. El programa de entrenamiento debe tener relación con el comportamiento real. 3. Debe proporcionar instrucción explícita en estrategias para enfrentar las nuevas situaciones cognitivas. 4. Debe animar activamente a los individuos a manifestar sus diferencias de estrategias y estilos. (Sternberg, 2001).

Momentos:

1) Investigación de la variable "docente": La variable "docente" es investigada mediante: a) construcción y administración de una encuesta, aplicada a los integrantes de la Cátedra, para seleccionar la muestra, b) Categorización y evaluación de la misma y constitución de los grupos experimental (GE) y control (GC), c) Aplicación del diseño Programa de Intervención al grupo experimental.

Se busca el mayor desarrollo de los instrumentos cognitivos de los docentes partiendo de sus esquemas y concepciones, en actividades grupales que les permiten revisar y profundizar aspectos de sus prácticas de enseñanza, así como su propio aprendizaje.

Evaluación del factor docente: Se realizan evaluaciones actitudinales y de aprendizaje: a.- Actitudinal o cualitativa: es permanente, observando participación, creatividad, diseño de situaciones, cambio de conductas, necesidad de transformar la práctica docente, aprendizajes logrados. b.- De aprendizaje o cuantitativa, relacionadas con las producciones de los participantes.

2) Investigación de la variable "alumno": a) Construcción de una encuesta de evaluación de conocimientos previos, administrada a todos los alumnos participantes en la muestra, ya sean de GE o GC, b) Luego del entrenamiento en un Programa de Intervención, los docentes del GE aplicarán un Programa similar a los estudiantes de sus cursos; c) Se evalúa la producción del alumnado, en función de lo producido por los mismos durante la cursada ordinaria y en las respuestas al instrumento diseñado.

Construcción del instrumento experimental, para medida de pretest y postest: Diseño y construcción de un instrumento objetivo de evaluación, para ser aplicado a los alumnos (tanto del Grupo Experimental como del Control), dentro de la modalidad Test-Entrenamiento-Test (Prueba de entrada y de salida) previa y posterior a recibir el Programa de Intervención, a fin de evaluar objetivamente los resultados del Programa y el desarrollo del pensamiento creativo aplicado al aprendizaje significativo.

Incluye: a) Lectura y comprensión de un texto expositivo, equivalente en complejidad a los que se utilizan como bibliografía obligatoria durante la cursada, b) la indicación de cinco "palabras clave" presentes en el mismo (las que serán confrontadas con un baremo construido en base a las respuestas dadas al mismo ítem por profesores de distintas asignaturas dentro de las Humanidades), c) redacción por parte de los alumnos de aclaraciones y sugerencias que formularían al texto presentado, d) respuestas que el alumno daría a las preguntas que le suscita el texto y, por último, e) la reconstrucción abreviada (resumen o síntesis) del texto y la creación de un título propio.

F) Momentos de la evaluación: La evaluación es considerada una pieza clave dentro del Programa de Intervención educativa. Se consideran distintas posibilidades, privilegiando la autoevaluación responsable y crítica. En el diseño del plan de evaluación se acuerdan finalidad y objetivos, los estándares, criterios y/o indicadores de los mismos, se analizan diversos diseños y discuten metodologías, que luego se aplican, en acuerdo con los participantes. Se desarrolla en función de los siguientes momentos: a) Diagnóstico. Prueba de capacidades y conocimientos, al comienzo de cada Programa. b) Evaluación durante el desarrollo: Análisis y discusión de la producción cognitiva. Consideración de estilos y estrategias mostradas para el aprendizaje creativo. c) Evaluación de salida: Valoración del trabajo realizado a lo largo del Programa.

CLASE PARA INVESTIGACION

Nos propusimos indagar modelos de intervención en el aula con el objetivo que los alumnos desarrollen y apliquen pensamiento creativo, mientras cumplen los requisitos curriculares que plantea la Universidad. Ideamos uno que tuviera a los alumnos como participantes activos en la conducción de la clase. La misma se organizó teniendo en cuenta que: a) el tema desarrollado (Conductismo) estaba incluido en el diseño curricular de la materia Psicología que los alumnos cursaban en ese momento, b) la evaluación se realiza sin modificar los sistemas implementados para un cursado del CBC, c) Se produjo una variación en relación con los tiempos, dado que hubo que realizar una reunión previa con un grupo de alumnos (Grupo I), que habrían modificado sus esquemas cognitivos adelantando el estudio de un tema en relación al resto de su clase.

Metodología:

El universo con el que trabajamos fueron tres cursos de Psicología del CBC, UBA. Se dividió el universo en tres grupos, designados de la siguiente manera: Instructores (I), Clase (C) y Observadores (O). Los Instructores tuvieron a su cargo el desarrollo del tema, "Clase" fueron aquellos a quienes estaba destinada la "enseñanza" y "Observadores" el resto del universo. Se complementó con Grupos de Reflexión.

Desarrollo de la actividad:

Es importante destacar que en el Grupo I se definió lo que llamaríamos "enseñanza conductista", establecida como comportamientos rígidos, que incluyen movimientos, actitudes y lenguaje inamovibles y conducción equivalente de los grupos. Cada uno de los alumnos de los Grupos I realizó una actividad personal y distintiva, así es como uno dio la clase de espaldas a los alumnos, prestando atención al pizarrón y lo que escribía, mirando hacia atrás solo cuando intentaba imponer reglas disciplinarias, otro tomó la actitud de permanecer sentado, dictando contenidos que hacía repetir a sus alumnos, o imponía limites y el tercero tomó una actitud directiva: parado frente al grupo clase repetía de memoria las definiciones y pedía que cada alumno hiciese lo mismo, corrigiendo errores mínimos tales como preposiciones o nexos conectivos que los alumnos olvidaban.

El grado de compromiso de los alumnos "Clase" quedó manifestado por el hecho que respondían de acuerdo con los planteos particulares de cada instructor (si tenían que copiar copiaban, si tenían que repetir en voz alta lo hacían, etc.)

El grupo “Observadores”, entendemos que por tener una posición pasiva en el desarrollo de la actividad, fue más heterogéneo en sus conductas: algunos prestaban mucha atención, lo que quedó de manifiesto al cierre de la experiencia, mientras que otros se mantenían al margen y al cierre no pudieron opinar acerca de lo acontecido.

Evaluación por los alumnos:
Con relación a la actividad tanto los participantes del grupo “Instructores” como los del grupo “Clase” evaluaron la experiencia como una diferente manera de aprender conceptos, divertida y fundamentalmente destacaron el aprendizaje que obtuvieron, con comentarios del tipo “... no me voy a olvidar más del conductismo...”, “.. puedo reconocer los distintos tipos de comportamientos...”, etc. El resultado académico se vio reflejado en los resultados de la evaluación parcial de Cátedra. Los “Observadores” también la evaluaron como diferente y que les permitió aprender un conjunto de conceptos. Sin embargo los distintos grados de atención señalados, generaron opiniones diversas en una gama que va desde la no participación hasta la participación activa como tomar profusas notas, tanto de la actividad que se desarrollaba como de los contenidos.

Conclusiones:
La experiencia realizada nos permite evaluar, cualitativamente, que un modelo de intervención que facilite la actividad del alumno en el aula resulta efectivo para el desarrollo de estrategias de pensamiento creativo en la adquisición de conocimientos. Los grupos de reflexión realizados a posteriori señalaron la necesidad de metodologías más dinámicas en el aula. De hecho el grupo Instructores presentó un mayor grado de compromiso y pudieron producir lo que Finke (1995) denomina la conexión estructural, esto es el nuevo conocimiento integrado con los anteriores.
Aunque quedan por revisar otros aspectos (grados de conceptualización), entendemos que modelos como el investigado resultarán útiles en el campo educativo.

BIBLIOGRAFÍA CITADA Y DE REFERENCIA

AUSUBEL, D. P., NOVAK, J. D. et al, 1983, *Psicología Educacional*, México, Trillas.
CARRETERO, M., 1996, *Constructivismo y Educación,* Buenos Aires, Aique.
CARRUTHERS, P. 2002, “Human creativity: Its Cognitive Basis, its Evolution, and its Connections” , British Journal for the Philosophy of Science Nº 53 Issue 2, Pág. 225-249.
CLAXTON, G., 2001, Aprender. Retos para la formación. Barcelona, Paidós.
DE LA TORRE, S., 1997, Creatividad y formación. México. Trillas,
FELD, J.: “Resultados preliminares de la aplicación de programas de intervención en la enseñanza- aprendizaje del pensamiento creativo como instrumento cognitivo”. X Jornadas de Investigación- Psicología UBA Tomo I. Pág. 218. Bs. As. 2003.
FINKE, R. A., 1995, “Creative realism”, in: S. Smith, T. Ward and R. Finke (eds), The Creative Cognition Approach, Cambridge, Mass Cambridge University Press, pp.301-26.
FINKE, R. A., WARD, T. B. & SMITH, S.M., 1996 .Creative Cognition. Theory, Research and Application, Cambridge, Mass, The MIT Press.
FREIRIA, J. E. y Colab, 2001, La Enseñanza del Pensamiento Creativo, Buenos Aires, Departamento IV, CBC UBA.
FREIRIA, J. E. y Colab, 2002, *El factor docente en la enseñanza del Pensamiento Creativo*, X Jornadas de Intercambio Científico, Buenos Aires, Dep. IV, CBC UBA.
FREIRIA, J. E., *Creatividad y Educación*, en Augusto Pérez Lindo (comp.) Creatividad, Actitudes y Educación, Buenos Aires, Biblos, (2003).
FREIRIA, J. E. (autor y comp.), 2004, *Pensamiento Creativo, Instrumento Cognitivo*, Buenos Aires, Departamento de Humanidades, CBC UBA- Proyecto Editorial
FREIRIA, J; FELD, J: *“Aplicación de programas de intervención en la enseñanza- aprendizaje del pensamiento creativo como instrumento cognitivo”.* Memorias de las X Jornadas de Investigación- Psicología UBA- Tomo I. Pág. 247. Bs. As. 2003.
GARNHAM, A., and OAKHILL, J. V., 1996, *“The mental models in the language comprehension”.* In B. K. Britton & A. C. Graesser, Eds., Models of Understanding Text. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
MARTÍNEZ MEDIANO, CATALINA: Evaluación de programas educativos. Investigación evaluativa. Modelos de evaluación de programas. Madrid: UNED. (1996).
MAURI, T., 1999, Currículum y enseñanza, Bs. Aires, Ed. Magisterio del Río de la Plata.
NICKERSON, R. S., PERKINS D. N. et al, 1998, Enseñar a pensar, Barcelona, Paidós.
PINKER, S. Cómo funciona la mente, Madrid, Debate. (2001).
POZO, J. I., 1999, Aprendices y maestros. Madrid: Alianza/Psicología Minor.
SAFTER, T.H. & TORRANCE P.E. 1999, Making the creative leap beyond. Buffalo, NY: Creative Education Foundation Press.
STERNBERG, R. J. (ed.), 2001, Manual de la creatividad, Madrid, Universidad Complutense.