

Representaciones de los estudiantes acerca del éxito y el fracaso en situaciones de evaluación.

Silvestri, Lisel y Corral, Nilda J.

Cita:

Silvestri, Lisel y Corral, Nilda J. (2005). *Representaciones de los estudiantes acerca del éxito y el fracaso en situaciones de evaluación. XII Jornadas de Investigación y Primer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-051/232>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ewYf/wbQ>

REPRESENTACIONES DE LOS ESTUDIANTES ACERCA DEL ÉXITO Y EL FRACASO EN SITUACIONES DE EVALUACIÓN

Lisel Silvestri y Nilda J. Corral

Secretaría Gral. de Ciencia y Técnica – Universidad Nacional del Nordeste

Resumen

Es el propósito de este trabajo presentar los primeros resultados de una investigación acerca de las representaciones de los estudiantes de un Instituto de Formación Docente relativas a la construcción del éxito y el fracaso en situaciones de evaluación. Se emplearon preguntas de respuesta abierta dirigidas a captar sus valoraciones y percepciones en torno a la evaluación, y a la identificación de las principales causas a las que atribuyen el éxito y el fracaso. Estas causas se categorizan en endógenas y exógenas, y se interpretan en términos de estrategias adaptativas orientadas a mejorar las posibilidades de resultados exitosos. Los estudiantes identifican actitudes y conductas que dependen de ellos mismos y que refieren a la autorregulación, a lo cognitivo y a lo afectivo- motivacional, al mismo tiempo reconocen la intervención de factores del entorno que están fuera de su control, implicando por lo tanto cierta inestabilidad e inseguridad, y que se organizan fundamentalmente alrededor de la figura del profesor, y secundariamente referidos a elementos azarosos tales como la suerte o la ayuda. La representación del mejor ajuste a las situaciones de evaluación incluye la caracterización de habilidades y capacidades para minimizar los efectos de los factores del entorno institucional y académico.

Palabras Clave

representaciones evaluación estrategias adaptativa

Abstract

STUDENT'S REPRESENTATIONS ABOUT SUCCESS AND FAILURE IN EVALUATION SITUATIONS

The purpose of this work is to outline the results of a research based on the students of a teachers training Institute representation related to failure and success construction in evaluation situations. Open-answer questions aimed to capture their valuation and perceptions as regards evaluations, and the identification of the main causes to which success and failure are attributed to were used. These are categorized into exogenous and endogenous and are understood in terms of flexible strategies orientated to improve the possibilities of successful results. The students identify attitudes and behaviors that depend on themselves and are referred to self- control, cognition and emotionalism. At the same time, environmental factors which are beyond their control are recognized and, therefore, certain unpredictability and insecurity is implied. These are mainly organized around the professor's figure and, secondarily referred to hazardous elements such as luck or help. The representation the best adjustment to evaluation situations include the characterization of skill and capabilities to minimize the effects of the institutional and academic environment.

Key words

representations evaluation adaptative strategies

INTRODUCCIÓN

El éxito y el fracaso de los estudiantes en instancias de evaluación es un tema al que la investigación educativa otorga gran importancia y sobre el que hay acuerdo en cuanto a ubicar su origen en la confluencia de múltiples factores.

En este trabajo nos proponemos informar los resultados de la primera etapa de una investigación, orientada a la identificación de los rasgos que modelan y organizan las representaciones de los estudiantes de un Instituto de Formación Docente respecto al éxito y al fracaso en situaciones de evaluación.

Asumimos con Jodelet (1984) que las representaciones expresan los distintos modos que utilizan los sujetos sociales para percibir e interpretar los acontecimientos de la vida cotidiana, como así también la circulación de la información, y las personas que forman parte del entorno próximo o lejano. En este sentido, no constituyen meras copias de la realidad sino que implican además un proceso de construcción, de creación de la misma, que se da a partir de la información que el sujeto tiene de ella. No obstante, dicha información es reestructurada y remodelada en función del contexto de valores, normas, reglas y prácticas propias del sujeto.

Las representaciones proporcionan un medio para orientarse en el contexto social, un corpus organizado de conocimientos y una de las actividades psíquicas gracias a las cuales los hombres hacen inteligible la realidad física y social, se integran en un grupo o en una relación cotidiana de intercambios (Moscovici, 1979). Este autor destaca también el carácter de "preparación para la acción" de la representación, no sólo porque guía el comportamiento sino porque además define la naturaleza de los objetos y situaciones, y las respuestas adecuadas a esta naturaleza.

Puesto que para el estudiante la evaluación implica calificación y la posibilidad de permanencia y promoción, o de exclusión, es de suponer que ocupa un lugar destacado entre el conjunto de sus representaciones. Sin la evaluación, al decir de Perrenoud, no existiría ni el éxito ni el fracaso escolar. Ambos se sustentan en una trama de significaciones, construidas en las prácticas cotidianas de profesores y estudiantes y en el contexto inmediato de las regulaciones y relaciones existentes dentro de la institución. La conciencia que sabe lo que significa ser un buen estudiante se construye mediante los discursos y las prácticas institucionales en las que se privilegian ciertas maneras sistemáticas de actuar, de hablar, pensar, estar, parecer; y en la que la evaluación ocupa una posición privilegiada.

Se trata entonces de explorar cómo perciben e interpretan los estudiantes las situaciones de evaluación: qué valores, nociones y prácticas los orientan en el contexto institucional educativo, cómo definen la naturaleza de las situaciones de evaluación y cuáles son sus respuestas a tales situaciones.

En esta perspectiva, incorporamos la noción de "atribuciones causales" propuesta por Weiner (1985) y retomada por Alonso Tapia y Mateos Sanz (1986), cuyo origen se encuentra en la teoría de la motivación en contextos educativos. El carácter abarcativo de esta noción y su clasificación en categorías endógenas y exógenas, resultan adecuadas para la comprensión de los múltiples y variados rasgos señalados por los estudiantes. Las atribuciones causales se definen como las explicaciones que el sujeto se da a sí mismo de sus éxitos y

fracasos o de la conducta de los demás. La capacidad, el esfuerzo, la suerte o la ayuda que se puede recibir se cuentan entre los factores causales más importantes a los que recurren los estudiantes para explicar sus resultados académicos.

Las atribuciones causales, de acuerdo a la conceptualización de Weiner, no influyen por lo que tienen de específico, sino que lo hacen por las distintas características que presentan los factores explicativos. Estas características o propiedades refieren al carácter de la causa a la que se atribuyen los resultados: externo o interno (según la causa se origine en el interior del sujeto o proceda de los acontecimientos exteriores que le rodean), estable o inestable (según sea la persistencia y modificabilidad de la causa), controlable o incontrolable (según sea el grado de control que posee el individuo para modificar sus consecuencias o efectos). Como lo ha señalado Huertas (2000), son factores de la persona (tales como la capacidad y el esfuerzo) o factores del entorno (tales como la suerte o la ayuda que se pueda recibir).

Las consecuencias cognitivas de las atribuciones están relacionadas con las expectativas de éxito en acciones futuras similares, por lo tanto el tipo de atribuciones que los estudiantes realicen de sus éxitos y fracasos en situaciones de evaluación será un factor de importancia para su posterior actuación.

Nos permitimos aquí flexibilizar y ampliar las atribuciones identificadas en la teorización original, atendiendo a su mejor ajuste conceptual a la cuestión tratada en este trabajo. En tal sentido, para el caso de las atribuciones causales endógenas organizamos la información en tres subcategorías: aquellas explicaciones vinculadas a la autorregulación, las que atienden a lo específicamente cognitivo, y las de índole afectivo motivacional. Para el caso de las atribuciones exógenas adoptamos también tres subcategorías: las explicaciones relativas a las características de los procesos de enseñanza y evaluación, las relacionadas con el profesor y aquellas referidas a la suerte.

El carácter de los factores identificados por los estudiantes como relevantes para el éxito y el fracaso en los exámenes así como la naturaleza de sus relaciones, sugieren que pueden ser comprendidos en términos de estrategias desarrolladas para afrontar dichas situaciones, consideradas éstas como una dimensión específica entre otras que conforman las estrategias de estudio y aprendizaje. Efectivamente, las estrategias implican una secuencia de actividades y operaciones dirigidos a la consecución de metas, tienen un carácter consciente e intencional en el que están implicados procesos de toma de decisiones ajustados al objetivo o meta que pretende conseguir el estudiante. Implican, por tanto, un plan de acción (Beltrán, 1996). De acuerdo con Monereo (1995), un estudiante pone en juego una estrategia de aprendizaje cuando es capaz de ajustar su comportamiento (lo que piensa y hace) a las exigencias de una actividad o tarea encomendada por el profesor y a las circunstancias y vicisitudes en que se produce esta demanda. Las representaciones de los estudiantes acerca de la estrategia mas ajustada para lograr buenos resultados incluyen la identificación de factores que dependen del mismo estudiante y de factores sobre los que no tienen control. La presencia e importancia de lo exógeno, representado fundamentalmente por el profesor y sus decisiones, conlleva la percepción de un elemento inestable y escasamente predecible en las situaciones de evaluación, e incluso, en ocasiones, caprichoso y arbitrario, generando en consecuencia ciertas actitudes y comportamientos que evidencian el intento de ejercer algún control sobre sus consecuencias.

Se trata de estrategias adaptativas que tienden un puente entre lo endógeno y lo exógeno y que los estudiantes reconocen como bien adecuadas a las situaciones de evaluación cuando el propósito es mejorar las posibilidades de éxito y disminuir las de fracaso.

MÉTODO

El estudio se define como exploratorio - descriptivo, por su intencionalidad de aproximarse a una problemática compleja en un contexto natural y específico, tal y como sucede en el Instituto del Profesorado de Educación Física de la Provincia de Corrientes.

El universo en estudio lo conforman los estudiantes del cuarto y último nivel del profesorado. La muestra estuvo conformada por sesenta y dos alumnos seleccionados en función de su desempeño académico en tres categorías: alto, medio y bajo. Se utilizó un cuestionario autoadministrado con preguntas de respuesta abierta, cuyo objetivo fue captar información sobre las percepciones, valoraciones, actitudes y conductas en torno a las situaciones de examen y sobre los factores a los que atribuyen el éxito y el fracaso.

El estudio prevé otras instancias de producción de información, específicamente se utilizarán test situacionales, completamiento de frases, y entrevistas en profundidad.

Su objetivo general es explorar los esquemas perceptivos y valorativos de docentes y estudiantes en torno a la evaluación en el contexto de las características y regulaciones de una institución formadora de profesores, para comprender como operan en la estructuración de las relaciones pedagógicas.

EL ÉXITO Y EL FRACASO. ESTRATEGIAS ADAPTATIVAS

Considerando en su conjunto las respuestas dadas por los estudiantes es posible señalar algunas pautas estables que destacan en sus representaciones sobre la evaluación, el éxito y el fracaso.

Los estudiantes se perciben a sí mismos como los principales responsables del éxito o del fracaso en las evaluaciones. Las explicaciones que aluden a lo endógeno aparecen reiteradamente, y entre ellas las de mayor importancia son las relativas a los procesos de autorregulación, tanto por la frecuencia de su mención como por la eficacia que se les atribuye. Entendemos la noción de autorregulación como el conjunto de actitudes y conductas no específicamente cognitivas que incluyen diferentes tipos de recursos que contribuyen a que la resolución de la situación se lleve a buen término.

El 94% de los estudiantes incluyó en sus respuestas uno o más razones que se ubican en esta categoría, y una proporción similar los ubicó en el primer o el segundo lugar en orden de importancia. Entre ellos destacan la regulación del tiempo y del esfuerzo, la dedicación, continuidad y perseverancia en el estudio, el mantenerse atento y concentrado en las clases. El tema de la utilización del tiempo y de la continuidad en el esfuerzo es una constante en las explicaciones del éxito y el fracaso. En palabras de un estudiante, el éxito depende "del trabajar siempre duro para lograr resultados favorables".

Los factores identificados por los estudiantes relativos a los procesos cognitivos tienen menor presencia. Sólo el 28% incluye la mención a uno o más de ellos. Cuatro elementos destacan para el éxito: la capacidad de relacionar los temas, conocimientos o contenidos, la comprensión de los temas de la materia, la ampliación de las lecturas, el saber expresarse bien de modo oral y escrito. La explicación del fracaso, al igual que en los factores de autorregulación, es expresada como la contrapartida de la explicación del éxito: estudiar de memoria sin relacionar contenidos, falta de comprensión de los temas desarrollados en clase y en los textos, no recurrir a otras lecturas, no saber expresarse.

Los factores de índole afectivo-motivacional son los que tienen menor reconocimiento entre los endógenos, y a los que les atribuyen una importancia relativa. Solo el 20% de los estudiantes hace alguna mención a uno o más factores que pueden incluirse en esta categoría. Lo característico de estas menciones es que reconocen causas diferentes para el éxito y para el fracaso. Para el éxito se destaca la relación que el alumno establece con el profesor y con la materia, y algunas menciones al compromiso con la carrera.

En cambio, la explicación del fracaso se atribuye a la falta de interés en el estudio o al desinterés por la materia, al nerviosismo que impide desenvolverse bien, a la inseguridad, y al miedo al fracaso.

En cuanto a los factores exógenos, se organizan en torno a la figura del profesor y sus procesos de enseñanza y evaluación, y son mencionados por aproximadamente la mitad de los estudiantes. En lo relativo a la figura del profesor, sus características personales, aparecen como elementos importantes las expectativas que pone en sus alumnos y sus estados de ánimo. En cuanto al papel que le atribuyen a la enseñanza y los modos de evaluar, los estudiantes identifican una amplia variedad, posiblemente porque se trata de estudiantes cursantes del último año de su formación docente. Los más señalados son: la manera de enseñar y desarrollar los temas, los aspectos que toma en cuenta para evaluar, el tipo de evaluación que implementa, la correspondencia entre lo que evalúa y lo que ha enseñado, los instrumentos y métodos de evaluación inadecuados, del para qué evalúa, del exceso de contenidos con relación al tiempo para enseñarlo, de los criterios para la evaluación poco claros, y la diversidad de criterios adoptados por los profesores.

Entre los factores exógenos que pueden tener un papel en situaciones de evaluación también aparece la suerte, como expresión de lo azaroso e imprevisible, mencionada por el 18% de los estudiantes. En palabras de una estudiante "tener un poco de suerte, porque se da el caso que alumnos que se esfuerzan mucho en alguna materia no la aprueban, y otros que no le dedican el tiempo necesario la aprueban". También en este tipo de afirmaciones se advierte la valoración del tiempo y el esfuerzo.

Entre lo endógeno y lo exógeno se identifican algunos factores que claramente están dirigidos a mediar entre lo uno y lo otro. Entre los más destacados para el éxito se encuentran la capacidad para adaptarse a las características del profesor y a sus exigencias, el tener presencia continua en las clases, el tomar notas y repasarlas una y otra vez, la habilidad para detectar cómo piensa y qué cosas considera más importante el profesor, para relacionarse positivamente con los profesores, el captar sus expectativas y saber responder a ellas, el saber desenvolverse en un examen demostrando lo que se sabe. Como contrapartida, el fracaso se atribuye a no conocer al profesor con el que se rinde, no entender lo que el profesor realmente quiere, no saber desenvolverse en el examen.

Expresan la intencionalidad de estudiar y organizar la actividad sobre la base de tácticas dirigidas a adecuar la conducta para crear condiciones que mejoren la posibilidad de éxito y que ayuden a evitar el fracaso.

BIBLIOGRAFÍA

- Alonso Tapia, J. y Mateos Sanz, M. (1986) Atribuciones y conducta. *Revista de Ciencias de la Educación*, 126: 141-157.
- Beltrán, J. (1996). Estrategias de aprendizaje. En J. Beltrán y C. Genovard (Eds.), *Psicología de la instrucción I. Variables y procesos básicos*. Madrid: Síntesis.
- Huertas, J. A. (2000). *Motivación: Querer aprender*, Aique, Bs. As.
- Jodelet, D. (1984) *La representación Social: Fenómenos, Concepto y Teoría*. En Moscovici, S. *Psicología Social. II*. Barcelona, Paidós.
- Monereo, C. (Comp) (1995). *Estrategias de enseñanza y aprendizaje. Formación del profesorado y aplicación en la escuela*. Barcelona: Graó.
- Moscovici, S. (1979). *El Psicoanálisis, su Imagen y su Público*. Buenos Aires, Huemul.
- Weiner, B. (1985) An attributional theory of achievement motivation and emotion. *Psychological review*, 92, 548-573.