XII Jornadas de Investigación y Primer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2005.

La integración escolar: entrecruzamientos discursivos.

Tresols, Paula, Bonaventura, Valeria y Torre, Francisca.

Cita:

Tresols, Paula, Bonaventura, Valeria y Torre, Francisca (2005). *La integración escolar: entrecruzamientos discursivos. XII Jornadas de Investigación y Primer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: https://www.aacademica.org/000-051/236

ARK: https://n2t.net/ark:/13683/ewYf/ZDR

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto*. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: https://www.aacademica.org.*

LA INTEGRACIÓN ESCOLAR: ENTRECRUZAMIENTOS DISCURSIVOS

Tresols, Paula; Bonaventura, Valeria; Torre, Francisca
Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires

Resumen
El presente trabajo se inscribe en el marco del Proyecto Anual 2004-2007 UBACYT, "Construcción de modelos mentales para problemas de intervención profesional. Participación en comunidades de practica y aprendizaje situado", dirigido por la Prof. Cristina Erausquin. El enfoque metodológico utilizado tiene una lógica mixta, inductiva-deductiva, haciendo interactuar los datos con las hipótesis de trabajo, tomando los resultados como provisorios, para profundizar la indagación. Utilizamos un diseño de enfoque progresivo, exploratorio y descriptivo, en el marco de la investigación cualitativa. Nos centramos en el análisis de las entrevistas a los diferentes actores implicados en prácticas y discursos psicoeducativos pertenecientes a distintos dispositivos institucionales, utilizando las siguientes categorías: objetivos de la integración escolar y herramientas. Se visibilizaron tres diferentes modalidades de intervención frente a la situación de "integración escolar": de Escuela Especial a Común, de CENTES a Especial y de Común a Común, cuando se trata de programas especiales. Ésto explicaria en parte las tensiones o fracturas de los discursos, o de las diversidades y heterogeneidades observadas. En trabajos anteriores pudimos ver que, no hay inconvenientes en las integraciones en el Nivel Inicial, sin embargo las dificultades se vuelven insalvables en el Nivel Primario, apareciendo la Escuela Especial como principal lugar

Palabras Clave
integracion escolar entrecruzamiento discursivo

Abstract
SCHOOL INTEGRATION: CROSSING SPEECHES
The present work rests on the framework of the Annual Project 2004-2007 UBACYT, "Construcción de modelos mentales para problemas de intervención profesional. Participación en comunidades de practica y aprendizaje situado", directed by the Prof.. Cristina Erausquin. The used methodologic approach has a mixed, inductive-deductive logic, relationing the data with the work hypotheses, handling the results as provisories to deepen the investigation. We used a design of progressive, exploratory approach and descriptive, within the framework of the qualitative investigation. We focused on the analysis of interviews of actors implied in different practices and psicoeducative speeches derived from different institutional devices, by using the categories of objectives and tools of school integration . This way, three different intervention modalities appeared about the situation of "school integration": Special School-Common School, CENTES-Special and Common-Common - in the case of special programs. This finding may explain part of the tensions, fractures, diversities and heterogeneities of the speeches. In previous works we could observe that there are no disadvantages in integrations made in Initial Level, nevertheless the difficulties become unsalvable in the Primary Level, appearing the Special School to be the main place of future derivation.

Key words
school integration crossing speeches

Introducción
El presente trabajo se inscribe en el marco del Proyecto Anual 2004-2007 UBACYT, "Construcción de modelos mentales para problemas de intervención profesional. Participación en comunidades de practica y aprendizaje situado", dirigido por la Prof. Cristina Erausquin.
En el análisis de las entrevistas a los diferentes actores implicados en prácticas y discursos psicoeducativos en distintos dispositivos institucionales, se visibilizan diferentes modalidades de intervención frente a la situación de "integración escolar". En un trabajo anterior, "Integración Escolar: ¿constructo teórico y/o situación posible?" se puso en tensión de co-implicación recíproca la situación-problema y las prácticas de intervención a través de las cuales se lleva a cabo dicha integración. En ese trabajo se destacó que no puede ubicarse el éxito o el fracaso de la integración en esquemas de representación o valoración consensuados o compartidos por un colectivo, sino que hay un entrecruzamiento de variables, factores y efectos por el momento "anárquico" en prácticas y discursos. Dicha situación reclama una interacción de perspectivas, necesaria para lograr acuerdos sobre factores de incidencia, así como sobre condiciones prioritarias para la resolución del tema-problema.
En un trabajo posterior, "La situación de integración: utopías y realidades", el análisis de la intervención reveló obstáculos y facilitadores destacados por quienes participan en la actividad multidimensional de la integración. Las perspectivas de los docentes resultaron significativamente diferentes de las que sostienen quienes operan en la conducción de las instituciones educativas.
En el presente trabajo, se profundiza el análisis de las modalidades de intervención delineadas en los discursos de los actores, que fueron interpelados por la temática.

Marco Teórico
"Integración escolar" es un concepto que regula en nuestro país el acceso de los alumnos con necesidades educativas especiales al circuito de la Educación Común. Señala Liliana Pantano: "...la práctica de la integración o de la inclusión social, en todos los sectores de la vida social, supone un conocimiento lo más próximo y cabal del individuo como totalidad y de su entorno, ya sea el inmediato como el general. La propuesta es simple y, más que original, realista: contemplar el interjuego "individuo (ser social) contexto". Reyzábal señala: "Evaluaciones de carácter internacional afirman que no se detectan diferencias significativas entre el aprendizaje de un niño con necesidades educativas especiales, derivadas de discapacidad, que sean debidas al tipo de escuela donde se educa (especial o regular); cuando se da alguna diferencia (aunque no sea significativa) es a favor de la escuela regular, pues el niño recibe en ella estímulos más variados y más ricos. Por otra parte, sí aparecen diferencias significativas en socialización a favor de la escuela regular. Por lo tanto, si aprenden igual o mejor y, además, se socializan notablemente más en la escuela regular, la opción resulta clara: dispongamos de una escuela para todos en la que seamos capaces de atender a cada uno, según sus características especiales. Es un modelo que beneficia a todos, pues permite la convivencia entre distintos y, con ella, el desarrollo de muchas capacidades imposibles de adquirir en otros contextos".

Las estrategias de intervención utilizadas por el profesional son analizadas, en la indagación, a la luz de cuatro dimensiones: a) objetivo de la intervención (orientada a factores intra e inter-subjetivos, orientada a lo educativo, o a la interfase salud-educación); b) actores sobre los que se interviene (alumnos solamente, alumnos y otros actores del sistema, u otros actores); c) espacio en el que se ubica la intervención (gabinete, aula, institución o comunidad) e d) intencionalidad y recorte de la intervención (apuntando a resolución de problemas o apuntando a enriquecimiento y mejora de condiciones).

Metodología

El enfoque metodológico tiene una lógica mixta, inductiva-deductiva, interactuando los datos con las hipótesis de trabajo, siendo los resultados provisorios, para profundizar la indagación. Utilizamos un diseño de enfoque progresivo, exploratorio y descriptivo, en el marco de la investigación cualitativa. Se utiliza una muestra intencional de informantes claves del Sistema de Educación Común y Especial del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires. Se realizan ocho entrevistas en profundidad con la Dirección de Educación Especial, profesionales de los Equipos de Orientación Escolar y docentes de ambos sistemas. Las categorías que utilizamos en el trabajo para el análisis de las modalidades de intervención son: **objetivos** de la integración escolar y **herramientas** utilizadas en ella. Al analizar las entrevistas con las categorías mencionadas, se diferencian tres modalidades de intervención en la situación de Integración Escolar.

Desarrollo

En los informantes claves entrevistados, se observan divergencias en cuanto a las modalidades de intervención implementadas frente a la "Integración Escolar". Es cierto que las diferencias apuntan a situaciones de Integración Escolar diferentes.

De los ocho actores entrevistados, la Dirección del Área y cinco de ellos dan cuenta de la Integración del circuito de Educación Especial al de Educación Común, mientras los otros dos hacen referencia a integraciones realizadas dentro del mismo circuito, una en Especial y otra en Común.

El análisis realizado desde la perspectiva de la Dirección del Área de Educación Especial apunta a que un **objetivo** central de la Integración Escolar es crear espacios de aprendizaje compartidos, en los que se beneficien todos los actores participantes. Otro de los objetivos es favorecer la apropiación por parte de los agentes, de mejores herramientas para trabajar con los contenidos curriculares de la Escuela Común.

Con respecto a las **herramientas** necesarias para el logro de objetivos en Integración Escolar, la "formación y capacitación docente" aparece en los discursos como posibilidad de repensar a la Escuela Especial. Esta herramienta es indispensable en el área de incumbencia, y no aparece para la Escuela Común. Sin embargo, los actores que pertenecen a este circuito se quejan de no poder contar con ella.

Otra herramienta indispensable es la "creación de espacios de encuentro entre la Educación Especial y la Común". Se señala la necesidad de intercambio para abordar la situación de conjunto. Aparece en este tema una fisura entre el discurso y la práctica. Un agente que puede contribuir a ese espacio de encuentro es la Maestra Integradora. Pero por otro lado, comienza a circular un "malentendido" acerca de si el Gobierno mantiene o no a esa Maestra en el sistema.

Otra herramienta mencionada es la de "adecuaciones curriculares", con respecto a la cual se acuerda nuevamente en la necesidad de una "muy buena formación". Entonces: *"...el famoso tema de las "adecuaciones curriculares" queda reducido en un "darle menos".* No parece tampoco claro el alcance de lo que significa realmente esa herramienta.

Los actores entrevistados que participan en la integración escolar desde la Educación Especial a la Educación Común, señalan diferentes objetivos.

Uno de ellos destaca que el objetivo excede lo pedagógico, ya que hay que trabajar tanto con el niño como con la familia o con la sociedad. Sostiene que *"nunca estamos preparados para eso, ya que no es lo esperable y en la escuela habrá que trabajarlo como se pueda",* coincidiendo con las opiniones de otro agente, que trabaja con alumnos con Severos Trastornos Emocionales. El objetivo, para éste, es incluir al niño en el aula con sus compañeros, y lograr que participe del proceso de enseñanza aprendizaje como cualquier otro niño. Dos actores que trabajan en un Equipo de Orientación Escolar mencionan que la integración se realiza por la presión ejercida por los padres. Que el tiempo y el trabajo de ellas les va demostrando a los papás que ése no era el lugar para sus hijos. Dan cuenta de lo poco que se sabe acerca de la temática y la falta de herramientas para efectivizarla. Ello genera el interrogante de si el único fin – o efecto - de la Integración Escolar no es a veces hacer regresar a los alumnos al lugar de donde partieron, que es la Escuela Especial. A partir de los discursos, parece más tolerable y aceptada la Integración en Jardín de Infantes, pero siempre con la mirada puesta hacia la Escuela Especial.

En relación con la Integración en nivel inicial, una de las entrevistadas, que trabaja en un Gabinete Materno Infantil, es más optimista. Señala que son objetivos de la integración que el niño pueda pertenecer y formar parte del grupo, compartir aprendizajes y actividades lúdicas; estableciendo lazos sociales con sus pares. Para ella, la inclusión del niño en la Escuela Común debe considerar tanto la integración social como el proceso de enseñanza-aprendizaje. Fue la única en destacar ambos aspectos de la Integración Escolar.

El actor que participa de integraciones en el circuito de Educación Especial, plantea como objetivo central la "socialización" del niño en detrimento de lo educativo. Su discurso hace referencia, en forma explicita, a la aparición de un importante porcentaje de la población que padece de patologías severas. Ello plantea el interrogante dilemático: ¿hay patologías más severas o las patologías menos complejas se están incorporando con mayor frecuencia en la Escuela Común?

El último actor entrevistado es una docente de Escuela Común que trabaja en una zona marginal, con un Proyecto de Aceleración de Contenidos por Sobre-edad, tratando que los niños se apropien de los contenidos curriculares definidos por el Proyecto, para luego integrarlos al grado al que deberían concurrir. Para esta docente, el objetivo de la Integración es la inserción o reinserción del niño sin escolaridad con capacidades comunes al Sistema Educativo. Sostiene que si la escuela tolerara las diferencias, no se necesitaría un Programa como ése ni ninguna Integración Escolar.

Hay divergencias y convergencias entre los distintos actores en cuanto a las herramientas que utilizan para efectivizar las Integraciones Escolares. Las "adaptaciones curriculares" son mencionadas por cuatro de ellos, con la excepción de la profesional entrevistada del Gabinete Materno Infantil. Sin embargo, ninguno puede dar detalles de cómo se realizan, quién las realiza, de qué se habla cuando se habla de adaptación. En cuanto a la profesional del Gabinete Materno Infantil, no parece contar con "adaptaciones curriculares" en su caja de herramientas, lo que probablemente se vincula a la especificidad del Nivel Inicial. Los cinco agentes entrevistados consideran importantes: el asesoramiento, el acompañamiento al docente de escuela común, las reuniones de evaluación con la escuela común y especial, los talleres para docentes y para padres.

El agente entrevistado que participa en integración a Escuela Especial no da cuenta de herramientas para la integración escolar. La docente de integración menciona las mismas herramientas que las cinco primeras, con excepción de las adaptaciones curriculares, y da cuenta de la forma en que se llevan a cabo.

Reflexiones finales

Hasta el momento ubicamos tres tipos de integraciones posibles: de Escuela Especial a Común, de CENTES a Especial y de Común a Común, cuando se trata de programas especiales. Ello podría explicar parte de las tensiones o fracturas de los discursos, o de las diversidades y heterogeneidades. En los discursos de informantes, hay un "entrecruzamiento de variables por momentos anárquico", en parte porque se habla de diferentes integraciones. Al mismo tiempo, la integración parece facilitada u obstaculizada según el nivel escolar en que se lleve a cabo. Como ya se señala en trabajos anteriores, no hay inconvenientes en las integraciones realizadas en Nivel Inicial. Para las que se realizan en el Nivel Primario, las dificultades se vuelven casi insalvables, apareciendo la Escuela Especial como principal lugar de derivación futura. ¿Cómo destino fatal? ¿Cómo válvula de descompresión, como liberación de una carga insostenible, de un problema sin solución? ¿Cuál será la razón de esa diferencia?

BIBLIOGRAFÍA

Erausquin, Cristina; Bonaventura, Valeria; Bur, Ricardo; Ródenas, Alba: Psicología y escuela: describiendo prácticas, revisando miradas. IX Jornadas de Investigación de la Facultad de Psicología. U.B.A.

-Pantano, L.: Cultura y discapacidad: una reflexión sobre el individuo y su contexto social

-Reyzábal, V.: La función del supervisor en la transformación de la educación especial. Consejería de Educación. Madrid

-Tresols, Bonaventura; Gonzalez, Torre "Integración Escolar: ¿constructo teórico y/o situación posible"(2004) XI Jornadas de Investigación Psicología, sociedad y cultura de la Facultad de Psicología de la UBA-Tresols, Bonaventura; Gonzalez, Torre "La situación de integración utopías y realidades" (2004) IV Congreso Internacional de Educación Especial, Universidad de San Luis.