

(Re)construcción de identidades sociales al interior de las fábricas recuperadas desde las perspectivas sociológicas y psicológicas.

Cebey, María Carolina y Picchetti, Valentina.

Cita:

Cebey, María Carolina y Picchetti, Valentina (2005). *(Re)construcción de identidades sociales al interior de las fábricas recuperadas desde las perspectivas sociológicas y psicológicas. XII Jornadas de Investigación y Primer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-051/3>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ewYf/0bz>

(RE)CONSTRUCCIÓN DE IDENTIDADES SOCIALES AL INTERIOR DE LAS FÁBRICAS RECUPERADAS DESDE LAS PERSPECTIVAS SOCIOLÓGICAS Y PSICOLÓGICAS.

Cebey, María Carolina; Picchetti, Valentina.
Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires

Resumen

El presente trabajo intenta construir, desde una perspectiva multidisciplinar, algunas categorías que permitan dar cuenta de dos procesos: por un lado, la llamada crisis de las identidades sociales en general, y por el otro, la posibilidad de reconstrucción de identidades sociales en un marco signado por la contingencia e impredecibilidad propias del actual contexto. Dada la amplitud de este campo de problematización realizaremos un recorte circunscribiendo el segundo punto al análisis los procesos de construcción o (re)construcción de formas identitarias al interior de las denominadas "fábricas recuperadas" en nuestro país, tomando el análisis de un caso. En cuanto al abordaje teórico, prestaremos especial atención a la bibliografía que retoma la problemática identitaria en relación al mundo del trabajo y a la crisis particular de éste. La perspectiva metodológica utilizada se enmarca en la investigación activa-participación (Montero, 2003), si bien el la presente comunicación no se traslucen todos los avances del campo y se centra en la articulación posible entre las categorías analíticas y un caso.

Palabras Clave

crisis-identitarias identidades-sociales fábricas-recuperadas abordaje-socio-psicológico

Abstract

(RE)CONSTRUCTION OF SOCIAL IDENTITIES INSIDE RECOVERED FACTORIES FROM THE PERSPECTIVES OF SOCIOLOGY AND PSYCHOLOGY

The present paper tries to construct, from a multidisciplinary perspective, some categories that allow to give account of two processes: on the one hand, the so called "crisis of the social identities" in general, and on the other, the possibility of reconstruction of social identities in a frame signed by the contingency and unpredictable character of the present context. Given the amplitude of this field of questions we will make a cut having circumscribed the second point to the analysis of the processes of construction or (re)construction of identity forms inside of the so called "recovered factories" in our country, basing the analysis on a case. As far as the theoretical boarding we will pay special attention to the bibliography that retakes the identity problematic related to the labor world and to the particular crisis of this one. Our methodological perspective is framed in the active research-participation (Montero, 2003), even though the present communication does not show all the advances obtained in the field and it is centered in the possible joint between analytical categories and a case.

Key words

identity-crisis social-identities recovered-factories socio-psychological-approach.

1- La identidad bajo el prisma de la Sociología y la Psicología

La noción de identidad se encuentra, de un tiempo a esta parte, en el seno del debate científico y reedita al mismo tiempo un eje central tanto para la Sociología como para la Psicología: la relación individuo-sociedad. De manera preliminar podemos decir que las identidades sociales son construcciones históricas de subjetividad que emergen del proceso de interacción llevado a cabo en un ámbito social específico, como puede ser el laboral, a la vez que lo reedita y modifica.

En primer lugar, destacamos la idea de proceso -nunca acabado: la edición identitaria se halla situada en un continuum histórico que la sobredetermina y a cuya construcción contribuye de manera dialéctica e indisoluble. Por otro lado, se pone de relieve el carácter relacional que tal construcción encierra: doble anclaje en el individuo y en la sociedad. Comprenderla como forma de subjetivación a la vez que de socialización da cuenta del lugar estratégico que su investigación ocupa en los intersticios del nexo entre Psicología y Sociología.

En todo proceso de conformación de subjetividad interviene un factor de socialización clave: el lenguaje; dimensión discursiva cargada de representaciones individuales-sociales dotadas de sentido y significación. Aspecto relacional en el que la construcción de la identidad se ve constantemente interpelada por sobredeterminaciones simbólicas que la exceden y la enmarcan. Pero superficie simbólica, también, sujeta a desplazamientos y articulaciones en cadenas significantes que no conocen de límites fijos o suturas últimas (Laclau y Mouffe, 1987).

El espacio y el tiempo desempeñan un rol estratégico en la interpretación de las formas identitarias: en tanto éstas se construyen dentro del discurso (Hall, 1997), es un requisito comprenderlas como productos de prácticas discursivas e institucionales históricamente situadas en un aquí y ahora temporales -"aquí y ahora" que, además, engloba un pasado preexistente que lo condiciona y un futuro desconocido siempre en construcción-.

Además, es necesario destacar el papel que el poder cumple en el desarrollo representacional y, por ello, en la conformación de identidades: las relaciones interindividuales y los discursos que de ellas emanan se encuentran constantemente atravesados por juegos de fuerzas en pugna. Entrecruzamiento de antagonismos que luchan por la cristalización de sentidos y lógicas subversivas tendientes al desplazamiento de la pretensión de cierre hacia nuevos focos de resistencia. Es en este interjuego de poder donde se construye la discursividad de lo social, donde el carácter polisémico del lenguaje hace huella en las individualidades y se conforman, de manera abierta, precaria y multiforme, las identidades individuales-sociales (Laclau y Mouffe, 1987).

El enfoque adoptado nos permite asir las identidades en su complejidad relacional, donde el sujeto es productor de la discursividad que encierra las definiciones de sí mismo, al mismo tiempo que es sujeto de una agencialidad social que le viene dada por el entramado relacional en el cual está inserto. Comprendemos individuo y sociedad como un indiviso regido por una dialéctica particular de relación, dos objetos generalmente diferenciados y separados para su abordaje científico, pero cuya existencia depende y condiciona en todo momento de la del otro.

2- Las identidades sociales en cuestión

En el contexto de la transformación global de las sociedades modernas se hizo patente una crisis de la existencia de sentidos "últimos". Entre algunos de sus emergentes se encuentran la transformación de los Estados nacionales a nivel mundial, la revolución de la tecnología y las comunicaciones, la implementación de políticas económicas y sociales neoliberales.

La aceleración de los cambios a nivel mundial y la conciencia de la pérdida de toda certeza puso en jaque aquellas formas identitarias que durante el siglo XX parecían haber coagulado en formas definidas y relativamente estables -vg. identidades nacionales, laborales, de clase, etc.-, poniendo al descubierto su carácter histórico, contingente y construido. Al mismo tiempo, se puso de relieve la importancia de este tipo de construcciones en pos del despliegue de lo social y como formas de enfrentamiento a las fuerzas centrípetas individualistas que caracterizan al período actual. Sin embargo, estos procesos no se dieron de manera unívoca ni homogénea.

Los acontecimientos ocurridos durante el año 2001 representan el mayor punto de visibilización de los conflictos sociales, político-institucionales y económicos resultantes de las nuevas lógicas neocapitalistas, los cuales hasta el momento se encontraban en estado latente. No obstante, no fue sólo desempleo y pobreza lo que la crisis trajo consigo: por el contrario, diversas formas de resistencia a lógicas de exclusión (Luhmann; De Giorgi, 1993) lograron advenir. Podemos encontrar en los hechos del 19 y 20 de diciembre de 2001 el "metamarco" (Malfé, 1981) que las posibilitó.

Entre estas formas disruptivas -piquetes, asambleas y fábricas recuperadas-nos interesa la concerniente a las empresas recuperadas por sus propios trabajadores. Ello en función de que, si bien la toma de empresas tiene una historia previa, los procesos que nos atañen tienen características que los hacen particulares y diferentes; además, imprimieron una lógica de funcionamiento novedosa y significaron una ruptura de ciertos instituidos (Castoriadis, 1998; Lourau y Lapassade, 1973), como ser la relación obrero-patrón, los límites de la fábrica, la estructura jerárquica, el principio de propiedad privada; en última instancia, los horizontes de lo posible.

3- La (re) construcción de identidades: el caso de Chilavert Artes Gráficas

Dentro del proceso de recuperación de las fábricas, la problemática de las identidades es una dimensión relevante en tanto envuelve un cuestionamiento -en pos de un posterior reposicionamiento-respecto de la relación con la actividad productora, con los medios de producción, con otros actores sociales y de los trabajadores consigo mismos como individualidades y sujetos sociales a la vez. La expansión del fenómeno de las fábricas ocupadas generó al mismo tiempo la necesidad de que éstas comenzaran a agruparse, principalmente en lo que respecta a los aspectos legales. Si bien existían federaciones -v.g. la FECOOTRA o la FENCOOTER que agrupan cooperativas bajo una lógica pseudo-sindical o corporativa-, dadas sus características, las nuevas cooperativas se dieron sus propias modalidades de organización. Así, al calor de las ocupaciones se fue haciendo más visible la frase que luego sería "la bandera" de muchas fábricas -en especial las ligadas al MNER- como es el caso de Chilavert Artes Gráficas: "*Ocupar, resistir y producir*".

Lo particular y relevante de esta frase es, en primer lugar, el llamado a la acción, frente al inmovilismo social, a la imposibilidad de crítica que se tendía como un manto frente a la vorágine del consumismo y la opulencia neoliberal impuesta desde los mass-media como una realidad "espectacular" siempre preferible a las miserias de la cotidianeidad. No en vano el *slogan* está construido sólo con verbos: llama e interpela a los sujetos a la acción. *Ocupar* significa tomar los espacios laborales abandonados por los patrones, hacer suyo un espacio que antes aparecía como ajeno. *Resistir* implica sostener la

ocupación y oponerse creativamente al destino que el capital les había reservado: el sumarse a las filas de desempleados. *Producir* supone poner en acto todas las potencialidades que surgen del proceso de recuperación, pero también hacer suya la actividad productora.

En Chilavert Artes Gráficas la apropiación de la unidad productiva devino en una toma de conciencia por parte de los trabajadores de lo que el accionar colectivo y cooperativo puede lograr. Con miras a la reinserción en el circuito productivo y persiguiendo fines más equitativos, las identidades laborales individuales de los participantes en interrelación se vieron reeditadas según nuevas modalidades de agencialidad. Este proceso percibido subjetivamente pero condicionado por -y condicionante de- lo social encontró su traducción material en la redefinición de los roles y tareas al interior de la empresa, proceso de (re) diagramación intersubjetiva.

Asimismo, la nueva identidad laboral en construcción supuso e implicó una apertura y refuncionalización de los vínculos con el exo-grupo, la comunidad barrial. Confluencia y articulación de solidaridad y participación activa en el desplazamiento hacia la reedificación de la historia colectiva: acto-poder (Mendel, 1994) de los propios trabajadores, pero también apertura al contexto, a los no-miembros, que con su apoyo propiciaron la reafirmación identitaria de los trabajadores. Por fuera de los límites de la fábrica, es el barrio quien comienza a otorgarles cierta legitimidad, que siendo previa y distinta a la legalidad, puede ser el sustrato sobre el cual el reclamo por esta última se sostiene. Esta legitimidad se da por las vías del reconocimiento, de la visibilización y de la aceptación de la apropiación / ocupación de la empresa como bien social. Reposicionamiento, movimiento instituyente de los miembros en tanto actores políticos en el que se pretende no sólo la producción de un bien material, sino un aporte a la sociedad toda.

4- (In) conclusiones

A lo largo de este trabajo sostuvimos la apertura constitutiva de la sociedad, la imposibilidad de sutura última de la construcción de la identidad individual-social. Concebirla como proceso complejo y sujeto a construcciones y reconstrucciones constantes es lo que nos lleva a postular (in) conclusiones y no una conclusión, un cierre acabado y sin fisuras.

Sin embargo, podemos resaltar algunos puntos: primero, la necesidad de un abordaje interdisciplinario para poder aprehender la complejidad de la constitución de las identidades individuales-sociales. Segundo, si bien no hay sentidos *a priori* ni "últimos", en el contexto actual de profundización de la crisis de valores existen sentidos socialmente construidos e individualmente percibidos y resignificados. Estos posibilitan un cierto anclaje relacional del que se desprende la capacidad de proyección a futuro, de accionar sobre el presente para modificarlo. Es por esto que encontramos en los procesos al interior de las fábricas recuperadas no solo un ejemplo de ello, sino también una apertura a un vasto campo de investigación: el del análisis de los modos de agencialidad social y las nuevas formas de la edición identitaria.

Finalmente, vemos en el estudio concreto de este fenómeno complejo la viabilidad de (re) actualización del debate sobre las tensiones entre individuo y sociedad. Debate al que ni la Sociología ni la Psicología debieran abocarse de manera aislada.

BIBLIOGRAFÍA

- Castoriadis, 1998, Los dominios del Hombre. Encrucijadas del laberinto, Barcelona: Gedisa.
Chaves et. al., 2003, "Brukman: bajo control obrera" en *Subjetividades*. Año 1, N° 1, Bs. As.: Cooperativa Chilavert Artes Gráficas.
Hall, 1997, "Who needs identity?", en Hall y Du Gay: *Question of cultural identity*, Londres: Sage.

Laclau; Moufee, 1987, *Estrategia y hegemonía socialista, Hacia una radicalización de la Democracia*, Madrid, Siglo XXI.

Lapassade; Lourau, 1973, *Claves de la Sociología*, Barcelona: Editorial Laia.

Luhmann; De Giorgi, 1993, *Teoría de la sociedad*, México: Triana.

Malfé, 1981, "Psicología Institucional Psicoanalítica", en *RAP*, Nro 30, Bs. As.

Mendel y otros, 1994, *Hacia la empresa democrática*, Bs. As.: Lugar Editorial.

Montero, 2003, *Teoría y Práctica de la Psicología Comunitaria. La Tensión entre comunidad y sociedad*, Bs. As.: Paidós.

Robertazzi; Ferrari; Pertierra; Calcagno, 2004, "Chilavert recuperada por sus trabajadores: ¿un bien social?", XI Jornadas de Investigación / Facultad de Psicología / UBA.

Robertazzi; Ferrari; Pérez Ferreti; Bancalari, 2004, "Empresas recuperadas y participación comunitaria", XI Jornadas de Investigación / Facultad de Psicología / UBA.