

El valor dado a la psicología comunitaria por los psicólogos egresados de la UBA.

Noailles, Gervasio.

Cita:

Noailles, Gervasio (2005). *El valor dado a la psicología comunitaria por los psicólogos egresados de la UBA. XII Jornadas de Investigación y Primer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-051/301>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ewYf/fbg>

EL VALOR DADO A LA PSICOLOGÍA COMUNITARIA POR LOS PSICÓLOGOS EGRESADOS DE LA UBA.

Noailles, Gervasio
UBACyT - Universidad de Buenos Aires

Resumen

El trabajo presenta algunos resultados de una investigación cuyo objetivo es indagar las representaciones que los psicólogos egresados de la UBA tienen acerca de su práctica profesional. A los fines de esta presentación, se han seleccionado aquellos datos que aportan elementos para estimar la importancia dada por los psicólogos a la psicología comunitaria. Para la recopilación de los datos primarios cien psicólogos egresados de la UBA respondieron a un cuestionario auto-administrable. El mismo es una adaptación de un cuestionario administrado a todos los afiliados a la Asociación de Psicólogos de Buenos Aires en el año 1971. El análisis cuantitativo de los datos obtenidos confirma la presencia de un modelo psicológico-psicoanalítico hegemónico; a su vez aporta datos acerca de la valoración dada a otras áreas de incumbencia del psicólogo. A partir de los datos obtenidos se plantea una alta valoración hacia el área comunitaria, así como una relación de exclusión entre dicha área y el marco teórico psicoanalítico.

Palabras Clave

Psicólogos Psicología Comunitaria Psicoanálisis

Abstract

THE VALUE OF COMMUNITY PSYCHOLOGY FOR PSYCHOLOGIST GRADUATED FROM UBA.

The work exposes some results of a research which objectives are investigate the representations from psychologist graduated from UBA, about their professional practice. For this presentation, there is a selection of data, who give information to estimate how important is the community psychology for the psychologist. To pick the primary data, one hundred psychologist have been answered a self-made questionnaire which is an adaptation from one picked on 1971 to all of the affiliated to the Buenos Aires Psychologist Association. The quantitative analysis confirm the presence of a psychological- psychoanalytical model; and give some information about how important are other psychological areas. From the analysis is possible to affirm that the community area have a high value to the psychologist graduated from UBA. Else where there is an exclusion relation between community psychology and the psychoanalytical theory.

Key words

Psychologist Community psychology Psychoanalysis

Introducción.

Resultados de diversas investigaciones recientes (Alonso, 1995; Gosende, 2000; Scaglia et al, 2003; Pacenza, 2003) coinciden en afirmar que la práctica de los psicólogos en la Argentina se orienta hegemónicamente hacia el área clínica. La utilización hegemónica del marco teórico psicoanalítico para llevar a cabo dicha labor ha llevado a postular la presencia de un *modelo psicológico psicoanalítico hegemónico* (Scaglia y Lodieu, 2003). Dichos resultados coinciden con los obtenidos por medio de un cuestionario aplicado en el año 1971 al 100% de los afiliados a la Asociación de Psicólogos de Buenos Aires (APBA), por lo que se puede plantear que se trata de una tendencia histórica. En el presente trabajo se exponen algunos resultados de una investigación cuyo objetivo es explorar y caracterizar las representaciones que los psicólogos egresados de la UBA tienen acerca de su quehacer profesional. Dentro de los objetivos secundarios, se propone aportar elementos para comprender las razones por las que la psicología comunitaria se presenta como un área sensiblemente relegada dentro de la psicología argentina.

El análisis de los datos obtenidos permite afirmar -en coincidencia con los resultados de otras investigaciones- una clara hegemonía de la orientación clínica psicoanalítica; a su vez, aporta información específica acerca de la valoración dada por los psicólogos a las otras áreas de inserción profesional.

Metodología

Se trata de una investigación descriptivo exploratoria con técnicas cuanti y cualitativas de análisis de datos. Como herramientas para la producción y recopilación de datos primarios se han utilizado entrevistas en profundidad semi-estructuradas y cuestionarios auto administrables. Ambas herramientas fueron aplicadas a psicólogos egresados a lo largo del periodo 1961- 1999, utilizando como criterio de corte la variable política. Se han tomado 25 entrevistas en profundidad y 100 cuestionarios auto administrables. Ambas herramientas han sido aplicadas a psicólogos egresados durante el periodo 1961- 1999.

A su vez se ha trabajado con datos secundarios -material de archivo, planes de estudio de la Carrera de Psicología, documentos de la Facultad de Filosofía y Letras y resultados de otras investigaciones sobre temáticas afines.

El cuestionario empleado es una adaptación de uno utilizado en el año 1971 para construir el primer perfil sociodemográfico de los psicólogos afiliados a la APBA. El hecho de que la mayoría de las preguntas no se hayan modificado, permite realizar un análisis comparativo para determinar los diferentes modos de concebir la práctica profesional entre los psicólogos argentinos en la década del 60 y en la actualidad.

La selección de la muestra se ha realizado por medio del método bola de nieve. Para evitar una mirada parcializada de los datos obtenidos por medio de dicho método, se ha recurrido a la triangulación de técnicas y datos.

El análisis cuantitativo de datos se ha realizado por medio de un software informático que ha permitido la construcción de una base de datos y el cruce de variables.

Resultados

El análisis cuantitativo de los psicólogos encuestados, permite

afirmar que la muestra es representativa en relación a la distribución de género, ya que el análisis de dicha variable arroja que el 74% de la muestra está conformada por psicólogos.

El análisis de las respuestas a diferentes preguntas permiten confirmar la presencia del *modelo psicológico psicoanalítico hegemónico* y su contraste con la valoración del área comunitaria.

Mientras que el 76% de la muestra afirma haberse especializado en el área clínica durante sus estudios, sólo el 8% dice haberse especializado en el área comunitaria.

Por otro lado, el 71% de la muestra dice haber realizado cursos de postgrado en relación a la teoría psicoanalítica, mientras que sólo el 4% ha realizado cursos en relación al área comunitaria.

La modalidad de formación conocida como grupo de estudio, confirma esta tendencia, ya que el 76% de la muestra ha participado de grupos de estudio sobre psicoanálisis, mientras que sólo el 2% lo ha realizado en temas relacionados a la psicología comunitaria.

Por otro lado, el 61% de las respuestas sobre la materia que más gustó durante la carrera se refieren a materias psicoanalíticas.

En relación a la inserción laboral, el 92% de los psicólogos encuestados responde que realiza algún tipo de trabajo clínico, mientras que sólo el 11% realiza algún tipo de trabajo relacionado al área comunitaria.

Al preguntar por el trabajo que brinda más satisfacciones -al margen de los ingresos-, el 70% responde que es el trabajo clínico, mientras que sólo el 1% responde trabajo comunitario. En esta misma línea, mientras que el 73% responde que su trabajo ideal es el trabajo clínico (en consultorio o en hospitales públicos), sólo el 1% responde que su trabajo ideal está relacionado con el área comunitaria.

Al analizar cuál es el área en que los psicólogos encuestados preferirían no trabajar, surge una fuerte resistencia hacia el trabajo relacionado con la psicología laboral, ya que el 68% de los encuestados preferiría no trabajar en esa área; el 28% preferiría no trabajar en el área comunitaria y sólo el 4% preferiría no trabajar en clínica de adultos.

Por otro lado, al pedirse que se asigne un valor de uno a cinco a las distintas áreas de incumbencia del psicólogo, la psicología comunitaria -con 2.8 puntos de promedio- se ubica en segundo lugar sólo por debajo del área clínica -4.8 puntos de promedio. En esta pregunta, nuevamente es el área laboral la que es ubicada en último lugar con sólo 1.3 puntos de promedio, por debajo del área educacional -2 puntos- y del área forense -1.7 puntos.

Resulta interesante cruzar estos resultados con los obtenidos por medio de la pregunta "A su juicio, ¿qué es lo que habría que cambiar primero en la Argentina?" El 40% de la muestra orientó sus respuestas hacia la distribución del ingreso, mientras que el 35% responden que el cambio tendría que pasar por la subjetividad de la población.

Al cruzar esta última variable con las respuestas dadas a "¿el psicólogo juega ese rol para promover el cambio?", surge una clara distribución de las respuestas, ya que entre el grupo de psicólogos que consideran que lo primero que hay que cambiar en la Argentina es la distribución económica, sólo el 12% cree que el psicólogo puede hacer algo para promover ese cambio; mientras que dentro del grupo de psicólogos que cree que hay que cambiar la subjetividad de la población, quienes consideran que el psicólogo puede hacer algo al respecto son el 43.3% de la muestra.

Conclusiones

El análisis cuantitativo de los datos obtenidos, muestra una fuerte tendencia de los psicólogos hacia el trabajo en el área clínica. Según estos datos, el área comunitaria se presenta como una de las opciones más valoradas por los psicólogos de la muestra, ubicándose sólo por debajo del área clínica. El área

laboral se presenta como la que más resistencias genera.

A partir de los resultados obtenidos se plantea que para los psicólogos de la muestra, el marco teórico psicoanalítico, no resulta utilizable para el trabajo por fuera del dispositivo clínico. El dato resulta llamativo si se tiene en cuenta que los primeros referentes teóricos de la Carrera de Psicología fueron psicoanalistas, cuya producción estuvo orientada a la articulación de la teoría psicoanalítica a campos que excedían la relación analista-paciente. Dentro de esta línea, se destacan las figuras de Pichón-Riviere y *La Experiencia Rosario*, José Bleger y su intento de articulación entre el materialismo dialéctico y la teoría psicoanalítica; Fernando Ulloa y su utilización del marco teórico psicoanalítico para abordar problemáticas institucionales.

Interesa por lo tanto señalar la ausencia de los enormes desarrollos del psicoanálisis argentino, para interpretar y modificar fenómenos de la cultura; la ausencia de una lectura como la que realiza Paul Ricoeur, cuando afirma que "el psicoanálisis no concierne a la cultura de manera accesoria o indirecta... haciendo estallar el marco limitado de la relación terapéutica del analista y de su paciente, se eleva al nivel de una hermenéutica de la cultura... interpretando al mundo lo modifica" (Ricoeur, 2003: 115)

BIBLIOGRAFÍA

- Alonso, M. (1997): "Notas sobre la Psicología en la Argentina. Aspectos académicos y profesionales", en Papeles de Psicología, N° 57. Buenos Aires.
- Gosende, E (2000): Imágenes profesionales del psicólogo clínico y el psicólogo laboral. Hacia la construcción de un nuevo perfil profesional. Informe final de beca de Iniciación. Facultad de Psicología. UBA. Mimeo.
- Langer, M. (1987): Prólogo a la Primera Edición de Cuestionamos. Buenos Aires. Ediciones Búsqueda.
- Litvinoff, N; Gommel de S. (1975): "El psicólogo y su profesión". Buenos Aires. ENV.
- Ricoeur, P (2003): "El psicoanálisis y el movimiento de la cultura contemporánea", en Ricoeur, P "El conflicto de las interpretaciones". Buenos Aires. FCE.
- Scaglia, H y Lodieu, M.T. (2003): "Representación profesional del psicólogo" en Lodieu, M.T. y Scaglia, H. (coord.). Construcciones en psicología. Buenos Aires. Proyecto Editorial.
- Pacenza, M. I. (2003): "Universidad y Sociedad. Trayectorias laborales de los psicólogos egresados de la UNMDP". Mar del Plata. Ediciones Suarez.