

Algunas puntuaciones acerca de la categoría de identidad en los estudios sociopolíticos sobre el movimiento piquetero.

Perelló, Gloria A. y Pizzano, Alberto A.

Cita:

Perelló, Gloria A. y Pizzano, Alberto A (2005). *Algunas puntuaciones acerca de la categoría de identidad en los estudios sociopolíticos sobre el movimiento piquetero. XII Jornadas de Investigación y Primer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-051/305>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ewYf/NdG>

ALGUNAS PUNTUACIONES ACERCA DE LA CATEGORÍA DE IDENTIDAD EN LOS ESTUDIOS SOCIOPOLÍTICOS SOBRE EL MOVIMIENTO PIQUETERO.

Perelló, Gloria A.; Pizzano, Alberto A.
Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires

Resumen

Presentamos una revisión crítica del tratamiento dado a la "identidad piquetera" por algunos estudios sociopolíticos publicados recientemente en el país. Incluye también los interrogantes surgidos del trabajo con alumnos de la materia Metodología de la Investigación. El análisis de ambas fuentes demuestra la afirmación de una identidad piquetera. El "ser piquetero" se presenta en el discurso sociopolítico, mediático y de los entrevistados por nuestros alumnos, como una identidad positiva, delimitada, afirmativa que parece ocultar toda otra característica de los sujetos que la soportan. Los estudios revisados sustentan un análisis centrado en los pares opuestos, individuo-colectivo, ocupado-desocupado, activo-pasivo, que responden a una lógica binaria sobre la que el pensamiento moderno sostiene la concepción de identidad. Creemos que la identidad pensada desde la teoría de la hegemonía de Ernesto Laclau, permitiría eludir tal lógica y articular las diversas perspectivas de análisis: psicoanalítica, social y política. Dicho autor considera la identidad como una configuración discursiva, abierta, que sólo puede construirse en su relación con el otro, con lo que no es. Comprender los procesos de constitución de la identidad permite incorporar la dimensión del otro, no como diferente, sino en la medida en que me constituye.

Palabras Clave

piqueteros identidad hegemonía

Abstract

SOME REFLECTIONS ABOUT THE CATEGORY OF IDENTITY IN SOCIAL AND POLITICAL STUDIES "PIQUETERO" MOVEMENT.

The aim of this paper is to present a critical revision of the treatment given to the "piquetero" movement identity by some social and political studies published recently in our country. The paper also includes some questions elaborated by the students of the subject Methodology of Investigation. The analysis of both sources demonstrates the affirmation of a "piquetero" movement identity. "Being a piquetero" appears in these studies and in the opinions settled by the people interviewed by our students, like a positive, defined, and affirmative identity, that seems to veil all other characteristics of the subjects that support it. The reviewed studies sustain an analysis centered in the opposite pairs, individual-group, employed-unemployed, active-passive. These pairs respond to a binary logic on which the modernity maintains the conception of identity. We think that the identity notion of Laclau's hegemony theory allow us to elude such logic and help us to articulate different theoretical analysis: psychoanalytic with social and political perspectives. This author considers identity as discursive configuration, opened. Let's say that it can only be built by its relation with the other, which is to say that it is what it is not.

Key words

piquetero identity hegemony

Esta ponencia presenta una revisión crítica del tratamiento dado a la "identidad piquetera" por algunos estudios sociopolíticos publicados recientemente en el país. Incluye también los interrogantes surgidos del trabajo conjunto con alumnos de la materia Metodología de la Investigación Psicológica - cátedra II, a cargo del Profesor Juan Samaja en la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires.

Desde el año 2003 hemos focalizado la investigación de nuestras comisiones de prácticos en la problemática del movimiento piquetero. El objetivo que perseguimos es doble: por un lado, la enseñanza de los aspectos centrales del método científico mediante la experiencia protagónica de los alumnos en investigaciones reales y, por otro lado, la imbricación de los contenidos académicos con los problemas actuales de nuestra sociedad. Nuestra evaluación de los logros alcanzados es altamente satisfactoria.

Los trabajos de investigación realizados abarcan desde el análisis del modo en que distintos diarios (Clarín, Página 12, La Nación) informan sobre el movimiento, sus líderes y acciones hasta el análisis de entrevistas a miembros de distintos movimientos piqueteros y a otros sujetos cuya opinión fue requerida por no pertenecer a ninguno de éstos. Se interrogó a grupos diferenciados por edad, ocupación, profesión, zona de residencia, ideología política, etc. Las limitadas condiciones de producción de la información nos impiden realizar una presentación sistemática de los resultados obtenidos. No obstante ello, el análisis conjunto de todos los trabajos realizados da cuenta de un aspecto importante: la afirmación de una identidad piquetera. Más allá de las múltiples definiciones que hemos recogido, el "ser piquetero" aparece en el discurso mediático y de los entrevistados como una identidad positiva, delimitada, afirmativa que parece ocultar toda otra característica de los sujetos que la soportan. La dificultad de reconocer otras posiciones de sujeto para los "piqueteros" nos hizo pensar en una obturación del sujeto, en cierta imposibilidad de tramitar la transitoriedad de toda identificación subjetiva. Teniendo en mente esta premisa, realizamos una revisión de algunos trabajos recientemente publicados.

El libro "Movimientos Sociales en la Argentina" (Di Marco: 2003) reúne la producción de un grupo de investigadores de la Universidad Nacional de San Martín (provincia de Buenos Aires), en el marco de un estudio exploratorio sobre la emergencia y desarrollo de las asambleas barriales y su vinculación con movimientos de trabajadores desocupados y empresas recuperadas. El movimiento piquetero es considerado por los autores como un movimiento de trabajadores desocupados que surgió como consecuencia de la implantación de políticas neoliberales en el contexto del incremento de la desocupación durante los años '90. Refieren su origen a las puebladas de Cutral-Có y Gral. Mosconi, en respuesta al cierre de las plantas de YPF. El movimiento piquetero aparece nucleado en torno de la protesta social, basado en la solidaridad y en la búsqueda de soluciones colectivas a las necesidades (en lugar de recurrir al asistencialismo). El equipo realizó entrevistas a 27 integrantes del movimiento piquetero, 5 de ellos líderes destacados. La muestra intencional estuvo compuesta por 13 mujeres y 14 varones de cinco movimientos disímiles en tres ciudades diferentes (Buenos Aires, La Matanza y Mar del Plata). Con relación a los aspectos subjetivos que informan, destacan que

la mayoría de los entrevistados refiere su participación en el primer piquete como un impulso personal para la integración en un movimiento orientado hacia una lucha colectiva. La militancia en el movimiento es presentada como proveedora de identidad y dignidad. También posibilita cambios basados en la solidaridad y la práctica política, que acarrear transformaciones individuales, familiares y barriales. Si bien el 65% de los integrantes del movimiento son mujeres, con un alto compromiso con la militancia, se manifiesta una visión estereotipada con respecto a los valores y normas que sustentan las relaciones de género.

Otra obra interesante es "Genealogía de la revuelta" (Zibechi: 2003) de Raúl Zibechi: escritor y periodista uruguayo, ex militante Tupamaro, exiliado en Argentina y en España. El autor rastrea la conformación de los "nuevos movimientos sociales", busca en ellos la genealogía de la insurrección de diciembre de 2001 que en su análisis se produjo sin la participación de los "viejos movimientos sociales" (instituciones partidarias y sindicales). Examina cuatro grupos que corresponden a "movimientos del nuevo tipo": Madres de Plaza de Mayo, H.I.J.O.S., grupos juveniles de los noventa y grupos piqueteros. En éstos observa una serie de características diferentes a los partidos de izquierda y a los sindicatos, a saber: conformación como grupo-comunidad, autonomía del Estado y los partidos políticos, apropiación del espacio público, autoafirmación, horizontalidad y creación de una nueva identidad. El autor utiliza para el estudio fuentes de datos secundarias, a través del análisis de entrevistas y citas de fragmentos de periódicos, publicaciones y páginas web producidas por los propios sujetos analizados. La justificación de esta metodología está dada por la necesidad de conocer cómo se autodefinen los actores para comprender su identidad. En el capítulo titulado "De desocupados a piqueteros: la lucha por la dignidad", Zibechi manifiesta que los desocupados han debido enfrentar la estigmatización de la ortodoxia marxista como lumpemproletariado, "reserva" manejable por la reacción y que "...pasan de definirse por lo que no tienen, a la afirmación de su nueva identidad, fraguada en la lucha". Aunque no explicita qué entiende por identidad, concluye que "la de los piqueteros es una identidad en formación, abierta, que rechaza la adjudicación de roles asignados por otros". Zibechi esboza la idea de una identidad compleja, múltiple y abierta, pero no llega a desplegarla ni a reconducir su análisis a un esquema conceptual consistente.

"Entre la ruta y el barrio" (Svampa y Pereyra: 2003) constituye un estudio profundo de la experiencia de distintas organizaciones piqueteras. Tiene por base una investigación empírica desarrollada entre los meses de abril y octubre de 2002. La recolección de datos se efectuó mediante 60 entrevistas a informantes barriales y miembros de varias agrupaciones y a través de la observación de dispositivos de deliberación y participación. La identidad piquetera es analizada fundamentalmente en términos de su "productividad" para nombrar y dar estabilidad a dichas organizaciones. Tendría también un efecto desestigmatizador, puesto que asocia la lucha en el piquete con la dignidad de los reclamos. La productividad de la identidad piquetera está definida por una condición activa, afirmativa que se opone a una condición pasiva, negativa que correspondería al desocupado a secas. No obstante el efecto estabilizador de la identidad piquetera, ésta es caracterizada como ambivalente y transitoria: ambivalente en tanto permanece asociada a los sentidos de violencia, marginalidad, inculpação por la pobreza; y transitoria en tanto podría ser desplazada por la identidad de trabajador. En sus palabras "...los márgenes de la identidad piquetera son variables, pues éstos se definen en una relación de tensión que refleja una mayor cercanía o distancia con la identidad del trabajador".

En la compilación "Desde abajo. La transformación de las identidades sociales" (Svampa: 2003), Maristella Svampa reúne una serie de investigaciones sobre las experiencias y situaciones de diferentes actores pertenecientes a la clase media

empobrecida y a sectores populares. La metodología utilizada por los autores es de tipo cualitativa; las fuentes de información son primarias; y la recolección de datos se realizó mediante entrevistas en profundidad, historias de vida, estudio de casos. El texto presenta una variedad de relatos etnográficos que colocan en el proscenio las vivencias y las representaciones de los actores: mujeres de clase media que han perdido sus obras sociales o jóvenes que conducen una radio en un asentamiento del Gran Buenos Aires, entre otros. Si bien no abordan la problemática de actores piqueteros, el texto en su conjunto conlleva una amplia elaboración conceptual e intento de articulación teórico-empírica del proceso de "transformación de las identidades sociales en el seno de sociedades periféricas". El análisis que efectúan de este proceso está comandado por la tensión del par dialéctico colectivo - individuo. La construcción de la subjetividad en contextos de desintegración es reconducida a la separación o inadecuación de los procesos de socialización e individuación. Es decir, el sujeto es presentado únicamente en relación a una identidad individual que se ha separado de una identidad social por la pérdida de los marcos colectivos contenedores (clase, sindicato, religión, etc.).

En resumen, los distintos estudios revisados sostienen una noción de identidad individual derivada de una colectiva, social o política. Esta identidad individual, pensada en su faz positiva (dignificadora) o en su faz negativa (estigmatizadora) no escapa a cierta coagulación del sujeto en una única posición o en su contraria. Los pares de opuestos, individuo-colectivo, ocupado-desocupado, activo-pasivo, responden a una lógica binaria sobre la que el pensamiento moderno soporta la concepción de identidad. Asimismo pensar la identidad como la afirmación de lo que uno es, no puede explicar la variedad, los constantes cambios y la fragmentación de las identidades. Pretendemos presentar herramientas teóricas que eludan tal lógica y nos permitan abordar la problemática de los movimientos sociales a partir de la articulación de diversas perspectivas de análisis: psicanalítica, social y política.

Por tal razón pensamos el concepto de identidad desde la teoría de la hegemonía de Ernesto Laclau. Dicho autor considera la identidad como una configuración discursiva, que conlleva la imposibilidad de su clausura y de fijar plenamente su sentido. La identidad como construcción hegemónica se constituye en tanto una particularidad se arroga la representación de una totalidad de posiciones subjetivas que entran en equivalencia, justamente merced a un elemento particular que opera como "significante vacío" capaz de reunir y significar a la multiplicidad de elementos que representa. La hegemonía además supone la creación de efectos de fronteras, es decir la constitución de un "nosotros" y un "ellos". Las fuerzas sociales particulares cobran su propia identidad en la medida que se diferencian de las demás. Las cadenas de equivalencias no se arman debido a que las particularidades tengan un objetivo en común. Los elementos implicados se definen negativamente, como diferencias. Es decir, los intereses particulares podrían ser de lo más diversos, sin embargo son equivalentes entre sí (nosotros) respecto de un elemento excluido (ellos). Es decir que la lógica de la diferencia se interrumpe por la lógica de la equivalencia, en tanto los elementos son equivalentes entre sí respecto de un excluido. Con lo cual, no solamente una fuerza social particular, una identidad política, debe ser entendida como una identidad abierta, sino que los elementos que la conforman son también elementos abiertos, dislocados por la imposibilidad de constituirse como identidades plenas o cerradas.

Las identidades sólo pueden construirse a través de su relación con el otro, con lo que no es. Así, y en todos los terrenos, la constitución de una identidad implica el establecimiento de una diferencia, y el éxito de su afirmación estriba en su capacidad de excluir, de dejar fuera al otro. Pero, al mismo tiempo, dependiendo de esta definición del otro para su constitución. En suma, las identidades son siempre relacionales.

La comprensión de las posiciones de sujeto demanda una

historización de los procesos a través de los cuales se conformó una identidad, para entender que ésta se constituye en la tensión entre la necesidad y la contingencia. Porque seguir analizando a los movimientos sociales con la categoría de la identidad bajo la lógica binaria, implica la fetichización de la diversidad y la diferencia, con la única posibilidad de reconocer al otro como diferente y no en la dimensión en que a su vez me constituye.

BIBLIOGRAFÍA

- ARDITI, B. (ed.), "El reverso de la diferencia. Identidad y política". Caracas: Editorial Nueva Sociedad, 2000.
- DERRIDA, J. "De la gramatología". México: Siglo XXI, 1998.
- DERRIDA, J. "Firma, acontecimiento, contexto", en *Márgenes de la filosofía*. Madrid: Ediciones Cátedra, 1989, pp. 347-372.
- DI MARCO, G. y otros. "Movimientos sociales en la argentina. Asambleas: la politización de la sociedad civil" Buenos Aires: Jorge Baudino Ediciones-Universidad Nacional de San Martín, 2003.
- LACLAU, E. y MOUFFE, Ch., "Hegemonía y estrategia socialista". Madrid: Siglo XXI, 1987.
- LACLAU, E., "Emancipación y diferencia." Buenos Aires: Ariel, 1996.
- LACLAU, E., BUTLER, J. y ŽIŽEK, S., "Contingencia, hegemonía, universalidad. Diálogos contemporáneos en la izquierda". Buenos Aires: FCE de Argentina, 2003.
- SVAMPA, M. (editora), "Desde abajo. La transformación de las identidades sociales". Buenos Aires: Biblos, 2003.
- SVAMPA, M. y PEREYRA, S., "Entre la ruta y el barrio. La experiencia de las organizaciones piqueteras". Buenos Aires: Biblos, 2003.
- ZIBECCHI, R. "Genealogía de la revuelta. Argentina: la sociedad en movimiento". La Plata: Letra libre y Nordan-Comunidad, 2003
- ŽIŽEK, S., "El sublime objeto de la ideología". Buenos Aires: Siglo XXI, 1992.
- ŽIŽEK, S., "Las metástasis del goce. Seis ensayos sobre la mujer y la causalidad". Buenos Aires: Paidós, 2003.
- ŽIŽEK, S., "Porque no saben lo que hacen. El goce como un factor político". Buenos Aires: Paidós, 1998.