

Análisis de la relación entre los vínculos narcisistas y la capacidad reparatoria en parejas con trastornos de esterilidad / infertilidad.

Flores, Graciela y Campo, Claudia I.

Cita:

Flores, Graciela y Campo, Claudia I. (2005). *Análisis de la relación entre los vínculos narcisistas y la capacidad reparatoria en parejas con trastornos de esterilidad / infertilidad. XII Jornadas de Investigación y Primer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-051/357>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ewYf/cNg>

ANÁLISIS DE LA RELACIÓN ENTRE LOS VINCULOS NARCISISTAS Y LA CAPACIDAD REPARATORIA EN PAREJAS CON TRASTORNOS DE ESTERILIDAD / INFERTILIDAD

Flores, Graciela; Campo, Claudia I.
Universidad Nacional de San Luis.

Resumen

Este trabajo es un recorte de una investigación mas amplia que aborda la compleja problemática de parejas con trastornos de esterilidad / infertilidad. En una primera se advirtió en las muestras exploradas que ambos miembros de la pareja, presentaban severas dificultades en la simbolización de las experiencias emocionales. El objetivo de este artículo es analizar la relación entre narcisismo y reparación desde la teoría kleiniana y postkleiniana. Se estudia el predominio de vínculos de características narcisistas y las dificultades en el desarrollo de la creatividad como expresión de una escasa capacidad reparatoria. La temática en estudio se ilustra a través de viñetas clínicas del material de entrevistas de parejas.

Palabras Clave

Narcisismo Reparación Parejas Esterilidad

Abstract

ANALYSIS OF THE RELATIONSHIP BETWEEN NARCISSISTIC BONDS AND REPARATION CAPACITY IN COUPLES WITH STERILITY/INFERTILITY DISORDERS

This work is part of a wider research project which deals with the complex problematic of couples with sterility/infertility disorders. It was observed that both members of the couple had severe difficulties in symbolizing emotional experiences. This work is aimed at analyzing the relationship between narcissism and reparation from Kleinian and postkleinian theoretical framework. This work studies the predominance of narcissistic bonds and the difficulties in developing creativity as an expression of a poor reparatory capacity. This issue is illustrated by clinical references from the material of couple interviews.

Key words

Narcissism Reparation Couples Sterility

INTRODUCCIÓN

En este artículo se continúa investigando la compleja problemática de parejas con trastornos de esterilidad / infertilidad.

En una primera etapa, se advirtió en las muestras en estudio, que ambos miembros de la pareja presentaban severas dificultades en la simbolización de las experiencias emocionales. Se podría conjeturar que predominan en estos pacientes vínculos de características narcisistas y que presentan una escasa capacidad reparatoria.

El objetivo de este trabajo es analizar la relación entre narcisismo y reparación desde la teoría kleiniana y post kleiniana.

CONSIDERACIONES TEORICAS

Se podría considerar desde el marco teórico referencial, la existencia de dos grandes tipos de identificaciones narcisistas: la identificación proyectiva - originaria de Melanie Klein - y la identificación adhesiva - postulada por Esther Bick y Donald Meltzer.

Se advierte en la obra de Melanie Klein una conceptualización propia del narcisismo, que se aleja claramente del pensamiento

freudiano. En este sentido se podrían detectar en su obra dos acepciones particulares: una referida a estados narcisistas y la otra a relaciones narcisistas de objeto.

En el primer sentido del término, la autora hipotetiza que en ciertas circunstancias se produce un retraimiento del yo hacia un objeto interno idealizado, permitiéndole poner en marcha la disociación y la negación como medio de escapar transitoriamente de perseguidores tanto internos como externos. En la segunda acepción del narcisismo en Klein, de particular interés para el presente trabajo, desempeña un papel importante su original concepto de identificación proyectiva. Este complejo mecanismo queda definido como la capacidad omnipotente de la mente de disociar aspectos del self, proyectándolos violenta e intrusivamente en un objeto para identificarse luego con ellos. El uso excesivo de este mecanismo, trae aparejado numerosas consecuencias extremas y peligrosas para la mente del sujeto que lo instrumenta. En general se podría decir que ocasiona un importante empobrecimiento del self, un control sobre el objeto que contiene los aspectos disociados, una extrema dependencia y una importante confusión entre el sujeto y el objeto. En particular, se podría considerar como uno de los efectos más relevantes de la identificación proyectiva excesiva, el surgimiento de relaciones narcisistas de objeto, quedando el sujeto ubicado en un mundo formado por aspectos proyectados de sí mismo. De acuerdo a esta situación el objeto es sentido como una parte o prolongación del propio sujeto. Esto genera una vivencia de vacío interno y por consiguiente una importante pobreza afectiva. Así también, queda interferida la posibilidad de reconocer al otro como alguien diferente, independiente y con sus propios deseos.

Wilfred R. Bion jerarquiza a la identificación proyectiva y diferencia una con características patológicas y otra que considera realista. En el caso de la primera, se produce una fragmentación del aparato psíquico en múltiples y diminutos trozos, que son proyectados de manera violenta y omnipotente en el mundo externo, constituyendo los "objetos bizarros". En la identificación proyectiva realista, se escinde y se proyecta en un objeto continente una parte del psiquismo, en especial emociones incontrolables. En este sentido no se trata de un mecanismo violento y con fines sádicos, sino que el objetivo es depositar en el otro un estado mental no tolerado para luego recibirlo desprovisto de sus cualidades violentas y poder metabolizarlo. Este mecanismo es para Bion, estructurante de la mente y es considerado como el origen de la capacidad para pensar.

La identificación adhesiva, como otro mecanismo generador de vínculos narcisistas, fue sistematizada conjuntamente por Esther Bick y Donald Meltzer. La misma es considerada por ambos, como un proceso de identificación ligado a la mímica, presentando aquellas personas que utilizan este primitivo mecanismo dificultades en la introyección y en el uso de la identificación proyectiva. En este sentido se adscriben a valores externos, los cuales no se generan a partir de relaciones internas, ni en la observación propia; estando interferido el aprendizaje por la experiencia emocional a partir de experiencias reales. Meltzer postula que en los pacientes que predomina el uso de identificaciones adhesivas, viven en un mundo bidimensional, siendo la relación con el tiempo esencialmente circular. Así la progresión a la tetradimensionalidad, a una apreciación del tiempo en cuanto proceso lineal y al tiempo de vida como algo

con un comienzo y un fin definible, está altamente interferido. Si bien la identificación adhesiva es estudiada en profundidad y se manifiesta en el desmantelamiento psíquico en niños autistas, el aporte original de estos autores es de gran utilidad para el análisis de pacientes severamente perturbados.

El original concepto de reparación de Melanie Klein, si bien es descubierto y profundizado por ella desde los comienzos de su obra, se articula dentro de su teoría cuando postula formalmente la posición depresiva. En este contexto y en una relación de objeto total, se experimenta culpa, sentimientos ambivalentes, ansiedades depresivas, dolor, nostalgia y pena. Surge un sentido de responsabilidad que implica resguardarlo de los perseguidores y también una tristeza que está relacionada con la idea de una pérdida inevitable del objeto amado. Es en este clima emocional que surge la reparación como necesidad de recrear y restaurar a los objetos amados que, en su fantasía, los siente dañados y destruidos por sus propios impulsos agresivos. Destaca la autora, la importancia que tiene para el desarrollo del sujeto el hecho de poder tolerar los sentimientos de culpa. De este modo enfatiza el proceso de reparación como fundamental para la creatividad en general y también para las relaciones del hombre con la naturaleza, con los demás hombres y la considera como la base de las relaciones de pareja armoniosa. La reparación es entendida como algo inherente a la capacidad de amar, es decir de poder dar y recibir afecto.

La recreación de lo que el sujeto siente destruido por sus profundos ataques sádicos. En 1940 estudia la pseudoreparación en sus modalidades obsesiva y maniaca, que surgen cuando el yo temprano no tolera la culpa y las ansiedades depresivas. Como consecuencia del fracaso de una auténtica reparación, el yo la instrumenta como un proceso defensivo. La autora afirma que debido a la actuación de los sentimientos de triunfo, control y desprecio, la intensa culpa no logra aliviarse, impidiendo la recreación de lo que el sujeto siente destruido por sus profundos ataques sádicos.

ALGUNAS CONSIDERACIONES CLINICAS.

En las parejas exploradas se advirtió, en una primera etapa de la investigación, intensas dificultades en la simbolización de las experiencias emocionales, con una importante tendencia a la evasión e intolerancia al dolor psíquico. En este sentido se podría conjeturar la existencia de intensas fallas en la capacidad de reverie de los primeros objetos para recibir las identificaciones proyectivas realistas. De este modo, se dificulta la posibilidad de devolver las emociones intolerables desprovistas de violencia. Esto se infiere a partir del discurso de las parejas exploradas donde se advierten expresiones como: "... a partir de sexto grado estuve solo como quince años y mis viejos venían los fines de semana, así es que aprendí a bancarme solo". (Hombre de 27 años). Otro varón de 31 años manifiesta: "...tuve que salir enseguida a la calle, siento que ellos (los padres) me dieron poco afecto". Luego continúa: "...lo único que me dieron fue la vida". Una mujer de 31 años expresa: "...yo siempre hice todo sola, el pupilado me lo conseguí yo misma, mis tíos me pagaron los primeros años y el secundario estuve becada por mi promedio". Otra mujer de 30 años expresa: "...mi padre me abandonó cuando yo era muy pequeña, nunca se enteró si estaba bien o estaba mal". De estas expresiones se podría hipotetizar, que las dificultades parentales han influido en la intolerancia al dolor psíquico, lo que daría lugar a la detención de las identificaciones proyectivas realistas. Así, se advierte en algunas parejas el uso de la identificación proyectiva patológica. Algunas frases significativas son: "...el hecho de no poder tener hijos es una asignatura pendiente, parecería que las condiciones nunca están dadas". Luego agrega: "...era una situación complicada, de inestabilidad, de inseguridad. Después pensé en la posibilidad de un título y dije: ¿Cómo vamos a tener un hijo si no tenemos ingresos? (Hombre de 39 años). Una mujer de 31 años dice: "...si me toca no tener un hijo por algo será, nuestros amigos se ponen mal por nosotros". Un hombre de 38

años manifiesta: "...esto de no poder tener hijos es culpa de los padres, por no llevarla al médico cuando ella comenzó a menstruar, ella no menstruaba normalmente y para tener un hijo hay que menstruar". Se podría conjeturar de las expresiones citadas, el uso de la identificación proyectiva patológica como defensa frente a la intolerable angustia ante las dificultades que les plantea el no poder tener hijos. Se advierte que las mismas están proyectadas siempre en un objeto externo, evadiendo de este modo el dolor psíquico que les implicaría contactarse con la precariedad de sus recursos internos. En otros casos se observa la existencia de espacios psíquicos bidimensionales, con un predominio de identificaciones adhesivas. Se advierte que las parejas en estudio presentan un funcionamiento psíquico donde se han homologado gustos y afinidades, mostrándose como dos personas iguales. En la mayoría de las parejas ambos miembros valoran en el otro el mismo aspecto, surgiendo expresiones como: "...los dos vamos hacia la misma meta, no importa cual sea..." (Mujer de 31 años). Luego agrega: "...no tengo actividad aparte de él, no tenemos actividades que no compartimos". El esposo dice: "sí, es como dice ella, yo tampoco". Un hombre de 31 años manifiesta: "...tenemos la misma idea de familia, de trabajo, tenemos las mismas ideas". Estas expresiones darían cuenta de un funcionamiento mental caracterizado por el uso de identificaciones adhesivas, donde los dos están muy confundidos e indiscriminados. En varias expresiones en relación al matrimonio y al proyecto de tener un hijo se revela la presencia de identificaciones adhesivas. Un hombre de 36 años expresa: "...fue de golpe, nos casamos porque éramos los únicos del grupo que quedábamos solteros". Ante la pregunta de porqué quisieran tener un hijo, la esposa expresa: "...por lo de todos, es una prolongación de uno mismo". Otra mujer de 31 años manifiesta: "...¿porqué quisiéramos tener un hijo?. Por lo de todo el mundo, porque es normal y natural". Más adelante agrega: "...discutimos como todos los matrimonios". Se advierte en estas parejas y como consecuencia del intenso uso de identificaciones proyectivas patológicas e identificaciones adhesivas, relaciones objetales de características narcisistas, fundamentalmente en lo que respecta a la idea del "hijo tan deseado". Algunas expresiones alusivas son: "...es una prolongación de uno mismo, pensar que esa parte resume tus frustraciones y satisfacciones, es la obra de uno". (mujer de 31 años). Se ponen de manifiesto las dificultades para darle al hijo un lugar como sujeto autónomo e independiente. Otra mujer de 28 años expresa: "...si tuviera un bebé cuando nazca largaría el trabajo". Se podría pensar que este hijo tendría la función de brindar suministros narcisistas, cumpliendo el rol de sostén y de contribuir al sentimiento de completud. Otra expresión que daría cuenta de la necesidad de un hijo como gratificación narcisista, es la de una mujer que relata: "...ser madre es una satisfacción personal, a veces me pregunto si no es un capricho". En las parejas exploradas se advierten intensas dificultades en el desarrollo de la creatividad, como expresión de una escasa capacidad reparatoria o de un predominio importante de pseudoreparaciones. Se podría inferir que estas dificultades están relacionadas con las fallas en la capacidad de reverie de los primeros objetos, como así también con los intensos ataques, que se infiere, han realizado a la pareja parental, no pudiendo introyectarla en vínculo creativo. Se advierten en los sujetos de la muestra, estados mentales caracterizados por la confusión, el empobrecimiento del self, la dependencia, etc. En las parejas exploradas se observa la existencia de un vínculo entre dos personas que padecen la imposibilidad de crear dentro de éste. En dicho contexto hay dificultades para elaborar proyectos compartidos, para unirse en un vínculo adulto, armonioso, donde se pueda dar y recibir afecto. Se advierte que cuando aparecen mencionados proyectos, éstos tienen características de superficialidad, pudiendo aludir solo a: "construir una casa", "estabilidad económica", "viajes", etc.

A MODO DE CONCLUSIÓN:

Se podría finalizar reflexionando sobre la importancia de la presencia de objetos parentales continentes que puedan recibir adecuadamente las primeras emociones intolerables y devolverlas metabolizadas para el logro de un funcionamiento psíquico, donde predomine la tolerancia al dolor, la capacidad reparatoria y por lo tanto la tendencia al crecimiento y a la integración. De lo contrario se abre el camino para la evasión del dolor psíquico con predominio de las identificaciones proyectivas patológicas e identificaciones adhesivas, con sus consecuentes relaciones de objeto narcisistas y con una gran pobreza en la capacidad reparatoria y por lo tanto en el desarrollo de la creatividad.

BIBLIOGRAFÍA

- BICK, E. (1967) "La experiencia de la piel en las relaciones de Objeto tempranas". Revista de Psicoanálisis. A.P.A. Vol XXVII. Año 1970. Pág. 11-17
- BION, W R. (1967) "Volviendo a pensar. Bs. As. Ed. Paidós.
- KLEIN, M. (1946) "Notas sobre algunos mecanismos esquizoides". Obras Completas. Vol. III. Bs. As. Paidós. 1987.
- (1947) "Amor, culpa y reparación". Ob. Cit. Vol I.
- (1940) "El duelo y su relación con los estados maníacos depresivos. Ob. Cit. Vol. I
- MELTZER, D. (1975): "Exploración del autismo".