

El objeto en la neurosis obsesiva. La particularidad del dinero.

Wainszelbaum, Verónica.

Cita:

Wainszelbaum, Verónica (2005). *El objeto en la neurosis obsesiva. La particularidad del dinero. XII Jornadas de Investigación y Primer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-051/393>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ewYf/tZx>

EL OBJETO EN LA NEUROSIS OBSESIVA. LA PARTICULARIDAD DEL DINERO

Wainszelbaum, Verónica
Universidad de Buenos Aires

Resumen

Es un trabajo sobre la neurosis obsesiva y su particular relación con el objeto, en sus vertientes: imaginario, simbólico y real. Está basado en un recorrido de textos, principalmente de S. Freud y J. Lacan. Pretendo articular cuestiones estructurales del sujeto en relación a los ejes de la transferencia y la relación con el otro. Ubicando la particularidad de la estructura obsesiva, intento dar cuenta de los efectos en la transferencia (relación con el analista), tomando al dinero como objeto privilegiado, dadas sus equivalencias simbólicas trabajadas por S. Freud. Luego de este recorrido el dinero puede ser pensado como significante operador en relación al deseo del sujeto.

Palabras Clave

neurosis obsesiva objeto dinero

Abstract

THE OBJECT IN THE OBSESSIVE NEUROSIS. THE PARTICULARITY OF MONEY

This work deals on the obsessive neurosis and their particular relation with the object, in its slopes: imaginary, symbolic and real. It is based on text analysis mainly from S. Freud and J. Lacan. I try to articulate structural questions of the subject in relation to the axes of the transference and the relation with the other. Locating the particularity of the obsessive structure, I try to give account of the effects in the transference (relation with the analyst), taking the money as a privileged object given his symbolic equivalences worked by S. Freud. After this analysis the money can be thought as a significant operator in relation to the desire of the subject.

Key words

obsessive neurosis object money

INTRODUCCIÓN

Recorrido en Freud

Freud se refiere al tema del dinero en "Iniciación del tratamiento", en este texto una de las reglas es, la de adscribir a cada paciente una hora, por la que debe responder económicamente. Liga las inasistencias a la resistencia, entendiendo como tal a todo aquello que interrumpe la labor de la asociación libre.

En "Sobre la transmutación de los instintos y el erotismo anal", ubica al dinero vinculándolo a una economía libidinal, cuya significación queda ligada a la equivalencia simbólica: excremento-dinero-regalo-niño.

El objeto anal es recortado, perdido por la demanda educativa de la madre, el poder ceder este objeto implica una pérdida vinculada a la castración. El mecanismo neurótico es renegar de la castración.

Tomamos a la asociación libre como el desplazamiento del significante que determina al sujeto en sus actos, en su destino y en sus rechazos (a esto llamamos castración y a su desconocimiento represión), puede pensarse en esta lógica que el pago de los honorarios imprime un efecto que no solamente le da lugar al discurso inconsciente sino que también, marca con cada pago, la pérdida del objeto y la cesión de su goce.

Puede inferirse en el desarrollo freudiano, que los efectos de la gratuidad quedarían ligados al amor y a su consecuencia, la gratitud. Vertiente imaginaria de la transferencia.

Lacan en el seminario de la "La carta robada" ubica al analista en el lugar de Dupin. Portador de una carta robada que se hace pagar un alto precio para no quedar dentro del circuito.

Nos dice Lacan, carta robada, retardada, en sufrimiento, como la propiedad del significante que se desplaza.

Lugar del analista: la posición es asimétrica, ubicado en el lugar de objeto causa, pero también dicha asimetría puede dejarlo en el sitio del gran Otro que decide arbitraria y asimétricamente la significación.

En Pierre Martin puede leerse el dinero como el significante más aniquilador de toda significación, por poder remitir a cualquier objeto. Para Lacan una vertiente del dinero es amortizar la deuda con el otro. Desde lo imaginario, la amortización de la deuda, implica no quedar en la indeterminación que el poder del significante confiere y no reducir el dispositivo analítico a un espejismo de fascinación amorosa, propio del efecto hipnótico que no promueve la vía del deseo.

La cuestión del amor y la gratitud lleva también en lo simbólico a la estructura de la demanda y el deseo.

La distinción entre demanda y deseo es radical. La demanda se presenta como incondicional en la medida que toda demanda es demanda de amor. La dirección va a estar en relación a la producción de los significantes que pondrán en juego al deseo. Desde esta lógica no responder a la demanda es lo que permite preservar el lugar del deseo en un análisis.

Si toda demanda apunta a cierto alivio terapéutico, a la felicidad, a subsanar de alguna manera la falla constituyente de la subjetividad, es porque esta se dirige al otro a la que se le atribuye el poder de dar eso.

Es en la forma con que el analista se ubica en el lugar del Otro donde se halla la condición de posibilidad de un análisis. Esa forma no es desde el uso del poder con el que es investido.

La orientación está más allá de la identificación. En la identificación no se articula lo pulsional.

Lacan dirá en "La dirección de la cura y los principios de su poder": ... "pues si el amor es dar lo que no se tiene, es bien cierto que el sujeto puede esperar que se le dé, puesto que el psicoanalista no tiene otra cosa que darle. Pero incluso esa nada no se la da, y más vale así: y por esa nada se la pagan y preferiblemente de manera generosa, para mostrar bien que de otras maneras no tendría mucho valor".

Dice en el mismo texto: "se paga por nada...", el lugar del dinero es designar la angustia, no la necesidad. Un significante entonces que remita a la castración y regule el goce.

En la clínica de la neurosis nos encontramos con la demanda de amor como atenuante en relación a la falta, el dinero puede aparecer como instrumento en el análisis para imposibilitar un nuevo intento de complementariedad, de garantía posible, que en definitiva no se distanciaría de cualquier práctica religiosa, donde operar desde ahí consolidaría la neurosis.

"El dinero es un significante de una alianza imposible" (Dirección de la cura...).

Entendiendo el pago como un significante que sanciona una cesión de goce por parte del analizante.

Si se piensa a la clínica psicoanalítica como la conmoción de lo real a través de lo simbólico el pago quedaría del lado de un

significante privilegiado para dicha operación.

“El pago no es el pago por ninguna paz; encarna el corte de un a al A, y relanza el deseo” (1)

Se habla de una alianza imposible porque la relación es asimétrica, de un sujeto barrada al Otro, no al partenaire.

Emmanuel Levinas, discípulo de Heidegger, opone el trueque al dinero, quedando el trueque del lado de la indiferenciación, de lo simétrico; dice: “El intercambio, la forma de igualdad y de la circulación entre los seres humanos que hace posible el dinero es un factor de paz y de relaciones sanas. El trueque en cambio es una causa de confrontaciones y de guerra. Y el dinero es el fin del trueque”.

Para Freud, que el dinero ocupa un lugar en nuestra cultura, intentar prescindir de él, ubicaría al analista en el lugar de “filántropo desinteresado”. Se podría pensar si en relación a los intereses propios de la persona del analista, aunque no responde al espíritu freudiano, privilegiar a la persona del analista y no al analista como un lugar.

En “Consejos al médico” dice: “El analista no debe ser transparente para el enfermo, sino como la luna de un espejo, mostrar lo que le es mostrado” y “si se comunican las cosas propias del analista, se entra en el tratamiento por sugestión, lo que inhabilita al paciente para superar sus propias resistencias”.

En la neurosis a un empeño estructural por sostener a Otro no vital. Si el otro necesita es porque algo le falta. La falta instaura el deseo. En las neurosis en general el deseo del Otro angustia. El dinero sería un operador privilegiado para correr al analizante, de la economía libidinal del don. Pensando al dinero como un significante, no como una mercancía.

Particularidades del la Neurosis Obsesiva

El obsesivo define el campo de los objetos del deseo por la interdicción, prohibición del Otro, ubicando el deseo como imposible. En cuanto a la prohibición como condición del deseo, conjuga al padre con la muerte, bajo la formulación del deseo de la muerte del padre; donde tratarlo en forma neurótica implica no reconocer que el padre simbólico está muerto por estructura, (como lo trabaja S. Freud en Totem y Tabú).

Este deseo de muerte por el padre no le permite desear, en El Hombre de las Ratas, Freud ubica al obsesivo en la posición: que si el padre estuviera muerto, él podría desear a una mujer, bajo la forma de un pensamiento imperativo: moriría el padre si el deseara a una mujer. La prohibición de la mujer por el padre hace que él la eleve a la categoría de ideal.

El padre no funciona desde el deseo (como prohibición), sino para la obsesión, en el punto de la idealización, el deseo se torna imposible.

Los ideales y la rivalidad, van destruyendo todo lo posible, dejándolo solo ante una empresa imposible.

El sujeto obsesivo busca que lo legalicen en su deseo.

Otro recurso será lo que Lacan nombra como la proeza, que puede ser pensada como recurso que le permite escapar a la muerte (entendida como castración) bajo la forma de tener que dar pruebas de estar vivo.

Para realizar la proeza se dirige al Otro, necesita del Otro, (no semejante), sino del Gran Otro como testigo.

Freud ubica la fase anal como punto de fijación del obsesivo.

Las heces para Lacan será uno de los nombres del objeto a. El a es esa parte real del sujeto viviente, mortificada por el significante en la demanda.

Es la parte inalienable del sujeto, el resto de la constitución del sujeto en el lugar del Otro, lo que queda del sujeto fuera del Otro.

También se plantea la duplicidad del objeto anal, como característica, por un lado es un objetopreciado y por otro lado debe ser perdido, arrojado. De ahí se piensa a la retención como anal, donde no cediendo el objeto, se cede algo del deseo.

En el análisis con obsesivos la particularidad del pago, en relación a su ausencia, en algunos casos puede tener la función de degradar al deseo, reteniendo al objeto.

BIBLIOGRAFÍA

Sobre la iniciación del tratamiento. S. Freud Amorrortu Editores

Consejos al médico. S. Freud Amorrortu Editores

Totem y Tabú. S. Freud. Amorrortu Editores

El hombre de las ratas. S. Freud. Amorrortu Editores

La Dirección de la Cura y los principios de su poder. J Lacan

Dinero y Psicoanálisis. Pierre Martin

Emmanuel Levinas. Reportaje del diario Le Monde París. Publicado por el diario Clarín 15/7/1993

(1) Dirección de la cura. J Lacan