

Test de apercepción temática de H. Murray- sensibilidad para el diagnóstico diferencial: presentación de caso.

Fatelevich, Marisa y Maglio, Norma.

Cita:

Fatelevich, Marisa y Maglio, Norma (2005). *Test de apercepción temática de H. Murray- sensibilidad para el diagnóstico diferencial: presentación de caso. XII Jornadas de Investigación y Primer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-051/414>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ewYf/vQq>

TEST DE APERCEPCIÓN TEMÁTICA DE H. MURRAY- SENSIBILIDAD PARA EL DIAGNÓSTICO DIFERENCIAL: PRESENTACIÓN DE CASO

Fatelevich, Marisa; Maglio, Norma

Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de la Plata

Resumen

Objetivo: Ejemplificar mediante un caso psicopatológico en el que se administraron técnicas gráficas (Casa - Árbol- Persona y Persona bajo la lluvia) y el Test de Apercepción Temática de H. Murray, la sensibilidad diagnóstica que presenta la técnica mencionada en último término (TAT) que se plasma en el registro del habla. Metodología: El análisis se realizará mediante el análisis comparativo entre los datos recogidos durante la entrevista, los dibujos y las historias realizadas por el sujeto, con los clisés actualizados obtenidos a partir obtenidos a partir del trabajo de investigación titulado "Normalización del Test de Apercepción Temática de H. Murray y la vinculación de los resultados a la validez de contenido", realizado por la Cátedra de Fundamentos, Técnicas e Instrumentos de Exploración Psicológica II de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata. Conclusiones: El análisis comparativo nos permite observar en este caso que, a pesar de mantener la percepción ajustada a los clisés perceptivos, la temática que se construye a partir de esos perceptos muestra que la palabra cumple la función de "suplencia" a los efectos de impedir la emergencia de lo real como terrorífico.

Palabras Clave

TAT- Clisés- Desvíos.

Abstract

TEST DE APERCEPCIÓN TEMÁTICA DE H. MURRAY- SENSIBILIDAD PARA EL DIAGNÓSTICO DIFERENCIAL : PRESENTACIÓN DE CASO

Objetivo: Illustrate the diagnostic sensibility that the Henry Murray's Thematic Apperception Test (TAT) presents about the talk's register. The example is the administration of the TAT and others graphical technics (House- Tree- Person and Person under the rain) in a psychopathologic case. Methodology: the work will be made by means of the comparative analysis between the data collected during the interview, the drawing and the stories with the actualized clichés obtained from the investigation work called Henry Murray's Thematic Apperception Test and the entail of the results with contents validity. This work was made by the Cátedra de Fundamentos, Técnicas e Instrumentos de Exploración Psicológica II of Humanity and Education Sciences Faculty of the de La Plata National University, wich we belong us. Conclusions: The comparative analysis allow us to observe that perception clichés is right in this case and the thematic build from those percepts shows that the word is as the "substitution" for impeding the apparence of the real us terrorífic.

Key words

TAT- Clichés - Deviations

Vamos a hacer referencia a un caso extraído en el marco de la cursada de la Cátedra de Fundamentos, Técnicas e Instrumentos de Exploración Psicológica II de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la U.N.L.P. a la cual pertenecemos. Observamos en él ciertas particularidades que nos llevaron a considerar su análisis para dar cuenta de nuestro trabajo sobre la *Sensibilidad para el Diagnóstico Diferencial del Test de Apercepción Temática (TAT)* de H. Murray.

Recordemos rápidamente que el TAT es una técnica proyectiva temática que consiste en mostrarle al examinado una serie de láminas y que éste haga un relato sobre cada una de ellas. Está compuesta por 31 (treinta y un) láminas, de las cuales se administran 20 (veinte): 11 (once) universales, para todos los sujetos cualquiera sea su edad y sexo, y 9 (nueve) específicas según sexo y edad. La administración de las láminas se realiza en dos sesiones con un intervalo de no menos de un día.

Además del TAT, en el que centramos nuestra atención en esta oportunidad, se le administraron las técnicas gráficas H.T.P. y Persona bajo la lluvia al sujeto seleccionado. Se trata de un joven, de 25 años de edad, de nivel socioeconómico medio, capacidad intelectual superior al promedio, que se hace llamar "Hall", toca el saxo y se define como "artista". Vive con su mamá, ama de casa, y un padre alcohólico.

Tomamos algunas historias construidas a partir de los estímulos presentados y las analizamos desde una perspectiva psicoanalítica lacaniana considerando los trabajos anteriores desarrollados en el marco del Proyecto de investigación de la Cátedra denominado *Normalización del Test de Apercepción Temática (TAT) de Henry Murray y Vinculación de los Resultados a la Validez de Contenido*.

Teniendo en cuenta los relatos, 89 segundos después de presentada la Lámina 1 dice: "*Este chico se llama Jacinto, tiene..., es violinista, está preocupado, se le perdió el alma entonces no puede tocar más. Está tratando de acordarse qué era lo que lo motivaba a tocar. En realidad, es un sueño el nene, es el sueño del violín que necesita que alguien lo toque, entonces, con todo esfuerzo, lo soñó a Jacinto pero, como es un instrumento y no un músico, el violín no podía entender, qué era lo que lo motivaba a tocar y a soñar. Entonces, no le pudo dar eso al nene. Ahora terminó*".

Como podemos observar, parecería que el sujeto se adapta al clisé perceptivo de la lámina descrito por Murray (Un niño contempla un violín instalado sobre una mesa ante él), pero no al clisé temático. Si bien en un primer momento dice que el chico está preocupado porque se le perdió el alma y entonces no puede tocar más, luego da otra historia... "*es un sueño el nene*". A pesar de reconocer que el violín es un objeto, le atribuye cualidades humanas... "*es el sueño del violín que necesita que alguien lo toque*".

Algo parecido sucede en la Lámina 4 (T.R.:109): "*Esta mujer se llama Clara y tiene una galería de arte y se había enamorado de un maniquí, se llamaba Lucifer, lo vestía, lo peinaba y siempre lo cambiaba de lugar. Fue así, un día iba por la calle, lo vio en una boutique, no pudo resistir sus impulsos y recogió una baldosa del suelo y dejó de existir el vidrio que la separaba de su Lucifer...*" Aquí parecería mantener el clisé perceptivo de una pareja heterosexual, pero a diferencia de la Lámina 1 donde a un objeto le atribuye cualidades humanas, acá a una figura humana le da la categoría de objeto: es un maniquí al que

curiosamente “nombra” como “Lucifer”.

El designar con nombres propios a los personajes y objetos de sus historias (Ana, Clara, Abelarda, Marco Antonio, Salvador Dalí, Mario; Marcela, Sarraceno, Cancerbero, Zarina, Rasputín, etc.) parece ser un recurso indispensable en el discurso de este joven. ¿A qué responde? ¿Se identifica con estos personajes? No nos detengamos...

Otro tema recurrente parecería ser el “des-encuentro”. Por ejemplo:

En la Lámina 2 (T.R. 91”) dice: *“Esta es la historia de tres personas que siempre se están buscando entre sí y nunca se encuentran. En realidad siempre se cruzan pero van tan ocupados que no se percatan”*.

En la Lámina 7 (T.R. 93”) *“Estos son dos hombres que van adentro de un auto, uno joven y uno viejo. Los dos hablan en idiomas diferentes, el viejo habla en italiano y el joven en portugués. Nunca se entendieron, igual siempre charlan...”*

Y en la 13 (T.R. 12”) dice *“... el hecho es que el remordimiento de no poder decirle ni una sola palabra durante todo el año a su mujer generaba en Linóleo mucha impotencia...”*

Nos preguntamos: ¿Qué le pasa a este sujeto frente al encuentro con el Otro? Antes de dar una respuesta continuamos con los relatos.

A partir de la segunda sesión con la modificación de la consigna solicitándole al sujeto que dejara volar su imaginación, las historias construidas son más extensas y con un tinte terrorífico: Lámina 13: *“Este hombre se llama Linóleo, es un tipo normal, como cualquier otro, es un empleado bajo dentro del mercado negro, un lugar donde todo se comercia, se arregla y se puede vender o comprar...”*, *“...es un tipo muy tímido...”* *“No es una de esas personas las cuales tengan éxito con las mujeres, es por esto que desde que está en el mercado todos los años se compra una esposa nueva, todas incluyen garantía...”* *“No duraban más de diez meses...”* *“Sigilosamente se acercaba hacia el catre de su mujer y con una tijera desgarraba su garganta dejando que se desvanezca poco a poco...”*

Lámina 15 (T.R. 32”) *“¡Oh! ¡Qué buena esta imagen! Me gusta mucho”*

“Éste es Bautista; está en el cementerio de los vivos, en Noferatu, un sombrío lugar donde los muertos andan y los vivos bueno, descansan en paz...”

Lámina 20 (T.R. 2”) *“Este es el oficial botón, o puede ser un detective, no sé...”* *“...todas las noches se para en el mismo lugar siempre mirando, siempre acechando, hasta que logra ver una figura que se acerca arrastrando los pies en la oscuridad; escucha su respiración que es tenue y esporádica; él está listo para actuar; se lanza sobre la figura sin perder tiempo, la reduce a golpes y luego la contempla...”* *“A eso de las cinco de la mañana se encontró el cuerpo sin vida de.... Edelma Gutierrez de 86 años....”*

¿Cómo podemos pensar todos estos señalamientos?

¿Qué sucede en Hall frente a la presencia del Otro?

Desde el psicoanálisis lacaniano, el vínculo con el Otro implica necesariamente una doble demanda: la del Sujeto al Otro y la del Otro al Sujeto, ya que no hay demanda que no implique una demanda que le vuelva al Otro.

En este caso puntualmente, se puede observar en Hall la angustia que se suscita frente a la demanda del Otro, representada aquí por el estímulo que se le presenta, que apelando al lenguaje como recurso privilegiado, genera historias en donde lo Real se hace casi palpable al igual que el montante de angustia concomitante; es decir, no es palpable totalmente ya que el *lenguaje* cumple la función de *obturación*.

Su discurso muestra el control que intenta mantener casi de forma maniaca, no sólo por la extensión de las historias sino por la combinación de los significantes y los sentidos que portan cada una de ellas, donde la confusión, el des-encuentro, la inversión y conversión de objetos en personas y viceversa, ocupan un rol protagónico, así como sus ideas y pseudo-identificaciones.

En relación a esto vemos que a lo largo de toda la administración aparece la necesidad del sujeto de otorgar un “nombre” a los héroes de las historias con cualidades tan disímiles y opuestas que nos lleva a preguntarnos *quién es él*.

Este interrogante también se suscita en recurrencia y convergencia con las demás técnicas utilizadas, donde se observa que los dibujos de las personas ocultan y /o no tienen rostro y, al igual que el árbol, pareciera que no tienen vida. Este último dibujo aparece mutilado. Lo mismo sucede en de una Persona bajo lo lluvia donde dibuja sólo “la cabeza”. Esta parte del cuerpo recibe un tratamiento especial, adjudicándole un lugar central y de sostén Imaginario de sus decires: *“Tengo ese mundo privado en la cabeza, que sé que nada más lo puedo compartir conmigo...”* *“Tengo una meta con todo lo que tengo en mi cabeza”* (Mostración del Dibujo de una persona bajo la lluvia). Frente a la Lámina 16 dice: *“Un cuadro. ¿Qué, es una imagen?”* Y luego agrega: *“En esta pintura, el artista plasmó todo su potencial para lograr que el espectador pusiera su mente en blanco, a primera vista se puede decir que el artista tuvo éxito”*. Ante la ausencia de significantes, nada puede construir sobre un más allá, de un acá que no se presenta.

Y con ello terminamos por definir el diagnóstico diferencial: estructura psicótica, entendiendo por Psicótico al que no está fuera del Lenguaje sino que está excluido del Discurso del Otro que lo funda y lo significa. Habla pero sin un hilo referencial, simboliza, pero sin un orden simbólico. Mientras que el neurótico plasma en su Discurso, aquello que le ha permitido su estructuración como Sujeto en relación con el deseo del Otro, en el Psicótico en lugar del Fantasma como sostén simbólico aparece la Metáfora Delirante, sostenida en lo Imaginario, sin significación generalizable.

En este caso, se puede observar en la utilización del lenguaje, esas palabras que aparecen con valor de “certezas”, quizás puntos de anclaje de Hall en ese Imaginario, que es justamente lo que permite, de-velar la imposibilidad de representación de la Falta del Otro que, inevitablemente remite a su propia Falta no inscripta.

Es totalmente relevante la importancia en la vida de este sujeto del lenguaje y del tratamiento que le da a las palabras como elemento de supervivencia psíquica; prueba de ello es no sólo lo registrado en el proceso de administración de la batería, sino que una vez concluido éste, le dice a la administradora que cada nombre tiene un significado y le aclara cada uno de ellos. Además le regaló dibujos y un escrito titulado “ Vida “ que creemos que es lo patognomónico de su estructura ya que en la segunda parte del citado escrito, enuncia las “ leyes de la tierra helada” y esto nos lleva a preguntarnos si será acaso una invocación a la Ley como terceridad no instaurada en su constitución subjetiva, una apelación a Otro que lo reconozca como sujeto.

Y ante su Forclusión, ¿será el lenguaje un sostén imaginario que lo vincula con una realidad (distinto a lo Real) que lo resguarde de su sufrimiento psíquico frente al devenir del significante en donde él no es significante para un Otro?

Resumiendo:

El TAT como técnica de exploración psicológica nos brinda la posibilidad de inferir y efectuar diagnósticos diferenciales, en tanto su naturaleza y validez de contenido resultan sensibles y confiables frente a las distintas estructuras psíquicas, en este caso, abordadas desde una perspectiva psicoanalítica lacaniana que apunta y se soporta en el mundo de lo verbal.

Por otra parte y de manera consecuente, se ve la posibilidad de construir recurrencias y convergencias entre el TAT y técnicas gráficas frente a un sujeto cualquiera sea su estructura inherente.

Y para terminar, citamos una frase de los escritos de Hall que da cuenta y resume lo que sobre él dijimos: *“La vida es un ser curioso y ambicioso, le encanta jugar con la psicología humana. Su ocupación es vivir cada una de nuestras vidas. Es esa esencia inexplicable que reside en el interior de todos lo seres*

humanos, es precisamente todos ellos naciendo una y otra vez, y muriendo para reencarnar en otro ser sin ubicación premeditada de tiempo y lugar”.

BIBLIOGRAFÍA:

Bellak, L.S. (1979): *El uso clínico de las pruebas psicológicas del TAT, CAT y SAT*. México. Ed. Manual Moderno.

Lacan, J. (1977): Los cuatro conceptos fundamentales del Psicoanálisis (Seminario XI). España. Barral Editores.

Nasio, J. D. (1994) : *El magnífico Niño del psicoanálisis*. Barcelona. Ed. Gedisa.

Murray, H. (1973): *Test de Apercepción Temática (TAT)*. Bs. As. Ed. Paidós.

Schwartz, L. (1995): *Las Historias Clisés en las Técnicas Proyectivas - Implicancias Metodológicas*. Revista Estudio e Investigaciones en la F.H.C.E. Volumen 23. La Plata, U.N.L.P.

Schwartz, L. y Caride M. R. (2004) : *TAT: Actualización de los Clisés de las Láminas Universales. Similitudes y Diferencias*. Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación psicológica. Volumen 17.