XII Jornadas de Investigación y Primer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2005.

Desafíos en el diseño de una prueba de memoria prospectiva desde una perspectiva ecoevaluativa.

Leibovich de Figueroa, Nora, Schufer, Marta, Meyer de Taussik, Irene, Schmidt, Vanina, Wilson, Maximiliano, Injoque Ricle, Irene, Minichiello, Claudia y Aranda Coria, Elizabeth.

Cita:

Leibovich de Figueroa, Nora, Schufer, Marta, Meyer de Taussik, Irene, Schmidt, Vanina, Wilson, Maximiliano, Injoque Ricle, Irene, Minichiello, Claudia y Aranda Coria, Elizabeth (2005). *Desafíos en el diseño de una prueba de memoria prospectiva desde una perspectiva ecoevaluativa. XII Jornadas de Investigación y Primer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: https://www.aacademica.org/000-051/416

ARK: https://n2t.net/ark:/13683/ewYf/YoT

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto*. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: https://www.aacademica.org.*

DESAFÍOS EN EL DISEÑO DE UNA PRUEBA DE MEMORIA PROSPECTIVA DESDE UNA PERSPECTIVA ECOEVALUATIVA

Leibovich de Figueroa, Nora; Schufer, Marta; Meyer de Taussik, Irene; Schmidt, Vanina; Wilson, Maximiliano; Injoque Ricle, Irene; Minichiello, Claudia; Aranda Coria, Elizabeth
UBA-CONICET, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires

Resumen
La memoria prospectiva (MP) es la capacidad que implica el recuerdo y la realización de acciones previamente planificadas. La misma es utilizada constantemente en nuestra vida cotidiana y, por este motivo, es necesario evaluarla desde una perspectiva que tenga en cuenta el contexto en el cual los sujetos desarrollan sus actividades diarias. Dado que existe evidencia acerca de la relación entre estrés y alteraciones de memoria (Meyer de Taussik, 2003) resulta importante indagar los posibles problemas de MP en el relación con la inestabilidad laboral actual. El presente trabajo tiene por objetivo presentar las modificaciones realizadas a una prueba de MP, a partir de una prueba piloto. Las principales modificaciones fueron: a) reformulación de consignas del protocolo; b) selección de tareas que replican actividades que se realizan habitualmente en contextos laborales; c) incorporación de un nuevo valor de variable para una mayor sensibilidad del instrumento. En conclusión, los cambios realizados al protocolo de evaluación de MP han sido relevantes para obtener datos más confiables y ecológicamente de mayor validez sobre el comportamiento de los sujetos dentro de su contexto laboral.

Palabras Clave
Memoria Prospectiva, Ecoevaluación, Inestabilidad Laboral, Estrés Laboral

Abstract
CHALLENGES IN A PROSPECTIVE MEMORY TEST DESIGN WITH AN ECOEVALUATIVE APPROACH
Prospective memory (PM) is the ability to remember and perform an action planned in advance. It is constantly used in our every day lives. That is why the best way to assess it is from an ecoevaluative approach (EA). The EA takes into consideration the context in which subjects perform their daily activities. Due to the existing evidence of the relationship between stress and memory impairment (Meyer de Taussik, 2003) it is important to explore the possible PM problems in subjects with unstable working conditions. The purpose of this study is to present the changes made to a PM assessment instrument. The main changes were: a) modification of certain instructions; b) selection of tasks that replicate activities usually carried out in working contexts; c) addition of a new variable value to improve the sensibility of the instrument. In conclusion, the changes made to this PM test have been most relevant to obtain more consistent and ecologically valid data from the behavior of subjects in their working contexts.

Key words
Prospective Memory, Ecoevaluation, Unstable Working Conditions, Work Stress

INTRODUCCIÓN
La ecoevaluación comprende la explicitación e incorporación del contexto en la evaluación psicológica (Leibovich, Schufer y Muiños, 1998). La clave para una ecoevaluación exitosa es el establecimiento de códigos, diseños y decisiones acerca del objeto de estudio que tiene su origen en un análisis previo de la situación a estudiar por parte de los investigadores. La memoria prospectiva (MP) es la capacidad de recordar el realizar acciones previamente planificadas en un momento determinado. En este sentido, la MP implica actividades de la vida cotidiana (como recordar citas, compromisos, etc.) y, por lo tanto, requiere de una evaluación en contexto (Meyer de Taussik y Mattos Pimenta Parente, 2003).
La MP forma, almacena y recupera acciones con una intención que deben asociarse a determinadas pistas o claves de una tarea que se realizará en un segundo plano, para ser realizadas a posteriori (Meyer de Taussik, 2003). La realización eficiente de una tarea de MP necesita de la formación de asociaciones entre la pista y la acción a realizar, que debe mantenerse en un nivel de activación lo suficientemente alto como para poder ser disparada cuando se presenta la pista (Mäntylä, 1996). El olvido de las asociaciones relevantes o la inhabilidad de recordar la acción asociada con una clave prospectiva representan potencialmente las principales causas de los fallos en MP (Brandimonte, Einstein y McDaniel, 1996; Burgess y Shallice, 1997).
Parecería existir evidencia acerca de la relación entre estrés y alteraciones de memoria, por ejemplo, los trabajadores que perciben inestabilidad laboral pueden presentar quejas de memoria vinculadas a dificultades en actividades de la vida cotidiana (Meyer de Taussik, 2003). En la actualidad la precariedad laboral ha generado la percepción de inestabilidad laboral y el aumento de estrés para aquellas personas que permanecen en sus empleos (Aranda Coria y cols., 2003).
Así, resulta importante indagar los posibles problemas de MP en el contexto laboral actual. La dificultad inherente al diseño de un instrumento que valore MP en contexto laboral y que, a su vez, sea autoadministrado por los participantes, fue el principal desafío planteado.

OBJETIVO
Presentar las modificaciones preliminares realizadas a una prueba de MP que forma parte de una batería de técnicas de evaluación psicológica de inestabilidad y sobrecarga laboral.

PROCEDIMIENTO
Se realizó una prueba piloto con el fin de obtener un protocolo que represente lo más fielmente posible las condiciones contextuales. La batería completa fue autoadministrada, en forma anónima y voluntaria, por los sujetos de una muestra compuesta por empleados administrativos de una empresa de servicios de limpieza de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. La batería está compuesta por las siguientes pruebas: Cuestionario de datos socio-demográficos y ocupacionales (Leibovich de Figueroa y Schufer, 2003); Inventario de malestar percibido en la inestabilidad laboral (IMPIL; Leibovich de Figueroa y Schufer, 2003); subescalas *Sobrecarga Ocupacional, Tensión* y *Recursos* del Inventario de Estrés Ocupacional (OSI; Osipow y Spokane, 1987; adaptación: Schmidt, Leibovich de Figueroa,

Schufer, Gonzalez y Marconi, 2003); Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar, 3° Versión (FACES III; Olson, 1985; adaptación: Schmidt, 2002); y prueba *ad hoc* de evaluación de la MP (basada en: Meyer de Taussik, 2002).
Esta última tiene como objetivo valorar el desempeño del sujeto en tareas de planificación y resolución de problemas de actividades postergadas. Requiere que el sujeto recuerde realizar una acción intencionada en un determinado tiempo futuro (por ejemplo, anotar la hora a los 20 minutos del comienzo), mientras realiza una tarea en segundo plano (como completar otros instrumentos del protocolo). Esto requiere que el sujeto pueda planificar y mantener activadas intenciones prospectivas durante el desarrollo de la tarea de segundo plano para lo que debe asociar pistas con acciones (Vogels, Dekker, Brouwer y de Jong, 2002).
Dentro de las tareas de la evaluación de MP pueden distinguirse tres tipos de actividades (Meyer de Taussik, 2003). El presente instrumento incluye los tres tipos: de evento (por ejemplo, subrayar una palabra en determinada parte del protocolo); de tiempo (anotar la hora luego de 20 minutos de comenzada la prueba); y de tarea (poner la palabra fin al finalizar el protocolo), que se diferencia de la de evento en que la actividad debe realizarse cuando se haya finalizado la tarea de segundo plano.
Luego de la prueba piloto, se realizaron modificaciones a la batería con objeto de hacerla más sensible a las variables intervinientes. En primer lugar, la inclusión de una prueba de MP implicó cambios en el tipo de información a obtener en el Cuestionario Socio-demográfico. De este modo, se incorporaron items destinados a valorar las variables que pueden tener incidencia sobre memoria y atención. Por ejemplo, antecedentes de enfermedades neurológicas, información en relación al uso y consumo de alcohol y drogas. También se agregaron preguntas específicas del desempeño de los sujetos en tareas de memoria en la vida cotidiana.
Luego, en el protocolo de MP se revisaron y reformularon las consignas. A la hora de seleccionar actividades de evento, tiempo y tarea se trató de replicar tareas que se realizan habitualmente en un lugar de trabajo. Además, se incorporó un nuevo valor en la variable de *realización de tareas,* puesto que en muchos casos, los sujetos sólo cumplían parcialmente con las mismas (como subrayar las palabras señaladas en un lugar distinto del indicado). Así, el nuevo valor de la variable contempla la posibilidad de cumplir parcialmente los items, ya que a pesar de no realizarlos correctamente, cumple con parte de la consigna (al recordar subrayar la palabra en algún lugar).

CONCLUSIÓN

Con respecto a las modificaciones realizadas a la prueba de MP, el hecho de que la batería fuera autoadministrada generó la dificultad de plasmar las actividades incluidas en la misma. Es así que las consignas de tiempo pueden llegar a transformarse en evento si no existe un evaluador presente que verifique su ejecución en tiempo real, como se ha evaluado MP tradicionalmente en el ámbito clínico y de investigación.
A partir del comportamiento de la muestra piloto surgieron nuevos interrogantes. La mayoría de los sujetos afirma no presentar dificultades ni tener preocupaciones por su memoria. Sin embargo, gran parte de las tareas destinadas a valorar este aspecto del funcionamiento cognitivo no fueron realizadas totalmente. Al parecer, nos encontramos frente a una posible disociación en los sujetos entre la autopercepción del estado de su memoria de tiempo y eventos, y el desempeño efectivo en las tareas. Dadas las características preliminares de los datos presentados, aún debe constatarse si dicho desempeño se corresponde con el esperable para la población que representa la muestra de la prueba piloto, o si se debe a dificultades de índole cognitiva (de MP propiamente dicha, atencionales o motivacionales).
No obstante lo anterior, consideramos que los cambios realizados al protocolo de evaluación de MP beneficiarán la comprensión del comportamiento de los sujetos dentro de un contexto laboral, similar al que presentan en sus labores cotidianas, al tiempo que aportarán datos de mayor relevancia y confiabilidad. Sin dudas, este tipo de evaluación requiere una constante actualización y modificación de los instrumentos, dada la naturaleza dinámica del objeto de estudio.
Queremos destacar que todas estas dificultades provienen del desafío que significó adaptar la prueba desde una visión ecopsicológica a los contextos cotidianos laborales.

BIBLIOGRAFÍA

Aranda Coria, E; Cassullo, G.; Schmidt, V.; González, A.; Minichiello, C.; Coghlan, G.; Alvarez, S. y Maglio, A. Relación entre la evaluación de la percepción de inestabilidad laboral y la satisfacción general. *XI Congreso Nacional de Psicología*. San Juan, 15, 16 y 17 de mayo de 2003

Brandimonte, M., Einstein, G. y McDaniel, M. (Eds.) (1996). *Prospective memory: Theory and applications.* Hillsdale, NJ: Erlbaum.

Burgess, P. y Shallice, T. (1997). The relationship between prospective and retrospective memory: Neuropsychological evidence. En M. Conway (Ed.*). Cognitive models of memory: Studies in cognition.* Cambridge, MA: MIT.

Carlson, N. R. (1996) *Fundamentos de Psicología Fisiológica*, México: Prentice Hall Hispanoamericana S.A.

Leibovich, N.; Schufer, M.; Marro, C.; Aranda Coria, E.; Schmidt, V.; González, M. A., Cassullo, G. & Minichiello, C. Impacto psicosocial de la desocupación y la inseguridad laboral, *X Congreso Metropolitano de Psicología*, Bs. As., 17-19 de mayo de 2002.

Leibovich, N.; Schufer, M.; Muiños, R. (1998). *Ecoevaluación psicológica. Las figuras humanas en contexto familiar y escolar.* Buenos Aires: Eudeba.

Mäntylä, T. (1996). Activating actions and interrupting intentions: Mechanisms of retrieval sensitization in prospective memory. En: M. Brandimonte, G. Einstein y M. McDaniel (Eds.). *Prospective memory: Theory and applications.* Hillsdale, NJ: Erlbaum.

Meyer de Taussik, I. (2002). *Tesis de doctorado.* Presentada en la Facultad de Psicología - UBA.

Meyer de Taussik, I. (2003). *La memoria prospectiva y su evaluación neuropsicológica.* Buenos Aires: Departamento de Publicaciones, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires.

Schmidt, V.; Leibovich de Figueroa, N.; Schufer, M.; Gonzalez, M. A. y Marconi, A. (2003) *Inventario de Estrés Ocupacional (OSI) de Osipow H. y Spokane A. (1987): La muestra argentina*. Departamento de Publicaciones, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires.

Schmidt, V. (2002) *Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar, 3º versión (FACES III) de Olson, D. (1985) y su uso en nuestro medio*. Departamento de Publicaciones. Facultad de Psicología, U.B.A.

Vogels, W.; Dekker, M.; Brouwer, W.; y de Jong, R. (2002). Age-Related Changes in Event-Related Prospective Memory Performance: A Comparison of Four Prospective Memory Tasks. *Brain and Cognition, 49;* 341-362.