

La evaluación de la comprensión lectora.

Piacente, Telma, Granato, Luisa, Maglio, Norma y Valenzuela, Beatriz.

Cita:

Piacente, Telma, Granato, Luisa, Maglio, Norma y Valenzuela, Beatriz (2005). *La evaluación de la comprensión lectora. XII Jornadas de Investigación y Primer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-051/420>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ewYf/kGb>

LA EVALUACION DE LA COMPRESION LECTORA

Piacente, Telma; Granato, Luisa; Maglio, Norma; Valenzuela, Beatriz
Universidad Nacional de La Plata - Secretaria de Ciencia y Tecnica - Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación

Resumen

En este trabajo se presentarán algunas reflexiones sobre la evaluación de la comprensión lectora. Surgen de los resultados de una investigación en curso, de carácter exploratorio descriptivo: "Procesos lectores y tipos textuales en alumnos universitarios de Psicología de la U.N.L.P.", que se propone examinar el desempeño en comprensión textual. Con ese objetivo se seleccionaron aleatoriamente 65 alumnos de tercer año de la carrera de psicología, de ambos sexos, de un universo muestral de 500 alumnos. Las edades comprendidas oscilaron entre 20 y 35 años (M= 22). Se utilizaron diferentes instrumentos diseñados especialmente para tal evaluación. Los resultados evaluados hasta la fecha con criterios cuanti y cualitativos señalan: 1) una gran variabilidad intra e interindividual en todas las tareas incluidas y 2) dificultades mayores en tareas de producción exacto. Esto conduce a plantear si las características de las dificultades observadas se asocian a la comprensión, a la producción textual o a ambas. Se precisarán los alcances de las pruebas utilizadas y se harán reflexiones sobre: 1) vinculación de las modalidades de la evaluación académica y las características de la producción textual observadas en los alumnos y 2) espacios curriculares destinados a mejorar el desempeño estudiantil en el tratamiento de textos universitarios.

Palabras Clave

Comprensión Producción Textos Reformulación

Abstract

THE EVALUATION OF THE READING COMPREHENSION
In this work some reflections will appear on the evaluation of the reading comprehension. They arise from the results of an investigation in course, descriptive exploratory character: "Reading Processes and textual types in university students of Psychology of the U.N.L.P.", that sets out to examine the performance in textual comprehension. With that objective 65 students of third year of the psychology department selected themselves randomly, of both sexes, a universal sample of 500 students. The included ages oscillated between 20 and 35 years (M = 22). The results evaluated to date with qualitative an quantitative criteria indicate: 1) a great interindividual variability in all the tasks including and 2) greater difficulties in tasks of text production. This leads to raise if the characteristics of the observed difficulties are associated to the comprehension, to the textual production or both. The reaches will need the used tests and reflections will become on: 1) entailment of the modalities of the academic evaluation and the characteristics of the textual production observed in the students and 2) curricular spaces destined to improve the student performance in the university word processing.

Key words

Comprehension Reformulation Text Production

INTRODUCCION

Este trabajo está destinado a examinar los instrumentos y procedimientos utilizados en el estudio de la comprensión lectora utilizados en el Proyecto "Procesos lectores y tipos textuales en alumnos universitarios de Psicología de la U.N.L.P.", actualmente en curso. Se trata de un diseño de carácter exploratorio descriptivo y se inscribe en la línea de evaluación psicológica y psicolingüística sobre las competencias comunicativas, que hemos venido desarrollando.

El interés en investigar los procesos de comprensión y producción de textos en el nivel universitario reside en las dificultades inherentes al tratamiento de textos complejos que presenta un número significativo de estudiantes, tratamiento sobre el que puede hipotetizarse que no han sido suficientemente capacitados durante la escolaridad previa al ingreso a los estudios del tercer nivel. En razón de ello los ingresantes a la universidad suelen presentar dificultades inherentes a una pluralidad de dominios (McMahon & McCormack (1998): información general inadecuada, concepciones erróneas (misconceptions), tratamiento insuficiente de textos complejos y desconocimiento de términos generales y específicos (Anderson y Freebody, 1981, Hynd, 1998).

Los interrogantes de los que partimos refieren a distintos aspectos del procesamiento textual, que pueden resumirse en general de la siguiente manera ¿Cómo leen los estudiantes y qué hacen cuando leen?. Dicho de otro modo, cuando leen ¿Pueden derivar la macroestructura textual, realizar inferencias, reponer información literal, realizar reformulaciones resuntivas, comprensivas y productivas, utilizar el conocimiento previo de carácter general y específico de dominio, hacer uso de estrategias metacognitivas de lectura? ¿Aparecen dificultades particulares cuando proporcionan esa información por escrito? ¿El vocabulario que aparece en los textos forma parte del léxico mental de los alumnos? ¿Cuáles son los instrumentos y procedimientos más idóneos para evaluar estas cuestiones?. En base a ello se seleccionaron los siguientes objetivos y metodología de trabajo.

OBJETIVOS

- Identificar las características de los procesos lectores en alumnos de tercer año de la carrera de Psicología de la U.N.L.P. según diferentes tipos de textos (narrativos y expositivos), referidos a la disciplina y a conocimientos generales.
- Identificar la presencia/ausencia de dificultades en los procesos lectores.
- Caracterizar si las dificultades que presentan los alumnos se relacionan con el tipo de texto, con los niveles de procesamiento, con los conocimientos previos o con el nivel de vocabulario general o específico de la disciplina

METODOLOGÍA

Diseño

Se trata de un diseño de carácter exploratorio descriptivo.

Participantes

Se seleccionó una muestra probabilística simple, por selección sistemática de elementos muestrales (Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio, 1991) del universo de 500 alumnos de ambos sexos que cursaban el tercer año de estudios

de las carreras de Licenciatura y Profesorado en Psicología de la Universidad Nacional de La Plata, durante el período académico 2002.

Instrumentos

A. *Comprensión de textos narrativos y expositivos.* Se seleccionaron 3 textos, dos generales (uno narrativo y otro expositivo) y uno disciplinario (expositivo), de una extensión promedio de 400 palabras. A partir de la lectura individual de los mismos los alumnos deberían responder a un listado de preguntas relativas a la base del texto y al modelo de situación, elaboradas con ese propósito. El conjunto de las mismas comprende las siguientes actividades:

1. Proporcionar un título que resuma el contenido.
2. Producir reformulaciones:
 - a) Resuntiva: realizar una síntesis de no más de 25 palabras (derivar la macroestructura textual).
 - b) Comprensiva: seleccionar entre cuatro opciones posibles los elementos oracionales para reemplazar los del texto fuente.
 - c) Productiva: parafrasear dos párrafos seleccionados de los textos fuente
3. Resolver un ejercicio de elección múltiple con 5 preguntas que implicaban la reposición de elementos inferenciales y 2 de los elementos literales.

B. *Actividades metalingüísticas*

1. Auto evaluar las actividades realizadas según su grado de dificultad.
2. Responder al Inventario de Estrategias Metacognitivas de Mokthari y Reichard (2000).

C. *Conocimientos previos.*

1. Responder por escrito a un cuestionario sobre conocimientos previos de carácter general.
2. Responder por escrito a cuestionarios abiertos y de selección múltiple sobre conocimientos previos específicos de dominio.

Procedimientos

Los alumnos fueron examinados colectivamente y las respuestas obtenidas por escrito se analizaron con criterios cuanti y cualitativos.

RESULTADOS

1. Cuestionario sobre conocimientos de carácter general de los alumnos. Sólo un 26,12% de los alumnos pudo responder correctamente a las cuestiones planteadas. Un 4,1% proporcionó respuestas incompletas y el resto (69,80%) respondió incorrectamente o no contestó

Lo resultados encontrados llaman la atención en dos sentidos diferentes. En primer lugar por el alto número (70% del total) de respuestas incompletas o directamente no respondidas. En segundo lugar por las características de las respuestas erróneas y su enorme "distancia" respecto de las respuestas correctas.

2. Tareas referidas a una serie de dimensiones en el tratamiento textual.

Las dificultades se observaron particularmente en actividades de reformulación a) Resuntiva. Aparece incapacidad para ajustarse a las 25 palabras requeridas para la síntesis, la inclusión de información irrelevante o no presente en el texto o la omisión de aspectos importantes (aproximadamente el 50% de las respuestas presenta estas características).

b) Comprensiva y productiva. Las dificultades observadas se asocian con la necesidad de redactar respuestas (50% a 70% de respuestas incorrectas), más que con el requerimiento de marcar una opción posible o correcta (25% de respuestas incorrectas). Esto se pone en evidencia en un manejo del lenguaje poco fluido y con insuficiente disponibilidad de recursos semánticos (amplitud de vocabulario) y lexicogramaticales (dificultades para mantener la cohesión y coherencia textual). El siguiente ejemplo ilustra esta cuestión.

Texto fuente

"Uno de los misterios más grandes del mundo, para el que los científicos hasta ahora no han sido capaces de encontrar una

explicación satisfactoria, es el Triángulo de las Bermudas, a veces llamado "Cementerio del Atlántico".

Texto reformulado

(S. 8) "El triángulo de las Bermudas, es llamado a veces, Como Cementerio Atlántico: es un área para la cual los científicos no han podido hallar una solución

3. Preguntas de carácter literal e inferencial. Las respuestas a preguntas inferenciales y literales contó con un número semejante de aciertos (alrededor de un 70%).

4. Estrategias metacognitivas.

a) Las respuestas obtenidas en el cuestionario sobre las estrategias metacognitivas utilizadas informan sobre un puntaje promedio que se ajusta al estándar de referencia. No obstante se observa un rango de variabilidad intra e interindividual amplio que ilustra sobre un porcentaje de estudiantes (aproximadamente el 20%) en el que es necesario mejorarlas.

b) En las respuestas acerca de cuales fueron las tareas que implicaron mayor grado de dificultad y las razones de las mismas, la mayoría de los sujetos puso de manifiesto ser consciente de las limitaciones relacionadas con la disponibilidad léxica y la selección de información para producir síntesis y reformulaciones.

CONCLUSIONES PRELIMINARES

Resumiendo, los resultados encontrados evidencian que los alumnos universitarios presentan dificultades en una multiplicidad de dimensiones en relación con conocimientos previos y con el tratamiento de los textos propuestos. La información sobre los modos en que los diferentes tipos de textos están organizados no se distribuye de manera igual entre todos los estudiantes. Es posible observar que los alumnos universitarios presentan aún dificultades en el procesamiento de textos, situación que conlleva a preguntar de qué manera encaran los textos específicos de dominio y aún los textos de conocimientos generales, al momento de ingresar a la Universidad. No obstante, los mayores problemas se ponen de manifiesto cuando deben proporcionar información por escrito. Esto conduce a interrogarse sobre la naturaleza y magnitud de las dificultades y si ellas aparecen en la comprensión o en la producción de textos. Particularmente, a la hora de evaluar tales competencias deben extremarse los recaudos en la elaboración de pruebas que permitan examinar con mayor fineza las características de la producción escrita. La evaluación realizada hasta la fecha ha permitido prever la necesidad de complementar con otros análisis de carácter lingüístico las dificultades para organizar de manera coherente la información que desean transmitir.

Estos breves resultados preliminares resultan de interés para reflexionar, además, sobre las estrategias de enseñanza en el nivel universitario cuando se trata de alumnos ingresantes y aún de los alumnos en un trayecto más avanzado de la carrera. Particularmente es necesario examinar las oportunidades que tienen de producir textos académicos (informes, monografías, tesinas, tesis) y la escasa enseñanza que reciben a ese respecto (Arnoux, Di Stefano & Pereira, 2002; Carlino, 2002).

Si no median modificaciones significativas en el sistema de enseñanza y aprendizaje estaremos en presencia del efecto Mateo (Stanovich, 2000), según el cual los que presentan conocimientos suficientes se enriquecen y los que no disponen de ellos se empobrecen. Efecto que no se observaría solamente en la adquisición de las competencias lectoras en la época de la escolaridad inicial, sino también en las actividades académicas correspondientes a la educación superior.

De ello se desprende que corresponde a la universidad una misión "alfabetizadora", que concierne al tratamiento de textos académicos. Mejorar esas condiciones supone una modificación sustantiva en la actividades de enseñanza, entre las que se cuentan particularmente contemplar espacios curriculares suficientes destinados a mejorar las competencias en la comprensión y, particularmente, en la producción de textos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Anderson, R. C. y Freebody, P. (1981). Vocabulary knowledge. In J. T. Guthrie (Ed.) *Comprehension and teaching research reviews* (pp.77-117). Newark, DE: International Reading Association.
- Arnoux E., Di Stefano, M. y Pereira, C. (2002). *La lectura y la escritura en la universidad*. Buenos Aires: EUDEBA.
- Carlino, P. (2002). Evaluación y corrección de los escritos académicos. Ponencia presentada al IX Congreso de la Sociedad Argentina de Lingüística-SAL 2000.
- Hernández Sampieri, R.; Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (1998). *Metodología de la Investigación* (2da. ed.). México: McGraw-Hill.
- Hynd, C. R. (1998). *Learning from text across conceptual domains*. Mahawah, New Jersey: Laurence Erlbaum.
- McMahon, M. M. & McCormack, B. B. (1998). "To think and Act Like a Scientist: Learning Disciplinary Knowledge. In *Learning from Text Across Conceptual Domains*. Mahwah, New Jersey; London; Lawrence Erlbaum Associates, Publishers.
- Mokhtari, K. y Reichard, C. A. (2002). Assessing Students' Metacognitive Awareness of Reading Strategies. *Journal of Educational Psychology*, Vol 94, Nº 2, 249-259.
- Stanovich, K. (2000). *Progress in Understanding Reading*. New York: The Guilford Press.