

Evaluación de la capacidad para perdonar. Informe preliminar.

Casullo, María Martina.

Cita:

Casullo, María Martina (2005). *Evaluación de la capacidad para perdonar. Informe preliminar. XII Jornadas de Investigación y Primer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-051/433>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ewYf/uut>

EVALUACIÓN DE LA CAPACIDAD PARA PERDONAR. INFORME PRELIMINAR

Casullo, María Martina.
UBACyT. Universidad de Buenos Aires

Resumen

se presentan datos preliminares obtenidos a partir de la administración de una Escala sobre la Capacidad para Perdonar a una muestra de adultos urbanos (N 800). Se han analizado las relaciones con las variables sexo, edad y nivel de religiosidad.

Palabras Clave

Evaluación, Capacidad, Perdonar

Abstract

CAPACITY TO FORGIVE ASSESSMENT. PRELIMINARY RESULTS.

Preliminary data gathered administering a scale to assess urban adults capacity to forgive are presented. (N 800). Relations with sex, age and religious level are analyzed.

Key words

Assessment, Capacity, Forgive

El concepto perdón ha recibido poca atención sistemática desde la psicología como disciplina científica. La historia de su estudio, en el campo de la psicología y las ciencias sociales, puede dividirse en dos periodos según Mc Cullough, Pargament y Thoresen (2000): el primero se ubica entre los años 30 y 80 del siglo XX; existen planteos teóricos sobre el tema e investigaciones empíricas modestas. El segundo abarca desde los años 80 hasta el presente y en él es posible ubicar trabajos que se ocupan del tema de manera más seria e intensiva. Enright y colaboradores (1989, 1994) se ocuparon de vincular la posibilidad de poder perdonar con las propuestas de Kohlberg sobre el desarrollo moral y el sentido de justicia. Algunos clínicos comienzan a ocuparse del tema Fitzgibbons (1986); Hope (1980), Jampolsky (1980) destacando el efecto salugénico del perdonar. A comienzos de los años 90 varios investigadores comienzan a indagar sobre los principios o reglas psicosociales subyacentes. (Boon y Sulsky, 1997).

MÉTODO:

Tipo de estudio: descriptivo-correlacional.

Unidad de análisis: adultos residentes en la ciudad de Buenos Aires y el Conurbano Bonaerense.

Muestra: intencional. La participación fue anónima y voluntaria. Respondieron la escala 800 personas (50% varones, 50% mujeres) con una edad promedio de 38 años para ambos sexos. Residen en la ciudad de Buenos Aires el 60 % de los varones y el 54% de las mujeres. El 20% de mujeres y varones viven en el conurbano bonaerense. El 10% de los varones y el 14% de las mujeres son migrantes internos.

Técnica para la obtención de datos: la escala CAPER antes mencionada, cuya validez lingüística fue probada en un estudio piloto (N 40) en el que se pidió a los participantes que leyeran los ítems redactados y sugiriesen modificaciones en los casos en los que la comprensión lectora era poco clara. Para el diseño de la escala se tuvieron en cuenta las dimensiones siguientes: el sí mismo (self), los otros, la situación. Se incorporaron dos ítems para evaluar el impacto de ciertas creencias (poder

superior, destino) sobre el poder perdonar. Se diseñó una escala integrada por 20 ítems con cuatro opciones de respuesta: Casi siempre falso para mí, A veces falso para mí, A veces verdadero para mí, Casi siempre verdadero para mí. Actualmente se están realizando estudios sobre su validez y confiabilidad. Se incluyeron en la técnica preguntas sobre sexo, edad, lugar de nacimiento, ocupación y educación, lugar de residencia actual, además de una pregunta sobre nivel de religiosidad y otra sobre si considera importante poder perdonar y por qué.

CONCLUSIONES PRELIMINARES:

Interesa destacar que el porcentaje de sujetos que consideran importante poder perdonar es elevado: 88% de los varones y 95% de las mujeres han respondido de forma positiva. Si se toma en cuenta la variable género, puede decirse que las mujeres son más perdonadoras que los hombres, incidiendo en ello principalmente la dimensión de las creencias, las que parecen tener más peso a medida que se cumplen años, influyen más en el grupo de personas mayores. Este dato podría relacionarse con el nivel de religiosidad reconocido, significativamente más alto en la muestra femenina. Las mujeres tienden a admitir más la influencia de un poder superior y sienten más rencor hacia el victimario que los hombres. A ellos les resulta más difícil admitir que algo negativo les ha sucedido y tienden a mostrarse más indiferentes. Los sujetos de ambos sexos reconocen que se aprende de los errores y que el paso del tiempo ayuda a poder perdonar. Para los hombres parece tener menos sentido pensar en aquello que no pueden controlar. Como se ha expresado en párrafos iniciales de este trabajo, la capacidad de perdonar debe ser evaluada teniendo en cuenta diferentes niveles: 1) la víctima, 2) el victimario, 3) la relación víctima/victimario, 4) el tipo de ofensa o daño causados, 5) las interrelaciones posibles entre los cuatro niveles mencionados. Futuros estudios deberán tomar en consideración esta propuesta.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Boon, S.D., y Sulsky, L.M. (1997). Attributions of blame and forgiveness in romantic relationships. A policy-capturing study. *Journal of Social Behavior and Personality*, 12, 19-44.
- Enright, R.D., Santos, M.J.D y Al-Mabuk, R. (1989). The adolescent as forgiver. *Journal of Adolescence*, 12, 99-110.
- Enright, R.D. (1994). Piaget on the moral development of forgiveness: Identity or reciprocity? *Human Development*, 37, 63-80.
- Fitzgibbons, R. P. (1986). The cognitive and emotive uses of forgiveness in the treatment of anger. *Psychotherapy*, 23, 629-633.
- Hope, D. (1987). The healing paradox of forgiveness. *Psychotherapy*, 24, 240-244.
- Jampolsky, G.G. (1980). The future is now. *Journal of Clinical Child Psychology*, 9, 184-192
- Mc Cullough, M., Pargament, K.I., y Thoresen, C.E. (2000). *Forgiveness. Theory, research and practice*. New York: The Guilford Press.