

Evaluación de rendimiento académico, reseña de dos estudios sucesivos.

Sans, Marta y Rovella, Anna.

Cita:

Sans, Marta y Rovella, Anna (2005). *Evaluación de rendimiento académico, reseña de dos estudios sucesivos. XII Jornadas de Investigación y Primer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-051/441>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ewYf/km6>

EVALUACION DE RENDIMIENTO ACADÉMICO, RESEÑA DE DOS ESTUDIOS SUCESIVOS.

Sans, Marta; Rovella, Anna
Proyecto de Investigación. Universidad Nacional de San Luis.

Resumen

Este trabajo compara los resultados obtenidos en la evaluación de rendimiento académico para dos muestras de alumnos universitarios que cursaron en los años 2003 y 2004, la materia Psicología General correspondiente a la carrera Licenciatura en Psicología en la Universidad Nacional de San Luis. En el primer estudio se evaluó especialmente variables relacionadas con personalidad, y en el segundo estudio se incluyeron variables sociodemográficas que se presumen pueden incidir en los resultados. Las muestras están conformadas, en el primer estudio por 63 estudiantes (47 mujeres y 15 varones) y en el segundo estudio por 100 estudiantes (77 mujeres y 24 varones). Para evaluar personalidad se aplicó el cuestionario de los cinco grandes BFQ, para las variables sociodemográficas se diseñó una encuesta semiestructurada, en rendimiento académico se consideró la regularidad en la materia. Los resultados de ambos trabajos son complementarios respecto al análisis de las características de personalidad que favorecen el rendimiento académico, mientras el segundo estudio permite un análisis de otras variables.

Palabras Clave

Rendimiento Académico - Personalidad - Estudiantes

Abstract

EVALUATION OF ACADEMIC YIELD. REVIEW OF TWO SUCCESSIVE STUDIES.

This work compares the results obtained in the evaluation of academic yield for two samples of university students that studied in the years 2003 and 2004, the matter General Psychology corresponding to the career Degree in Psychology in the National University of San Luis. In the first study you evaluates specially variable related with personality, and in the second study social variable was included that one shows off they can impact in the results. The samples are conformed, in the first study for 63 students (47 women and 15 males) and in the second study for 100 students (77 women and 24 males). To evaluate personality the questionnaire of the five big BFQ it was applied, for the social variable a survey not structured was designed, in academic yield it was considered the regularity in the matter. The results of both works are complementary regarding the analysis of the characteristics of personality that the academic yield, while the second study analysis of other variables.

Key words

Academic Yield - Personality

FUNDAMENTOS.

Este trabajo se enmarca en un Proyecto de Investigación que tiene como propósito estudiar los procesos de construcción de la experiencia en relación a circunstancias vitales, las relaciones interpersonales y su correlación con dimensiones de la personalidad en estudiantes.

En este marco hemos avanzado intentando determinar posibles predictores de éxito académico contando con que el detectar aspectos disfuncionales en la adaptación al sistema universitario podría orientar acciones tendientes a revertir el problema cada vez mas acuciante de la "no retención" en el mismo (Rovella, Anna y Sans, Marta 2004).

A partir de los primeros hallazgos en las relaciones rendimiento académico y características de personalidad medidas por el cuestionario Big-Five (Caprara,Barbanelli,Borgogni,1995), que señala que las relaciones más importantes del rendimiento se dan con la apertura a la experiencia y tesón, y en menor medida la afabilidad y estabilidad emocional (Digman e Inouye, 1986; Graciano y Ward, 1992). Nos propusimos profundizar el análisis incorporando factores motivacionales, sociodemográficos para lograr indicadores más operativos en la predicción del grado de adaptación y éxito a largo plazo.(Rovella y Sans, 2004).

Tal como se enfatiza en los claustros universitarios, es una multiplicidad de factores los que afectan el rendimiento académico provocando el desgranamiento matricular que se produce principalmente en los dos primeros años de estudio (Piacente y Rossi Casé, 2004), entre los que pueden destacarse el desarraigo y las dificultades en el aprendizaje fundamentalmente vinculadas con el tratamiento textual.

METODO.

Participantes: En el estudio 1: la muestra está conformada por 82 estudiantes universitarios de primer año de la Licenciatura en Psicología, que cursaron la materia Psicología General en el año 2003 en la Universidad Nacional de San Luis, pero sólo 62 de ellos completo toda la batería de pruebas administradas, de los cuales 47 son mujeres (75.8%) y 15 son varones (24.2%). En el estudio 2: la muestra está conformada por 117 estudiantes universitarios de primer año de la Licenciatura en Psicología, que cursaron la materia Psicología General en el año 2004 en la Universidad Nacional de San Luis, de los cuales sólo 101 completaron las pruebas, 77 son mujeres, 24 son varones. El 97% de los estudiantes son solteros y sólo el 10,9% de ellos trabaja.

Instrumentos: Cuestionario Big-Five. BFQ (Caprara, Barbanelli, Borgogni, 1995) que consta de 132 ítems de respuesta múltiple para identificar las cinco dimensiones fundamentales de la personalidad: energía, afabilidad, estabilidad emocional, apertura y tesón. Las puntuaciones van de 1 a 5 puntos. Los coeficientes de fiabilidad para los estudios españoles son adecuados.

Encuesta Semiestructurada diseñada para esta investigación, que indaga variables sociodemográficas (lugar de residencia, con quienes convive, etc), motivos que operaron en la elección de la carrera, expectativas acerca de la misma y del ejercicio profesional.

El rendimiento académico se evaluó por las notas alcanzadas en los seis exámenes parciales de la materia, que se aprueban con 6 puntos, aquellos que superan el total de evaluaciones

logra la condición de regular, quienes no lo consiguen quedan en condición de alumnos libres.

Procedimiento: se administraron los cuestionarios antes mencionados a un grupo de alumnos de trabajos prácticos de la materia Psicología General que voluntariamente quisieran participar en la experiencia. Se ofreció devolución de los resultados.

ANÁLISIS DE DATOS.

En el estudio 1 no recabamos datos acerca de variables sociodemográficas por lo que no podemos incluir este análisis, pero sí se incluyeron dimensiones de personalidad en relación al rendimiento académico. De los 62 alumnos, 43 alcanzaron la condición de alumnos regulares.

La característica de personalidad más destacada en este grupo fue la escrupulosidad donde se encontraron diferencias de medias significativas a nivel del 0.01, ($t = 2.32$). Al realizar el análisis de correlación controlando sólo los alumnos que habían obtenido buen rendimiento académico, el índice de Pearson fue de .548 con una significación (α) de 0.023 al asociar el éxito académico con la escrupulosidad y en menor medida con tesón 0.493 con una significación de 0.044.

En el estudio 2: La encuesta sociodemográfica permitió observar que del total de estudiantes de esta muestra el 29,7% son de la provincia de San Luis y que la mayoría de los jóvenes convive con amigos, 47%. Al relacionar estas variables sociodemográficas con características de personalidad medidas con el Big Five, y rendimiento académico, encontramos que en relación al rendimiento académico no existen diferencias significativas, pero en relación a personalidad, las personas que son de San Luis muestran mayores niveles de apertura a la experiencia ($t = 2,32$ con una significación de 0,23) y tesón ($t = 2,72$, $\alpha = 0,009$).

En este estudio observamos que la relación del grupo que había regularizado la materia y las dimensiones del Big Five se caracterizan por afabilidad ($t = -2,56$, $\alpha = 0.014$); apertura ($t = -2.55$, $\alpha = 0.14$); estabilidad emocional ($t = 2.68$ a $\alpha = 0.010$).

Realizamos un análisis discriminante para comprobar cual de todas estas dimensiones nos permite diferenciar con mayor precisión entre el grupo de aprobados y libres, y la variable de mayor peso resultó la afabilidad (Λ de Wilks = .93, $\alpha = .025$, Chi Cuadrado = 5.043 y la Correlación Canónica = 0.256).

DISCUSIÓN:

Si comparamos los perfiles de personalidad entre los sujetos del estudio 1 y 2 observamos similitudes. A lo propuesto por Caprara, et al 1995. respecto a la relación entre rendimiento y personalidad las muestras difieren. En el año 2003 la relación más significativa fue escrupulosidad, mientras que en el 2004 las dimensiones de apertura, afabilidad y estabilidad emocional son las relaciones más potentes. Pensamos que estos resultados tienen algún grado de conexión con el ingreso a la carrera. Teniendo en cuenta que en la Facultad de Ciencias Humanas de la UNSL se implementaron en los años 2003-2004 cursos de ingreso donde se trabajaron estrategias de comprensión textual, pero en un caso 2004 exigía su aprobación para el cursado de Psicología General, mientras que no era requisito en el 2003. Parece que el haber superado una primera instancia de evaluación afecta las asociaciones encontradas en rendimiento académico con dimensiones de personalidad. Es para seguir indagando, la incidencia de la evaluación del ingreso, el desarraigo, la contención familiar (como lo propone Gallardo Rayo, Alvarez Aguirre y Rojas Gorgoytia, 2003) en el éxito académico, en la adaptación a la vida universitaria y en los cambios en la personalidad. Ya que acordamos con Pelechano (2000) que "los cambios en la personalidad para observarlos con claridad exigen considerar plazos temporales largos, que permitan apresar perfiles ondulatorios y no lineales". Todavía nos resta completar este primer análisis con los motivos de elección de carrera, las expectativas de los estudiantes y ponderar el peso que tienen estas y otras variables estudiadas, que serán motivo de otra comunicación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. CAPRARA, G.V; BARBANELLO, C y BORGOGNI, L. (1995). Cuestionario BFQ. Madrid, TEA ediciones.
2. DIGMAN, J M e INOUYE, J. (1986). Further specifications of the five robust factors of personality. *Journal of Personality and Social Psychology*, 50, 116-123.
3. GALLARDO RAYO, I; ALVAREZ AGUIRRE, Y y ROJAS GORGOYTIA, M. (2003). Estudio de la validez predictiva del examen especial de admisión de los alumnos de la carrera de Psicología. *Revista de Psicología de la Universidad de Chile*, 11, 1, 65-81.
4. GRAZIANO, W, G y WARD, D. (1992). Probing the Big Five in adolescence: Personality and adjustment during a developmental transition. *Journal of Personality*, 60, 425-439.
5. PELECHANO, V. (2000). *Psicología sistemática de la personalidad*. Barcelona, Ariel Psicología.
6. PIACENTE, T y ROSSI CASÉ, L. (2004). Rendimiento académico, su vinculación con estrategias metacognitivas, coherencia de razonamiento y nivel intelectual. *Memorias de las XI Jornadas de Investigación*. Facultad de Psicología. UBA.
7. ROVELLA, A y SANS, M. (2004). Predictores de éxito académico en estudiantes universitarios. *Revista Electrónica de Psicología Política*, año 2, Nº 6, 1-5.