

# **Empatía y razonamiento moral prosocial: adaptación y validación de instrumentos para su evaluación psicológica.**

Urquiza, Valeria Alejandra.

Cita:

Urquiza, Valeria Alejandra (2005). *Empatía y razonamiento moral prosocial: adaptación y validación de instrumentos para su evaluación psicológica*. XII Jornadas de Investigación y Primer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-051/442>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ewYf/RBm>

# EMPATÍA Y RAZONAMIENTO MORAL PROSOCIAL: ADAPTACIÓN Y VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS PARA SU EVALUACIÓN PSICOLÓGICA

Urquiza, Valeria Alejandra.  
Universidad de Buenos Aires

## Resumen

El presente trabajo constituye un avance de la investigación en curso: "Empatía y razonamiento moral prosocial: adaptación y validación de instrumentos para su evaluación psicológica" (P37) aprobado y subsidiado por UBACyT que se desarrolla en el marco de un proyecto bienal: "Compromiso ético, fortalezas humanas y desafíos contextuales específicos: desarrollo de técnicas de evaluación psicológica de propuestas de la Psicología salugénica o positiva" dirigido por la Dra. Casullo. El poster presenta el desarrollo de esta investigación e introduce las técnicas Prosocial Reasoning Objective Measure (PROM) (Carlo, et al., 1992) y la técnica Interpersonal Reactivity Index technique (IRI) (Davis, 1980,1983). A partir de los resultados obtenidos con dichas técnicas en otras poblaciones (EE. UU., Brasil, España), se pretende realizar la adaptación y validación de las mismas en la población adolescente escolarizada de la Ciudad de Buenos Aires y el conurbano bonaerense. Nuestro propósito es contar con técnicas que permitan evaluar dichos constructos adaptados a nuestro contexto.

## Palabras Clave

adolescencia agresividad empatía prosocial.

## Abstract

EMPATHY AND PROSOCIAL MORAL REASONING:  
ADAPTATION AND VALIDATION OF THE INSTRUMENTS TO  
PSYCHOLOGICAL EVALUATION

The paper is considered a breakthrough in the present research: "Empathy and prosocial moral reasoning: adaptation and validation of the instruments to psychological evaluation" (P037) approved and subsidized by UBACyT, integrating several projects: "Ethical commitment, human strengths and specific situational themes: development of Positive Psychological Assessment Techniques" directed by Dra. Casullo. The poster presents the development of this investigation and introduces the techniques Prosocial Reasoning Objective Measure (PROM) (Carlo, et al., 1992) and Interpersonal Reactivity Index technique (IRI) (Davis, 1980,1983). Taking into account the results obtained through these techniques applied in other communities (EE. UU., Brazil, Spain), this investigation looks forward to adapting and getting the accreditation of these techniques in the Ciudad de Buenos Aires and Conurbano Bonaerense adolescent population. The idea is to have an instrument to evaluate these concepts which are relevant to our social context.

## Key words

adolescence aggressiveness empathy prosocial.

## INTRODUCCIÓN

Actualmente el concepto de empatía es utilizado desde una perspectiva emocional, social y evolutiva para explicar la conducta prosocial. (Wispe, 1992). Desde este posicionamiento se estudia en la Psicología actual a nivel teórico y empírico. En las últimas décadas del siglo XX se ha incrementado el interés por demostrar empíricamente una relación positiva estable entre empatía y conducta prosocial; basado en el supuesto de que la empatía media la conducta prosocial. Hoffman define la empatía como "una respuesta afectiva más acorde con la situación del otro que con la de uno mismo" (Hoffman 1992, 61). Por lo tanto, la respuesta empática es una respuesta emocional que se caracteriza por la habilidad de comprender el estado o situación del otro y ponerse en su lugar; a partir de lo que se observa. Desde esta perspectiva la empatía constituiría un factor motivacional importante de la conducta prosocial de las personas (Eisenberg 2000).

## METODOLOGÍA

Se pretende revisar algunos procesos cognitivos y emocionales que regulan la conducta prosocial y agresiva en relación a los procesos empáticos.

El **objetivo** de este trabajo es realizar la adaptación argentina de las técnicas PROM e IRI para adolescentes entre 13 y 18 años escolarizados que residan en la capital federal y el conurbano bonaerense con el fin de conocer diferencias individuales según sexo y edad y analizar las correlaciones probables entre ambas técnicas.

**Hipótesis de investigación:** La empatía tiene una función moduladora en el razonamiento y la conducta prosocial, facilitándola y una función inhibidora en la conducta agresiva.

La empatía presentará valores diferenciales en función del género de las personas, siendo las mujeres más empáticas que los varones.

Existe correlación entre empatía y comportamientos prosociales.

**Diseño:** Descriptivo-comparativo.

**Muestra:** Intencionales voluntaria y anónima, se pretende contar con una muestra de 430 integrada por adolescentes entre 13 y 18 años de ambos sexos escolarizados que residan en la Ciudad de Buenos Aires y el Conurbano Bonaerense.

**Instrumentos para la obtención de datos:**

*Prosocial Reasoning Objective Measuring (PROM)* evalúa los diferentes tipos de razonamiento moral prosocial a través de medidas objetivas de los procesos cognitivos del razonamiento relacionado con la conducta de ayuda.

*The interpersonal Reactive index (IRI)* evalúa la empatía desde una perspectiva multidimensional.

Actualmente se ha realizado la exploración de bibliografía actualizada y la administración de las técnicas PROM e IRI.

## BIBLIOGRAFÍA

Carlo, G. Eisenberg, N and Kinigt, G.(1992) An objective measure of adolescents prosocial moral reasoning. *Journal of Research on Adolescence*, 2, 331-349.  
Casullo, M. (2001) *Psicología Salugénica o positiva: Algunas reflexiones*. ANUARIO. Facultad de Psicología. UBA.  
Davis, M. (1980). A multidimensional Approach to Individual Differences in Empathy. *JSAS Catalogue of Selected Document in Psychology*, 10.85.

Davis, M. (1983). Measuring Individual Differences in Empathy. Evidence for a Multidimensional Approach. *Journal of Personality and Social Psychology*, 44 (1), 113-126.

Eisenberg, N. (2000). Emotion, Regulation and Moral Development. *Annual Review of Psychology*, 51, 665-697.

Hoffman, L (1992). La aportación de la empatía a la justicia y al juicio moral. En N. Eisenberg y J. Strayer: *La empatía y el desarrollo*. Descleé de Brouwer. Bilbao, 59-93.

Mestre, V., Samper, P. Tur, A. y Frías, M.(2002). Adaptación y validación en la población española del PROM: una medida objetiva del razonamiento moral prosocial. *Acción Psicológica*, 3 (2002), 221-232.

Mestre, V., Samper, P. y Frías, M.D. (2004). La medida de la empatía: análisis del Interpersonal Reactive Index. *Psicothema*, 16 (2). 255-260.

Wispé, L. (1924). Historia del concepto de empatía. En N. Eisenberg y J. Strayer: *La empatía y el desarrollo*. Descleé de Brouwer. Bilbao, 27-48.