

XII Jornadas de Investigación y Primer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2005.

# **El paradigma de la reemergencia del pasado en la primera psicología Argentina.**

Talak, Ana María.

Cita:

Talak, Ana María (2005). *El paradigma de la reemergencia del pasado en la primera psicología Argentina. XII Jornadas de Investigación y Primer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-051/46>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ewYf/1pe>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# EL PARADIGMA DE LA REEMERGENCIA DEL PASADO EN LA PRIMERA PSICOLOGÍA ARGENTINA.

Talak, Ana María  
UBACyT, Universidad de Buenos Aires

## Resumen

El objetivo del trabajo es analizar el paradigma de la reemergencia del pasado en su articulación con los diferentes desarrollos de la psicología en la Argentina durante las dos primeras décadas del siglo XX. Se propone la metodología propia de una historia de las ideas. Se sostiene en este trabajo que la teoría de la reemergencia del pasado llegó a ser un lugar común, no cuestionado, en contextos disciplinares diferentes, sostuvo múltiples conceptos (atavismo, degeneración, regresión, paralelismo filogenético, etc.) y se usó como modelo explicativo argumentativo en la psicopatología, la criminología, la psicología comparada, la psicología evolutiva y el pensamiento psicosocial. Se muestra además la co-presencia de un tiempo cíclico, propio de la idea de reemergencia del pasado, y de un tiempo lineal, asociado a ciertos componentes del evolucionismo.

## Palabras Clave

paralelismo evolución tiempo cíclico

## Abstract

THE PAST RE-EMERGENCE PARADIGM IN THE FORMER ARGENTINE PSYCHOLOGY

The exam of the past re-emergence paradigm in relation to the developments of psychology in Argentina at the beginnings of XX century is the aim of this paper. We use the history of ideas methodology. We adduce that the past re-emergence thesis became a common place in different disciplines, supported many concepts (atavism, degeneration, regression, philogenetical parallelism, etc.) and was used as an explanatory model in psychopathology, criminology, comparative psychology, evolutionary psychology, and psychosocial thought. It is show the co-presence of cyclical time, characteristic of the past re-emergence idea, and linear time, related to certain components of evolutionism.

## Key words

parallelism evolution cyclical time

---

“Quizá la historia universal es la historia de la diversa entonación de algunas metáforas”. J.L.B.

## INTRODUCCIÓN

Diversos historiadores (Paolo Rossi 2003; Stephen Jay Gould 1992; Krzysztof Pomian 1984) han discutido la clásica contraposición entre una concepción lineal y una concepción cíclica del tiempo, atribuidas al cristianismo y a la modernidad respectivamente. Sostienen, en cambio, que en nuestra tradición hay una co-presencia y difícil coexistencia de ambas concepciones, y que a ellas están relacionadas imágenes diferentes del progreso y del crecimiento del saber.

En el contexto de estas reflexiones y análisis históricos, se indagará en este trabajo de qué modo está presente, si lo está, esta tensión en la concepción del desenvolvimiento psicológico del individuo y de las especies, sobre todo en los orígenes de una psicología que se definía a sí misma como genética, dentro

de un marco genéricamente evolucionista.

La visión lineal del tiempo (y la imagen de la flecha a la que se la ha asociado), concibe un tiempo que tiene una dirección, a través de eventos individuales e irrepetibles, que excluye cualquier repetición, uniformidades o leyes del devenir. Sin embargo, muchos autores han afirmado que algo del pasado asoma de diferentes formas en el presente, sosteniendo implícitamente la idea de un retorno, de una repetición, de un renacimiento o de una reemergencia, que parece ir en contra de la idea de unicidad e irrepetibilidad de los acontecimientos. Los biólogos evolucionistas, al reconocer en sus taxonomías dos tipos de semejanzas (por *homología*, es decir, el mantenimiento de formas de un antepasado común a lo largo de la flecha del tiempo, o por *analogía*, esto es, la evolución de formas similares a lo largo de líneas separadas, que muestra la incidencia de las mismas leyes -ciclo) ven la distinción entre estas dos concepciones del tiempo como “la operación fundamental de su profesión” (Rossi 2003: 124).

La idea de una correspondencia o paralelismo entre la vida del individuo y la vida de la especie humana, en las que se podrían distinguir estadios o fases como la infancia, la adolescencia, la madurez y la vejez, es bastante antigua y perdura de diferentes formas en la actualidad. La historia de esta analogía entre la vida del individuo y la vida de la especie, de este tiempo modelado sobre el ciclo biológico, abarca visiones del mundo y filosofías de la historia no sólo diferentes entre sí, sino hasta incompatibles: teorías del progreso, teorías de la decadencia, teorías sobre el carácter alternativo de los ciclos históricos.

La analogía entre el desarrollo del individuo y el de la especie autorizó la aplicación de los términos de infancia, adolescencia, madurez y vejez también a los grupos humanos, a los pueblos y a las naciones. Lo que vale para el individuo vale también para la historia de la humanidad. La imagen del niño refleja la imagen del hombre primitivo y del salvaje, en los cuales predominan los sentidos y los impulsos, la imagen del joven la de los pueblos poéticos, en los cuales predomina la fantasía, la del adulto educado a las naciones civilizadas. Es importante destacar que mucho antes de la vigencia de la biología evolucionista y de la ley biogenética fundamental de Haeckel, ya se había planteado un paralelismo entre el desarrollo del individuo y de la especie, de una forma que confundía el tiempo biológico de la especie y el tiempo histórico colectivo e individual y que planteaba problemas en torno al conocimiento histórico. El objetivo del trabajo es identificar los conceptos que se sostuvieron en la tesis de la reemergencia del pasado en los diferentes desarrollos de la psicología en la Argentina durante las dos primeras décadas del siglo XX. Debido a la extensión limitada que debe tener el trabajo, sólo se mostrarán los conceptos básicos y sus vinculaciones fundamentales con la idea de la reemergencia, estableciendo una especie de mapa conceptual, aunque no se podrá desarrollar aquí el análisis de detalle. Consideramos que esta teoría llegó a ser un lugar común en contextos disciplinares diferentes, estuvo en la base de múltiples conceptos (atavismo, degeneración, regresión, paralelismo filogenético, etc.) y se usó como modelo explicativo argumentativo en la psicopatología, la criminología, la psicología comparada, la psicología evolutiva y el pensamiento psicosocial.

## LOS PROBLEMAS

Los problemas vinculados a la reemergencia del pasado bajo la forma del paralelismo filogenético pueden ser organizados en tres grupos:

1. ¿Hay algo en común entre la sucesión de formas de vida humana colectiva y sus visiones del mundo, y la sucesión de las distintas fases de la vida mental de cada individuo? ¿Existen leyes comunes a una y otra sucesión? O bien las preguntas más epistemológicas: ¿Se puede buscar en una ciencia de la mente del hombre los principios del desarrollo de las naciones, de una mente humana colectiva? ¿En qué se fundamenta este pasaje? Estas cuestiones remiten a los planteos de una *psicología social* y sus relaciones con una *psicología evolutiva*.
2. ¿Cuánto de la mentalidad del niño está todavía presente en el adulto? ¿Cuánto de la mentalidad del hombre primitivo está todavía presente en el hombre civilizado? Planteos propios de una *psicología evolutiva* y de una *psicología social*.
3. ¿Estos “residuos” (infantiles o primitivos) pueden constituir la base para un proceso de “regresión”? ¿Existen individuos que “regresan” a la infancia o a la mentalidad primitiva? ¿Por qué y en qué medida puede considerarse “patológica” esta regresión? Planteos propios de la psicopatología y la criminología.

## LAS DISTINTAS FORMAS DE LA REEMERGENCIA DEL PASADO

### a. La recapitulación

La forma más conocida de la teoría de la recapitulación fue la “ley biogenética fundamental” enunciada por Ernst Haeckel (1834-1919), en los libros que publicó entre 1866 y 1899. Según esta ley, la ontogénesis es una recapitulación, abreviada, de la filogenia. Haeckel tomaba la ontogénesis como modelo para pensar la historia biológica, en la cual actuaba, según su opinión, una ley del progreso y del perfeccionamiento. La ontogénesis se refería al desarrollo embrionario de un animal o del hombre, mientras que la filogenia hacía referencia a los antepasados adultos, a la historia evolutiva de la especie. También sugirió que la evolución de las razas era paralela a la de los individuos. Las “razas primitivas” estarían en su infancia y necesitarían, análogamente, de la “supervisión” y “protección” de las sociedades más “maduras”.

José Ingenieros retomó estas ideas ya desde *La simulación en la lucha por la vida* (1900), y fueron centrales en los *Principios de psicología biológica* (1911), *Criminología* (1916) y *Sociología Argentina* (1918). La evolución psicológica individual, filogenética y sociogenética, integra el pasado en el presente en una unidad caracterizada por la continuidad, la gradualidad y la complejización de funciones y de relaciones jerárquicas. El pasado tiene muchos futuros posibles, pero el futuro realizado en el presente es el necesario, como respuesta a la adaptación al medio (igualado en su carácter natural y social). En el paralelismo onto, filo y sociogenético de Ingenieros se ve la co-presencia de un tiempo lineal, evolutivo, cargado de futuro, y de un tiempo que repite ciclos en sus recapitulaciones de estadios previos, en su analogía entre los estadios inferiores de cada serie (de las especies, los individuos, las sociedades y las razas). El lugar de la novedad en su esquema teórico condensa la tensión irresuelta entre los dos tiempos, y la tensión entre *evolución e historia* en la comprensión de lo humano (véase Foucault 1988, cap. III).

Los trabajos de psicología evolutiva de Víctor Mercante y Rodolfo Senet, apoyaron en esta idea numerosas conclusiones sobre la razón de ser de ciertas conductas o tendencias en ciertas edades, haciendo del paralelismo entre ciertas etapas de la humanidad y ciertas etapas del desarrollo psicológico individual el fundamento de la explicación naturalista de lo psicológico. La *evolución* anula aquí toda posibilidad de *historia*. Las ideas paralelistas, en su versión sociológica (analogía entre el desarrollo del individuo y el desarrollo de las naciones y las razas), estuvieron presentes en los ensayos de psicología social

(Carlos Octavio Bunge, José María Ramos Mejía, José Ingenieros), aunque aquí el interés primordial de explicación de la evolución histórica desde una psicología social naturalista, dio lugar a diferentes matices en la tensión entre tiempo lineal y cíclico, y a la relación entre evolución e historia (diferencias que aquí no serán abordadas).

### b. Memoria filogenética, memoria orgánica.

Tradicionalmente, la memoria era definida como una actividad de la vida interna, ligada estrechamente a la experiencia consciente. Según Danziger (2002), en el último cuarto del siglo XIX, la memoria fue reinventada como un objeto biológico. Diferentes caminos convergieron en este resultado. Sólo retomaremos aquí el impacto que tuvo la definición de la memoria como función general de la materia organizada (Hering 1870). La memoria no quedaba ya limitada a la facultad consciente de reproducción intencional de ideas. La memoria inconsciente de la materia organizada terminó articulándose con la noción de evolución filogenética en la explicación de temas clave para esa época: la herencia de caracteres adquiridos, el instinto y el hábito.

En Argentina, estos tres temas ocuparon un lugar destacado en el abordaje de los problemas que asumía una psicología naturalista, que a la vez se proponía claras metas prácticas de contribuir en el modelamiento de los grupos y de la sociedad. La determinación precisa de las relaciones entre estos tres conceptos (instinto, hábito y herencia de los caracteres adquiridos), fundaba teóricamente los alcances y límites de la intervención educadora e higiénica, desde las políticas públicas. El pasado seguía actuando a través de la memoria de la materia, más allá de la conciencia de los individuos, pero también el presente se veía como el pasado de un futuro, sobre el cual se podía intervenir. Por otro lado, esta función vinculaba el ser humano a todos los seres vivos en una escala omniabarcativa, ya que se definía como una función que estaba presente en la más elemental manifestación de vida, como las modificaciones producto de los intercambios energéticos de los organismos con su medio (Ingenieros 1911). La memoria de la materia, por lo tanto, aparecía como un concepto articulador de temas y problemas, tanto en la psicología individual y sus relaciones con la psicología social, así como en la psicología comparada, y con la biología en general.

### c. Atavismo, regresión y degeneración

Por último, brevemente, es necesario destacar que estos tres conceptos aluden a una relación entre pasado y presente que implica una concepción de retorno o de regreso, porque se supone un camino jerárquicamente establecido en la evolución. Camino repetido análogamente por individuos (hay una evolución normal progresiva hacia la complejidad) y por sociedades (hay etapas primitivas y de mayor o menor civilización), pero con tiempos que marcan hitos y las pautas de la normalidad. Los tres conceptos aluden (desde sus significados específicos) a la inadecuación del tiempo en el que el pasado se hace presente, y es esa inadecuación temporal la que definirá su carácter patológico. De ahí las diferencias de matiz en la analogía primitivo-niño-loco, porque el primitivo y el niño no suponen anormalidad si temporalmente lo son en su propia época histórica o evolutiva, pero el loco lo es porque es el adulto que se comporta como niño o el hombre de una civilización que se comporta como un primitivo. Si bien estos conceptos han sido objeto de análisis en diferentes estudios históricos de este período en la Argentina (por ejemplo Vezzetti 1985), queda para otros trabajos el desarrollo específico de los caminos comunes y diferenciados que tomaron sus usos en las explicaciones del delito y de la enfermedad mental, dentro del paradigma más amplio de la reemergencia del pasado, que no pueden ser expuestos acá.

## CONCLUSIONES

Este mapa de conceptos presentado muestra que la noción de evolución ha permitido la coexistencia, no sin tensiones, del

tema del retorno con el del tiempo lineal. Se ha intentado contribuir a estudiar el papel que, a principios del siglo XX en Argentina, se asignaba al pasado en relación al presente en la producción del conocimiento psicológico de un ser humano ubicado a la vez en un mundo natural y social.

---

#### **BIBLIOGRAFÍA**

- Danziger, K. (2002), How old is psychology, particular concepts of memory? *History & Philosophy of Psychology*, 4.
- Foucault, M. (1988), *Enfermedad mental y personalidad*, México, Paidós.
- Gauchet, Marcel (1994), *El inconsciente cerebral*, Buenos Aires, Nueva Visión.
- Gould, S.J. (1992), *La flecha del tiempo*, Madrid, Alianza. [Stephen Jay Gould (1987), *Time's arrow, time's cycle: mythe and metaphor in the discovery of geological time*, Cambridge (Mass.), Harvard University Press.]
- Pomian, Krzysztof (1984), *L'ordre du temps*, Paris, Gallimard.
- Rossi, Paolo (2003), *El pasado, la memoria, el olvido*, Buenos Aires, Nueva Visión.
- Vezzetti, H. (1985), *La locura en la Argentina*, Buenos Aires, Paidós.