

Nuevas tecnologías, conocimiento y didáctica.

Fernández Zalazar, Diana y Neri, Carlos.

Cita:

Fernández Zalazar, Diana y Neri, Carlos (2005). *Nuevas tecnologías, conocimiento y didáctica. XII Jornadas de Investigación y Primer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-051/5>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ewYf/GeE>

NUEVAS TECNOLOGÍAS, CONOCIMIENTO Y DIDÁCTICA

Fernández Zalazar, Diana; Nerí, Carlos.
Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires

Resumen

Las TICS (Tecnologías de la Información y Comunicación Social) nos obligan a replantearnos las prácticas docentes dado el alto impacto y nivel de relevancia que cobran día a día en lo que hace a la producción de conocimientos y a los nuevos problemas relacionados con ellas. Por ejemplo la necesidad de educación y capacitación permanente en, por y para el trabajo, la necesidad de resolver problemas cada vez más complejos y que hacen imprescindible el trabajo interdisciplinario y cooperativo, la necesidad de una mayor articulación entre los "saberes ya constituidos" y las demandas reales de la sociedad, la necesidad de correspondencia entre los saberes y sus prácticas, etc. Toda tecnología conlleva siempre sujetamientos, es decir, condicionamientos que moldean las interacciones, producciones, lenguajes, subjetividades. El hecho de plantearnos el uso de las TICS en un marco de legitimidad teórico pedagógico nos lleva por una parte a analizar las formas en cómo éstas tecnologías están siendo implementadas y por otra, a llevar adelante una propuesta que permita enmarcarlas en una propuesta constructiva que parta del uso cotidiano que le dan los sujetos a la tecnología para luego orientarla y hacerla aprovechable a las necesidades específicas de los contextos de aprendizaje.

Palabras Clave

TICS sociedad de la información, educación y conocimiento

Abstract

NEW TECHNOLOGIES, KNOWLEDGE AND DIDACTICS.

The TICS (Technologies of the Information and Social Communication) force to us to reframe the educational practices given to the high impact and level to us of relevance that receive day to day in which it does to the production of knowledge and the new problems related to them. For example the necessity of education and permanent qualification in, by and for the work, the necessity to solve more and more complex problems and that makes the interdisciplinary and cooperative work essential, the necessity of a greater joint between knowledge already constituted" and the real demands of the society, the necessity of correspondence between knowledge and its practices, etc. All technology always entails fastenings, that is to say, agreements that mold the interactions, productions, languages, subjectivities. The fact to raise the use to us of the TICS in a pedagogical frame of theoretical legitimacy on the one hand takes to us to analyze the forms in how these technologies are being implemented and by another one, to take ahead a proposal that allows to frame them in a constructive proposal that leaves from the daily use that the subjects give him to the technology soon to orient it and to

Key words

TICS, society of the information, education, knowledge

Introducción

Las TICS producen efectos sobre las nociones de espacio y tiempo del devenir educativo. La idea de aula tradicional y de docente contenedor, con una regulación del tiempo, las tareas, y la evaluación propia del modelo taylorita-fordista, comienzan a sentir la competencia de otros lugares de producción de saberes virtuales, formales o informales. La acumulación de saberes en soporte CD, la posibilidad de realizar búsquedas en Internet, o el integrar listas, foros o grupos de discusión, posicionan a un sujeto del saber que observa alternativas en su forma de acceso al conocimiento y que no encuentra las mismas opciones en lo presencial. Aquí lo inevitable del desarrollo de las tecnologías y el uso de las mismas en prácticas precomputacionales nos abre al debate, que es mundial, de la necesidad de consolidar una didáctica de las nuevas tecnologías que no se base en modelos tradicionales sino que surja del medio que la demanda.

¿Educar a distancia o distanciándose del educando?

A menudo cuando se hace referencia a la educación y la tecnología de redes las imágenes que nos devuelve el universo educativo son las de la denominada educación a distancia en su versión de Internet que basa su desarrollo en la idea de plataforma educativa. Dicha plataforma con diversos matices en general presenta un repositorio o biblioteca de textos y libros digitales, una interacción con los autores de los textos mediante foros, opciones de mails de consulta, Chat y la figura central del tutor como articulador entre los alumnos dispersos espaciotemporalmente y la institución organizadora del curso. Este modelo denominado e-learning no deja de ser interesante pero no agota el tema o las posibilidades de utilización de las tecnologías.

En muchos casos las instituciones con tradición educativa que han generado modelos a distancia lo han hecho sobre una copia de su práctica real, y han tenido con el tiempo que ir realizando modificaciones que se ajustan a un nuevo modelo. Sin embargo, de una a otra van copiándose los recursos tecnológicos y germinan todas con un software casi idéntico. La pregunta que nos podemos hacer aquí es: ¿ésta es la única manera de hacer educación a distancia o es posible poder pensar alternativas distintas, que sean suplemento de las actividades en el mundo real, complemento, o instancias nuevas?

Si bien en lo virtual muchas experiencias arrastran el prestigio y las titulaciones, como le gusta decir a los españoles, siendo en sí mismas una nueva institución, una institución virtual, con sus propias reglas usos y costumbres.

Juan Aunión Rodríguez mira esta modalidad desde una perspectiva al menos crítica:

"Internet y el e-learning han sido perjudiciales para la educación y la formación. Una inmensa mayoría ha visto en el e-learning el instrumento perfecto para hacer el menor esfuerzo posible, virtualizar los materiales que ya tenían, ponerlos en la Web y hacerlos accesibles a sus empleados gastando lo mínimo y ahorrando lo máximo. La consecuencia no es ninguna sorpresa: lo que sabemos que no funciona en presencial y aderezado además con su dosis de tecnología, que queda muy bien en los tiempos que corren. Se ha optado por lo más rápido y lo más barato que rara vez significa lo mejor. Por tanto, lo que se resiente es la calidad: El resultado es que la gente no aprende."

(Aunión Rodríguez: 2004).

Las discusiones sobre educación a distancia muestran reiteradamente una serie de puntos que si bien son horizontes para la discusión, también corresponde dar la misma mirada sobre las prácticas tradicionales, que como señalo Rodríguez, J., en muchos casos han volcado contenidos de las prácticas áulicas superponiendo lo precomputacional con lo digital. En general suelen ser modelos donde el centro se pone en el contenido en desmedro de la articulación y equilibrio en la tríada docente-alumno - contenidos.

Una síntesis de los temas de discusión sin abarcarlos todos son:

- Las discusiones sobre las plataformas
- Las discusiones sobre la tutorías y evaluaciones
- Las discusiones sobre la participación
- Las discusiones sobre los contenidos (calidad)
- Las discusiones sobre la implementación

Es aquí donde aparecen dos vertientes, por un lado un conglomerado de estrategias comerciales fundamentalmente en las denominadas plataformas de educación a distancia y por el otro la gente, que día a día usa tecnología, se apropia de prácticas y recursos y se "enreda" alcanzado una conectividad importante, sea desde su casa, instituciones o de los cibercafé. La consolidación del uso del email entre la gente muestra claramente como una herramienta sumamente potente es aceptada aunque su uso sea parcial y sujeto a los devenires de publicidades, spam, cadenas.

Y aquí retomamos la pregunta: ¿Es posible pensar estrategias didácticas que incluyan las prácticas de la gente o continuaremos en la escisión entre aprendizajes oficiales y una zona de desarrollo y conexión de los colectivos humanos conectados generándose espontáneamente?

Estos dos escenarios no deberían ser contrapuestos o pensados como prácticas formales e informales sino como formas de aprendizajes.

No es nuestra intención denostar las plataformas educativas de e-learning sino pensar otras instancias que conjuguen tecnologías ya apropiadas por los alumnos y docentes y se organicen didácticamente bajo la idea de **Centro de recursos** para complementar, suplementar o trabajar más allá de la idea de aula tradicional. La indiferenciación educación- institución edilicia como señala Benbenaste aparece sin dudas como un elemento resistencial a la hora de reflexionar sobre actividades. Comentaremos a continuación algunos casos que hemos implementado.

Hacia una propuesta integradora de tecnología y conocimiento.

A modo de síntesis diremos que se trata de la conjunción de tecnologías conocidas por los alumnos y usadas en y para otro tipo de actividades, como por ejemplo las páginas Web, el mail, los mensajeros, el Chat, entre otros. Tomando en cuenta el criterio de familiaridad que los alumnos presentan ante estas tecnologías, se trata de darle un sentido didáctico que aproveche el aprendizaje instrumental que ya tienen, para trabajar una estrategia de complemento de las actividades áulicas.

Se trata pues de desarrollar una zona de recursos organizados, donde confluyen elementos tecnológicos, prácticas didácticas y flujo multidireccional de información, implementando diversas formas de interacción:

- Docente-Alumno
- Alumno-Alumno
- Docente-Docente
- Docente-Comunidad
- Alumno-Comunidad
- Individual-Grupal

Para poner en práctica un nuevo modelo será necesario aunar estas dos vertientes, la de las prácticas espontáneas y la del trabajo didáctico en situación. Basado en los software de groupware, los weblogs, los foros de discusión y las estrategias adaptadas de los webquest, entre otros, que trabajan de manera

colaborativa, constituyen un horizonte desde donde podemos pensar las interacciones. Existe un cambio en la perspectiva de análisis de las prácticas con tecnología, del análisis clásico donde la interacción era persona-ordenador a la mirada más actual de las interacciones persona-persona mediado por el ordenador. Este cambio de perspectiva pone en primer lugar la interacción humana y la tecnología como herramienta en tanto instrumento de mediación. Cabe aquí mencionar que consideramos a la tecnología como una herramienta simbólica, en el sentido Vigotskyano, en tanto es mediadora en las relaciones de los sujetos y cuyas características permiten realizar transformaciones en los otros y en el mundo a través de los otros. Es en este sentido que lo social y lo individual quedan articulados e implicados necesariamente, la tecnología como una forma históricamente determinada por lo social y su correlato en el proceso de subjetivación e individuación en donde se internalizan dichas formas.

Una similar reflexión realiza Seymont Papert cuando ante la insistencia sobre los resultados de la experiencia logo nos decía: *Esta tendencia pone sobre el tapete preguntas como "¿qué efectos producen los ordenadores sobre el desarrollo cognitivo?" o "¿funciona realmente Logo?"...*, *depués de estas preguntas subyace una tendencia a pensar en los ordenadores o en Logo como agentes que actúan directamente sobre el pensamiento o el aprendizaje; revelan una tendencia a reducir los componentes que son en realidad más importantes en todas las situaciones educativas-las personas y las culturas-a un papel secundario. El contexto para el desarrollo humano es siempre una cultura, y nunca una tecnología aislada. Con la presencia de los ordenadores, las culturas pueden cambiar y con ellas los modos de pensar y aprender de las personas. Pero si lo que se desea es comprender (o influenciar) el cambio, se debe centrar la atención en la cultura -no en el ordenador.*» (Papert: 1995) Observamos que la docencia universitaria se encuentra en muchas ocasiones con el problema de la masividad y la rigidez de los regímenes de cursada. Algunas estrategias y la implementación de una metodología de enseñanza nos han permitido superar dichos escollos y crear instancias de consulta y distribución bidireccional de contenidos.

Ante la complejidad del problema educativo, la reformulación de las interacciones y las prácticas se hace necesario recordar a Guillermo de Occam y su famosa navaja cuando nos señala que *"en igualdad de condiciones la solución más sencilla es probablemente la correcta"*.

Es así como en las cátedras de Psicología y Epistemología Genética e Informática, Educación y Sociedad (Facultad de Psicología, U.B.A.), hemos desarrollado estrategias acordes con lo planteado. Se han grabado las clases teóricas en soporte de CD y se han armado listas de consulta, una entre alumnos y otra entre los alumnos y el tutor, aquí la estrategia ha sido hacer pasar las preguntas primero entre los alumnos y luego si éstos no la contestan es el tutor el que guía en la resolución del aporte. En el caso de la segunda materia se ha armado un centro de recursos que pone a disposición de los alumnos materiales, síntesis de las actividades teóricas y foros de discusión.

Epílogo:

Particularmente en el campo educativo se necesita una reformulación de las preguntas del *¿cómo?*, *¿para qué?* y el *¿por qué?* del uso de las nuevas tecnologías. Preguntas que nos sitúan en el plano de un uso legítimo de las mismas y alejado de las modas o estereotipos que venden soluciones estandarizadas y alejadas de los problemas concretos de las prácticas docentes y de la situación particular de los alumnos. No se trata de vivir entre amenazas de analfabetismo informático o la fantasía de sustitución de docentes por maquinas. Pensar sin hacer atravesar fantasmas y de modo estratégico, no sólo con soluciones coyunturales, la tecnología en la educación puede hacer un aporte que produzca un salto cualitativo y no una reproducción de lo hecho sin tecnología. Las estrategias serán

entonces pertinentes a cada situación y no un molde aplicable en todos los casos.

Cuando usamos la tecnología y particularmente herramientas como Internet desde un modelo educativo que hace aguas y, si sobre sus líneas principales se informatiza, se potencian los desaciertos. **Podríamos concluir que al menos es riesgoso planificar usos de la tecnología educativa en la cubierta del Titanic.**

BIBLIOGRAFÍA

- Benbenaste, N. (1995) *Sujeto: política x Tecnología / Mercado*, Buenos Aires, EUDEBA, 1995.
- Neri, C. (2003), "Aportes de la tecnología a la teoría del sujeto epistémico. Un recorrido por la propuesta de Papert", en *Desarrollos en Psicología y Epistemología Genética*. Buenos Aires, Ediciones Cooperativas de la Facultad de Ciencias Económicas, UBA, 2003.
- Neri, C (2002) "Singularidad en la red" en *Bytes y Papel* Edición Editando lo Digital, 2001
- Seymour P, (1995) *La familia conectada*, Ediciones Emece, 1995.
- Fernández Zalazar, D. (2000), "Los que fracasan al triunfar" en *Informática Médica* Número 6. Ediciones Asociación Médica Argentina, Gibba, 2000.
- Aunión Rodríguez, J. (2004) *Educación ¿de la pedagogía a la tecnología?*
- Ortega M, Bravo J. (2001) *Trabajo cooperativo con ordenador*. Ediciones Universidad de Castilla-La Mancha. .Doc. pdf. Doctorado Interacción humano computador
- Grudin, J. (1994) "Groupware and social dynamics. Eight challengers for developers" *Communications of the ACM* num 37.