

Lectura, conocimiento y tecnología.

Fernández Zalazar, Diana y Neri, Carlos.

Cita:

Fernández Zalazar, Diana y Neri, Carlos (2005). *Lectura, conocimiento y
tecnología. XII Jornadas de Investigación y Primer Encuentro de
Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología -
Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-051/6>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ewYf/snY>

LECTURA, CONOCIMIENTO Y TECNOLOGÍA

Fernández Zalazar, Diana; Neri, Carlos
Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires

Resumen

En la actualidad y desde distintos ámbitos de la práctica docente se escucha y observa una queja insistente sobre la gran dificultad que genera en la enseñanza la ausencia del hábito de la lectura, el escaso vocabulario de los alumnos, las malas redacciones, entre otros. Se observa en lo que hace a la función del lenguaje pobreza en sus aspectos de léxico, sintaxis y semántica cuyos efectos van desde dificultades en la comprensión lectora, déficit en el uso y sentido de las palabras, en la estructura gramatical y sintáctica de lo escrito (redacciones telegráficas), verbalización mecánica de conceptos sin la comprensión de los mismos, etc. Los aspectos involucrados y sus ejemplos pueden ser muchos pero circunscribiré el problema al área específica de la enseñanza en la Universidad donde todo esto conlleva a un problema estructural en tanto el lenguaje, tomado desde la perspectiva Vigotskyana, es una herramienta fundamental para la construcción del conocimiento y por lo tanto para las significaciones, y en dicho contexto éste no llega a cumplir con esa función. Una pregunta surge al menos: ¿Cómo trabajar con las significaciones en pos de la construcción del conocimiento cuando el lenguaje posee características deficitarias?

Palabras Clave

Lectura, comprensión, educación, sociedad

Abstract

READING, KNOWLEDGE AND TECHNOLOGY

In the actuality and from different ambiences of the teaching practice an insistent complaint is listened and observes on the great difficulty that generates in the education the absence of the habit of the reading, the scarce vocabulary of the pupils, the bad writings, between others. It is observed in what does to the function of the language poverty in his aspects of lexicon, syntax and semantics which effects go from difficulties in the reading comprehension, deficit in the use and sense of the words, in the grammatical and syntactic structure of the written thing (telegraphic writings), mechanical verbalization of concepts without the comprehension of the same ones, etc. The involved aspects and his examples can be great but I will circumscribe the problem to the specific area of the education in the University where all that bears to a structural problem while the language taken from the perspective Vigotskyana, is a fundamental tool for the construction of the knowledge and therefore for the significances. The question is: how to work with the significances in pos of the construction of the knowledge when the language has deficit characteristics?

Key words

Reading comprehension education society,

Introducción.

En la actualidad y desde distintos ámbitos de la práctica docente se escucha y observa una queja insistente sobre la gran dificultad que genera en la enseñanza la ausencia del hábito de la lectura, el escaso vocabulario de los alumnos, las malas redacciones, entre otros. Se observa en lo que hace a la función del lenguaje pobreza en sus aspectos de léxico, sintaxis y semántica cuyos efectos van desde dificultades en la comprensión lectora, déficit en el uso y sentido de las palabras, en la estructura gramatical y sintáctica de lo escrito (redacciones telegráficas), verbalización mecánica de conceptos sin la comprensión de los mismos, etc. Los aspectos involucrados y sus ejemplos pueden ser muchos pero circunscribiré el problema al área específica de la enseñanza en la Universidad donde todo esto conlleva a un problema estructural en tanto el lenguaje, tomado desde la perspectiva Vigotskyana, es una herramienta fundamental para la construcción del conocimiento y por lo tanto para las significaciones, y en dicho contexto éste no llega a cumplir con esa función. Esto es más claro aún cuando uno constata la coincidencia existente entre los alumnos que no aprueban y no llegan a una asimilación significativa de la materia y su pobreza del lenguaje.

Una pregunta surge al menos: ¿Cómo trabajar con las significaciones en pos de la construcción del conocimiento cuando el lenguaje posee características deficitarias?

Los motivos o causas de dicha situación son múltiples, sólo esbozaré algunas variables a tener en cuenta sabiendo también que la complejidad del mismo hace que no se agote desde una sola perspectiva. Considero también la pertinencia del constructivismo en dicho análisis ya que se trata de una perspectiva teórica que permite la articulación de variables que se construyen e implican mutuamente como la interacción entre el sujeto y el objeto de conocimiento, entre lo individual y lo social, entre las teorías y su aplicación teórico y práctica.

Desarrollo.

El problema mencionado se presenta en términos generales como una característica a la que he llamado pobreza del lenguaje, ya que se aprecia en todos los aspectos del mismo y recorre toda la actuación (comprensión lectora, verbalización, escritura), a la vez que es solidario con la poca posibilidad de aprehensión y construcción conceptual en cualquier área específica de conocimiento.

En le caso particular de los que llegan a la Universidad y pronto tienen que vérselas con conceptos y teorías complejas, como por ejemplo la de Piaget o Freud, se advierte cómo sólo una minoría llega a captar dicha complejidad y en la mayor parte de los casos lo que sucede es un aprendizaje de tipo memorístico, en términos de Ausubel, repetitivo, verbalista, poco elaborado y con una débil o nula relación respecto de las estructuras previas de conocimiento del alumno. Esto nos lleva también a plantearnos el tipo de metodología y práctica docente ya que es fundamental tomar en cuenta los conocimientos previos, las posibilidades cognitivas de los alumnos y la motivación para desde allí poder pensar estrategias a favor de un aprendizaje significativo. Al hablar de aprendizaje memorístico también surge otro aspecto que hace a la significación: se trata del uso y sentido de la palabra. Palabra que en muchas oportunidades parece estar vacía de contenido y que en su articulación discursiva, ya

sea en su expresión escrita u oral, toma la forma de un discurso fragmentario más ligado a la cultura del videoclip y heredera de la lógica del zapping. Estas cualidades de fragmentación y aceleración son propias de la impronta de las nuevas tecnologías de la información social (TICS) cuya lógica a veces se asemeja mucho al zapping discursivo de los alumnos. En algunos casos la verbalización de conceptos (bajo la forma memorística) sin comprensión de los mismos y sin enlaces significativos sigue también esta lógica del fragmento. Cabe aquí considerar la tecnología como una herramienta simbólica, en el sentido Vigotskyano, en tanto es mediadora en las relaciones de los sujetos y cuyas características semióticas permiten realizar transformaciones en los otros y en el mundo a través de los otros. Es en este sentido que lo social y lo individual quedan articulados e implicados necesariamente, la tecnología como una forma históricamente determinada por lo social y su correlato en el proceso de subjetivación e individuación en donde se internalizan dichas formas. Volviendo al eje de la palabra y desde Vigotsky sabemos que para la construcción de conceptos es indispensable el uso del signo o la palabra "...como el medio a través del cual dirigimos nuestras operaciones mentales, controlamos su curso y las canalizamos hacia la solución de la tarea con la cual nos enfrentamos"^[i] Aquí cobran relevancia los mecanismos metacognitivos que implican el control y la regulación de los procesos cognitivos en sí. Así como la palabra y su utilización es el medio para la formación de los conceptos, el lenguaje es "...el instrumento fundamental de la regulación de la acción y el pensamiento"^[ii] Metacognición guiando la cognición y palabra, pensamiento y lenguaje articulados en la génesis de la construcción de conceptos y significados compartidos. Vigotsky nos dice: "...desde el punto de vista de la psicología, el significado de cada palabra es una generalización o un concepto. Si las generalizaciones y conceptos son innegablemente actos de pensamiento, podemos considerar al significado como un fenómeno inherente al pensamiento... El significado de la palabra es un fenómeno del pensamiento mientas éste esté encarnado en el lenguaje, y del habla sólo en tanto esté relacionado con el pensamiento e iluminado por él. Es un fenómeno de pensamiento verbal, o de lenguaje significativo, una unión de palabra y pensamiento."^[iii] Nos plantea además la evolución del significado de las palabras junto con la evolución histórica del lenguaje, pero hará hincapié en la estructura del significado de las palabras donde "No cambia sólo el contenido de la palabra, sino el modo en que se generaliza la realidad y se refleja a través de la palabra". Es decir, que cambiará el marco conceptual desde el cual se interpreta y significa la realidad, quedando relacionado así el cambio conceptual, la adquisición de conocimientos y la construcción de significaciones. Vale aquí retomar la pregunta: ¿Cómo trabajar con las significaciones en pos de la construcción del conocimiento cuando el lenguaje posee características deficitarias? Creo que un acercamiento posible lo tenemos si pensamos en la comunicación, en el trabajo cooperativo que permite la construcción de significaciones compartidas, y fundamentalmente la motivación y el análisis del pensamiento en el sentido de expresar una tendencia afectivo-volitiva que resulta insoslayable si se desea captar el pensamiento del otro. Otro aspecto importante que hace a lo comunicacional y donde se articulan aspectos sociales, culturales y psicológicos sucede cuando en gran parte de la población se observa lo que describe claramente Valdez: "contextos sociales desfavorables, pobreza, imposibilidad de acceso a bienes materiales o simbólicos de la cultura." Esto conlleva a efectos que también resultan muy nítidos respecto de las dificultades con el lenguaje y la comunicación. En el film de Tavernier "Hoy empieza todo", en un monólogo la directora cuenta como han cambiado los pobres y aclara que la pobreza ya no se da sólo en la ropa o en la forma material de vida sino en el hecho de que los niños llegan a la escuela e ignoran que se le puede hablar a un semejante, que el lenguaje es una herramienta para dirigirse a otro, y cómo

sólo lo utilizan para pedir. Se expresan pidiendo comida o para cubrir sus necesidades más básicas (frío, calor, dolor). Es muy difícil pensar que aquel que no tiene sus necesidades básicas satisfechas pueda pensar en alguna otra cosa más allá de lo inmediato y urgente de su situación. Si el pensamiento y el lenguaje permiten la mediación y el rodeo, en estos casos estas estrategias son poco apreciadas bajo el apremio de lo inmediato y la urgencia de la necesidad.

Como mencionaba en la introducción las causas del problema planteado son múltiples y no se agotan desde una sola perspectiva de análisis, quedan en el tintero por ejemplo la falta del tiempo necesario para el decantamiento o elaboración de los nuevos significados en relación a la necesidad de cumplimiento del tiempo curricular, la valoración o no del conocimiento como bien que permite modificar la realidad de los sujetos, el devaluado lugar de los docentes que influye a la hora de las interacciones y propuestas, etc. Dejaré para la conclusión un aspecto de especial interés personal en tanto habla de las transformaciones sociales, individuales y de las relaciones intergeneracionales.

Conclusión

Si bien todos estamos inmersos en la sociedad de la información, la distancia o apropiación de estas nuevas tecnologías es bien diferente si lo pensamos desde la posición de muchos docentes y la de las nuevas generaciones que nacieron bajo la égida de lo digital. Podría decirse que el modo de interiorización y relación con estas herramientas de mediación hace que estas nuevas formas discursivas no siempre se interpreten acorde a su contexto. Estamos en un momento en el que coexisten dos formas diferentes, una marcada por el universo del libro y otra marcada por las TICS y la virtualidad. Es por ello que tendremos que repensar también el perdido "hábito de la lectura" y poder situarnos en relación a estas nuevas formas de semiosis y comunicación. Me parece erróneo pensar que se pueda consolidar un hábito como el de la lectura, sin tener en cuenta la motivación, los aspectos volitivos e intencionales del mismo y suponer que obligando su realización en clase se avanza hacia su adquisición. Lo único que obtenemos bajo estos medios es "el ejercicio calificado del oficio de alumno"^[iv] que es más cercano a la domesticación que al aprendizaje. Por ende ¿qué lugar nos cabe como educadores en esta situación? Una visión posible para nuestra intervención es la que propone Slavoj Zizek en relación al ciberespacio pero que bien vale para toda la cultura de las TICS: "Con respecto al ciberespacio se debe adoptar una actitud "conservadora", como la de Chaplin con relación al cine sonoro: Chaplin estaba mucho más consciente de lo normal del impacto traumático de la voz como un intruso ajeno a nuestra percepción del cine. Del mismo modo, el proceso contemporáneo de transición nos permite percibir lo que estamos perdiendo y lo que estamos ganando -esta percepción se tornará imposible en el momento en que aceptemos totalmente y nos sintamos como en casa con las nuevas tecnologías. En pocas palabras, tenemos el privilegio de actuar como mediadores que desaparecen."^[v] Mediación en la cultura que nos recuerda nuevamente a Vigotsky y a sus iluminadoras palabras cuando afirma: "Las palabras tienen un papel destacado en el desarrollo del pensamiento como en el desarrollo histórico de la conciencia en su totalidad. Una palabra es un microcosmos de conciencia humana". Como docentes tendremos que aprender a leer ese microcosmos para poder enseñar.

BIBLIOGRAFÍA

- Aparicio, J. J. y Rodríguez Moneo, M. Los estudios sobre el cambio conceptual y las aportaciones de la Psicología del Aprendizaje. *Tarbiya, Revista de Investigación e Innovación Educativa*, "Monográfico Cambio Conceptual y Educación", 26, 13-30. 2000
- Rodríguez Moneo, M. Estado actual y nuevas direcciones en el estudio del cambio conceptual. *Tarbiya, Revista de Investigación e Innovación Educativa*, "Monográfico Cambio Conceptual y Educación", 26, 5-11. *Tarbiya, Revista de Investigación e Innovación Educativa*, Monográfico "Cambio Conceptual y Educación", 2000, 26, 13-30.
- Valdez, Daniel, "El psicólogo educacional: estrategias de intervención en contextos escolares". En Elichiry (comp.), *¿Dónde y cómo se aprende? Temas de psicología educacional*. Buenos Aires, EUDEBA, 2001. Artículo reproducido en *Novedades Educativas*, 128, Año XIII, Agosto 2001.
- Rodríguez Moneo, M. y Huertas, J. A. Motivación y cambio conceptual. *Tarbiya, Revista de Investigación e Innovación Educativa*, "Monográfico Cambio Conceptual y Educación", 26, 51-71, 2000.
- Aparicio, J. J. "La psicología del aprendizaje y los modelos de diseño de enseñanza: la teoría de la elaboración", en *Tarbiya: Revista de Investigación e Innovación Educativa*, 1-2, 19-44, 1992.
- Aparicio, J. J. "El conocimiento declarativo y procedimental que encierra una disciplina y su influencia sobre el método de enseñanza", en *Tarbiya: Revista de Investigación e Innovación Educativa*, 10, 23-38, 1995.
- Vigotsky, L. *Pensamiento y lenguaje*, Ed. Fausto, Argentina, 1995.
- Carretero, M. "Constructivismo Mon Amour", pag. 47, *Debates constructivistas*, Ed. AIQUE, Buenos Aires, 1998.
- Rivière, A. Vigotsky, *La psicología de Vigotsky*, Ed Visor, Madrid, 1988.
- Zizek, S. *El acoso de las fantasías*, Ed. Siglo XXI, Madrid, 1999.

[i] Vigotsky, Lev. *Pensamiento y lenguaje*, pag. 90, Ed. Fausto, Argentina, 1995.

[ii] Rivière, Angel, *La psicología de Vigotsky*, pag. 50, Ed Visor, Madrid, 1988.

[iii] Vigotsky, Lev. *Pensamiento y lenguaje*, pag. 160, 161, Ed. Fausto, Argentina, 1995.

[iv] "Ser buen alumno significa actuar en un contexto escolar conforme a las expectativas de la institución -en el seno de la cual los juicios de excelencia se fabrican". Valdez, Daniel. Artículo reproducido en *Novedades Educativas*, 128, Año XIII, Agosto 2001.

[v] Slavoj Zizek, *El acoso de las fantasías*, pag. 148, Ed. Siglo XXI, Madrid, 1999.