

# Correlaciones entre priming semántico y aprendizaje de categorías.

Tabullo, Angel, Galeano, Pablo, Urban, Florencia, Marro, Claudia, Brum, J., Segura, Enrique y Yorio, Alberto.

Cita:

Tabullo, Angel, Galeano, Pablo, Urban, Florencia, Marro, Claudia, Brum, J., Segura, Enrique y Yorio, Alberto (2005). *Correlaciones entre priming semántico y aprendizaje de categorías. XII Jornadas de Investigación y Primer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-051/70>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ewYf/fts>

# CORRELACIONES ENTRE PRIMING SEMANTICO Y APRENDIZAJE DE CATEGORIAS.

Tabullo, Angel; Galeano, Pablo; Urban, Florencia; Marro, Claudia; Brum, J.; Segura, Enrique; Yorio, Alberto  
Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires

## Resumen

El objetivo del presente trabajo fue estudiar las correlaciones entre el desempeño entre una tarea de categorización semántica con priming (TCSP) y una tarea de aprendizaje de categorías (TAC). Participaron 28 voluntarios sanos diestros de ambos sexos de edades entre 25-35 años. En la TCSP los sujetos debían comparar estímulos target al número de referencia 5, indicando si era mayor o menor respondiendo con la mano izquierda y derecha en bloques separados aleatorizados. El priming consistió en la presentación de números subliminales precediendo a los target. En la TAC se entrenaron con refuerzo relaciones entre pares de figuras A, 2-B, 2 y A, 2-C, 2; computándose tiempos de respuesta y número de aciertos. La adquisición se probó por criterios de reflexividad, simetría y transitividad. Se verificaron correlaciones significativas entre parámetros de ambas pruebas: Tiempos de respuesta (TCPS y TAC). El monto de priming (TCPS) correlacionó con en número de ensayos de entrenamiento requeridos y el número de aciertos de la TAC. Los números de aciertos y errores TCPS correlacionaron con los tiempos de respuesta TAC. Aunque los parámetros de las pruebas TCSP y TAC difieren en varios aspectos, las correlaciones sugieren la dependencia de procesos comunes vinculados a aprendizaje implícito.

## Palabras Clave

Aprendizaje de categorías, priming, procesamiento numérico, tiempos de respuesta

## Abstract

### SEMANTICPRIMING AND CATEGORY LEARNING CORRELATIONS

The objective of the present work was to study the correlations between the performance between tasks of semantic categorization with priming (SCPT) and a task of category learning (CLT). 28 healthy right-handed volunteers of both sexes of ages between 25-35 years participated in the experiments. In the SCPT the subjects had to compare stimuli target to the bench mark 5, indicating if they were greater or smaller responding with the left and right hand in randomized separated blocks. Priming consisted of the presentation of subliminal numbers preceding to target. In the CLT relations between pairs of figures A1, 2-B1, 2 and A1, 2-C1, 2 trained with reinforcement. Response times and number of successes were computed. The acquisition was proven by criteria of reflexivity, symmetry and transitivity. Significant correlations between parameters of both tests were verified: Response times (SCPT and CLT). The amount of priming (SCPT) correlated with in number of tests of training required and the number of successes of the CLT. The numbers of successes and errors SCPT correlated with the response times CLT. Although the parameters of both SCPT and CLT tasks differed in several aspects, the correlations suggest the dependency of tie common processes to implicit learning.

## Key words

Category learning, numerical processing, response times

Tareas de aprendizaje de categorías basadas en el paradigma de equivalencia de estímulos (Sidman 1994), que se efectúan por medio emparejamiento demorado con una muestra en las que se selecciona cuál de dos estímulos de comparación es discriminativo para el reforzamiento. ("two member delayed match to sample"), se basan en reglas que pueden ser verbalizadas (Yorio et al., 2005). Algunas teorías cognitivas (Ashby & Maddox 2005) proponen que la generación de reglas explícitas en procesos de categorización se adquieren en forma mixta implícita y explícita.

El objetivo del presente trabajo fue examinar las correlaciones entre el desempeño entre una tarea de categorización semántica con priming (TCSP) y una tarea de aprendizaje de categorías (TAC), a fin de estudiar posibles procesos implícitos involucrados en ambas tareas.

## SUJETOS Y METODOS

Participaron 28 voluntarios sanos diestros, de edades entre 25 y 35 años. Los sujetos permanecieron sentados mirando el centro de la pantalla de la PC, con los dedos índices izquierdo y derecho en contacto con las teclas shift-izquierda y shift-derecha. En la TCSP los ss debían comparar estímulos target al número de referencia 5, indicando si era mayor o menor respondiendo con la mano izquierda y derecha en bloques separados aleatorizados. El priming consistió en la presentación de números subliminales precediendo a los target. En la TAC (Wilson & Milan 1995), En los ss fueron entrenados con refuerzo en el aprendizaje de relaciones entre pares de figuras A1, 2-B1, 2 y A1, 2-C1, 2; computándose tiempos de respuesta y número de aciertos. La adquisición se probó por criterios de reflexividad, simetría y transitividad.

## RESULTADOS

Se observaron las siguientes correlaciones entre parámetros de las tareas:

- 1) Tiempos de respuesta en ensayos congruentes (TCSP) \* entrenamiento (TAC) (0.6,  $P=0.009$ ) y \* recuerdo de la relación entrenada A-B (0.47,  $P=0.047$ ).
- 2) Tiempos de respuesta en ensayos incongruentes (TCSP) \* entrenamiento (TAC) (0.55,  $P=0.018$ ).
- 3) Monto de priming (TCSP) \* número de ensayos de entrenamiento (TAC) (-0.57,  $P=0.014$ ) y número de respuestas correctas en entrenamiento (TAC) (-0.56,  $P=0.015$ ).
- 4) Número de ensayos correctos (TCSP) \* tiempos de respuesta en entrenamiento (TAC) (0.52,  $P=0.028$ ) y en prueba de simetría-transitividad (TAC) (0.54,  $P=0.022$ ).
- 5) Número de errores (TCSP) \* tiempos de respuesta en entrenamiento (TAC) (0.52,  $P=0.022$ ) y en prueba de simetría-transitividad (TAC) (0.54,  $P=0.021$ ).

## DISCUSIÓN

Aunque los parámetros de las pruebas TCSP y TAC difieren en varios aspectos, las correlaciones sugieren la dependencia de procesos comunes vinculados a aprendizaje implícito. El hecho que las reglas de la tarea de categorización sea verbalizada por algunos sujetos (Yorio et al., 2005), no implica que el aprendizaje explícito sea condición necesaria para la adquisición.

#### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ashby F.G., Maddox T.W. (2005). Human category learning. *Ann. Rev. Psychol.*, 56: 149-178.
- Dehaene S., Naccache L., Le Clec'H G., Koechlin E., Mueller M., Dehaene-Lambertz G., van de Moortele P.F., Le Bihan D. (1998). "Imaging unconscious semantic priming", *Nature*, 395: 597-600.
- Sidman M. (1994). *Equivalence relations and behavior: A research story*. Author's Cooperative Inc. Publishers. Boston.
- Wilson K.M., Milan M.A. (1995). Age differences in the formation of equivalence classes. *Journal of Gerontology: Psychological Sciences*, 50B: 212-218.
- Yorio A., Galeano P., Urban F., Pérez Leguizamón P., Segura E. (2005). Correlatos neurobiológicos del aprendizaje de categorías en humanos: Potenciales relacionados con eventos durante tareas de emparejamiento con la muestra. 7º Taller de Neurociencias. VIIa. Giardino, Córdoba. Libro de resúmenes (P79), p. 151.