

# **Bienestar psicológico subjetivo en estudiantes universitarios.**

Cornejo, Marqueza, Lucero, Mariela C. y Vidal, María Rosa.

Cita:

Cornejo, Marqueza, Lucero, Mariela C. y Vidal, María Rosa (2005). *Bienestar psicológico subjetivo en estudiantes universitarios. XII Jornadas de Investigación y Primer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-051/77>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ewYf/5q4>

# BIENESTAR PSICOLÓGICO SUBJETIVO EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

Mag. Cornejo, Marqueza. Lic. Lucero, Mariela C. Lic. Vidal, María Rosa  
Universidad Nacional de San Luis

## Resumen

El objetivo del trabajo ha sido comparar los niveles de Bienestar Psicológico Subjetivo en una muestra de 252 estudiantes de 1º y 5º año de la carrera de Psicología de la U.N.S.L. de dos cohortes de los años 2003 y 2004. El Bienestar Psicológico Subjetivo refiere a la percepción subjetiva del sentido de felicidad o bienestar general. Los sujetos debieron responder al Cuestionario de Bienestar Psicológico ( E.B.P) (Sánchez Canovas, 1998). Se calcularon los estadísticos media, desviación estándar, y se aplicó la "t" de Student para la diferencia de medias. Los resultados indicarían que el nivel de BPS de los alumnos de 1º año es superior al nivel de BPS de los alumnos de 5º año del mismo período. El trabajo aportaría a la implementación de programas preventivos y/ o asistenciales tendientes a favorecer el estado de bienestar psicológico subjetivo en los estudiantes.

## Palabras Clave

Bienestar Psicológico Estudiantes Universitarios

## Abstract

### SUBJECTIVE PSYCHOLOGICAL WELL-BEING IN UNIVERSITY STUDENTS

This work's aim is to compare two cohorts' subjective psychological well-being. 252 Ss, freshmen and senior university students in the 2003 and 2004 Psychology career cohorts at UNSL were sampled. Subjective Psychological Well-being is the subjective perception of happiness sense or overall well-being. Ss answered the Psychological Well-being Questionnaire (EBP, in Spanish) (Sanchez Canovas, 1998). Statistics applied were mean, sd, and Student's "t" for mean difference. Results would be showing that the freshmen's subjective psychological well-being level is higher than senior students during the same period of time. This work would add information to the prevention implementation and/or assistance programs to enhance the subjective psychological well-being among university students.

## Key words

psychological well-being university students

## FUNDAMENTACIÓN

El trabajo se realizó desde el proyecto 22H/309 de C y T, con un marco teórico cognitivo integrativo, con especial énfasis en la teoría de la cognición social.

El objetivo de la presente investigación ha sido comparar el bienestar psicológico subjetivo (BPS) en estudiantes de 1º y 5º año de la carrera de Psicología de la U.N.S.L. de dos cohortes de los años 2003 y 2004.

La adolescencia ha sido caracterizada como una etapa de transición, siendo en particular vulnerable al estrés. Los estudiantes de primer año en su mayoría adolescentes, atraviesan una situación de cambio en su adaptación a la vida universitaria. En tanto que los estudiantes de quinto año de adolescencia tardía se presupone cuentan con otros recursos,

otras formas de analizar y afrontar las situaciones vitales. En estas consideraciones se sustenta el supuesto de que los estudiantes de primer año presentarían un menor nivel de BPS que los estudiantes de quinto año, siendo nuestro interés constatar si en realidad existen dichas diferencias. Conocer dichos aspectos permitiría implementar programas preventivos y/o asistenciales que favorezcan al estado de bienestar psicológico de los estudiantes.

Abordar el bienestar psicológico posibilita como lo plantean Ryff y Keyes (1995) aproximarnos desde la perspectiva salúgena al concepto de la salud mental en contraposición a los abordajes tradicionales de la psicología cuyo énfasis se ha centrado en lo patológico o el malestar descuidando los efectos que sobre el funcionamiento psicológico personal tienen el bienestar y la felicidad. Coincidiendo con dichos planteos Casullo (2002), observa que las publicaciones sobre temas de Salud Mental, se centran especialmente en temas referidos a desórdenes mentales o problemas de adaptación. Para Diener, Suh y Oishi (1998) el B.P. indica la forma en que una persona evalúa su vida, comprendiendo componentes como: la satisfacción personal y vincular, la ausencia de depresión y las experiencias emocionales positivas.

Sanchez Cánovas (1998) al definir al B.P hace referencia al sentido de la felicidad o bienestar que es una percepción subjetiva.

Para Diener, (1994) un alto bienestar depende de una apreciación positiva de la vida que perdura a lo largo del tiempo, y el bajo bienestar depende del desajuste entre expectativas y logros.

Se encuentran antecedentes de la temática en estudio en los trabajos realizados por Diener(2000), en un estudio internacional de los estudiantes universitarios, en los que la satisfacción y la felicidad de la vida fueron clasificados como muy importantes. Casullo, M y Solano, A (2000) evalúan el BP en estudiantes adolescentes argentinos, observando que las variables género, edad y contexto sociocultural no parecen afectar el BP subjetivo en la adolescencia. Otros trabajos abordan el tema relacionándolo con otros constructos: Cornejo, M y Lucero, M (2004) "Estrategias de afrontamiento y Bienestar Psicológico en estudiantes universitarios" Contini, N. et al. (2003) "Estrategias de afrontamiento y BP en adolescentes escolarizados de Tucumán".

## MÉTODO

### OBJETIVOS

Comparar los niveles de Bienestar Psicológico en estudiantes de 1º y 5º año de la carrera de Psicología de la Universidad Nacional de San Luis de dos cohortes de los años 2003 y 2004.

### SUJETOS

Se trabajó con una muestra constituida por 252 estudiantes de Psicología de 1º y 5º año de la Universidad Nacional de San Luis que accedieron a participar del trabajo voluntariamente, formándose dos grupos, el de 1º año con 183 sujetos (101 de 2003, y 82 de 2004) y el de 5º año con 69 sujetos ( 28 de 2003 y 41 de 2004).La muestra fue accidental.

## INSTRUMENTO

*Escala de Bienestar Psicológico (E.B.P) de José Sanchez Cánovas. (1998).*

Es un cuestionario diseñado para su autoaplicación, puede ser administrado individual y colectivamente. Evalúa el grado en que el sujeto percibe su propia satisfacción, la comodidad consigo mismo en un período de su vida. Consta de 65 ítems y está segmentada en cuatro subescalas: Bienestar Subjetivo, Bienestar Material, Bienestar Laboral, y Bienestar en las Relaciones con la Pareja. Las escalas bienestar subjetivo y bienestar material van numeradas correlativamente, y deben ser aplicadas juntas para ofrecer una puntuación conjunta. Las respuestas a cada ítem se valora en una escala de tipo likert, con cinco intervalos de acuerdo con el grado de frecuencia o conformidad con respecto a la afirmación sobre los sentimientos que la persona pueda experimentar.

## PROCEDIMIENTO

La E.B.P, se aplicó en forma grupal. Se consignó el carácter anónimo de la prueba brindándose la posibilidad de identificación a quienes tuviesen interés en obtener una devolución de los resultados.

La recolección de los datos se realizó al inicio del primer cuatrimestre de cada año lectivo.

## ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

En el análisis cuantitativo realizado se utilizó la Media como medida de tendencia central, y el Desvío Stándar como medida de dispersión. Se aplicó la prueba "t" de diferencia de Medias para muestras independientes y la prueba Levene a los dos grupos asumiéndose varianzas iguales a un nivel de significación mayor a 0.05 .

En primer lugar se realizó la comparación del nivel de BP subjetivo de los años 2003 y 2004, entre los grupos de primer año (n=183) ; M= 103.01 ; D.S.=19.62 y quinto año (n=69); M=96.46 ; D.S.=17.97. La prueba "t" arrojó un valor de "t"= -2.41 (P=0.016), lo que revela una diferencia muy significativa a un nivel de significación de 0.05. Por lo cual se interpreta que el nivel de BP subjetivo de los estudiantes de 1° año es superior al de los de 5° año del mismo período.

A continuación se realizó por separado la comparación intergrupala para el año 2003 y para el año 2004.

Al comparar el nivel de BP entre los grupos de 1° y 5° año, correspondiente al año 2003, los resultados son los siguientes: 1° año (N= 82); M= 106.70; D.S= 18.57. ; 5° año (N=28); M= 96.7 ; D.S= 18.94.

La prueba "t" arrojó un valor de "t"= -2.43 (P=0.10); la diferencia encontrada resulta ser altamente significativa, lo que estaría indicando que el B. P. evidenciado por los alumnos de 1° año de 2003, con respecto a los de 5° año es significativamente mejor.

En la comparación de B.P. para el año 2004, los resultados son: 1° año ( N=101); M=100,00; D.S.=20,01; 5° año (N=41), M= 96.24; D.S= 17.51. Se obtuvo una "t"=-1.05 (P=0.329) lo que revela que la diferencia no es significativa a un nivel de significación de 0.05; esto reflejaría que el nivel de B.P de los dos grupos no difiere significativamente, si bien el grupo de 1° año presentó un puntaje mayor.

## CONCLUSIÓN

Los resultados indican que existiría diferencia en el nivel de B.P. subjetivo entre los alumnos de 1° y 5° año, siendo mejor el de los alumnos de primero , desconfirmando de esta manera nuestro supuesto en lo referido a la dirección de dicha diferencia, ya que estimábamos una proyección mas positiva para los alumnos de quinto.

Resulta interesante observar que en el año 2003 la diferencia entre los grupos es más acentuada; lo que puede ser interpretado en relación al impacto de la crisis económico social por la que atravesó el país durante los años 2001 - 2002. La

inestabilidad experimentada por el conjunto de la sociedad, puso de manifiesto la necesidad de resignificar los valores hasta entonces prevalentes, reflejando, entre otras, la carencia de modelos como marco de referencia que favorezcan en los jóvenes la construcción de un sistema de creencias con coherencia en lo individual y colectivo. La crisis podría haber agudizado los sentimientos de incertidumbre frente al futuro, que con frecuencia se experimenta en ésta etapa de finalización de la carrera. Se pondrían en juego las expectativas y proyección de los logros tanto desde lo personal como desde lo profesional . En este sentido podría vincularse a lo planteado por Diener, (1994), cuando hace referencia al desajuste entre expectativas y logros como causantes de un bajo bienestar. Por otra parte se considera probable que el mayor bienestar de los alumnos de primer año puede relacionarse a la motivación y expectativas positivas sobre la carrera, teniendo en cuenta que al momento de participar del estudio comenzaban a cursar el primer cuatrimestre.

Lo expuesto en párrafos anteriores nos habla de la complejidad del fenómeno en estudio; al tratarse de una primera aproximación al tema se plantean nuevos interrogantes e inquietudes a profundizar en futuros estudios. Coincidiendo con los planteos de Ryff y Keyes (1995), acerca de trabajar desde una perspectiva salutogénica se considera importante, en función de los resultados obtenidos, el sugerir potenciar la percepción positiva del B.P.S.en los alumnos de 1° año como recurso que favorezca su desarrollo personal y académico.

---

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Casullo, M. y colab. (2002) Evaluación del Bienestar Psicológico en Ibero América. Paidós. Buenos Aires.
- Casullo,M.; Solano. A (2000). Evaluación del Bienestar Psicológico en estudiantes adolescentes argentinos. Revista de Psicología de la PUCP, 18(2) 35-68.
- Contini, N. et al. (2003) "Estrategias de afrontamiento y BP en adolescentes escolarizados de tucumán". Revista de Psicología de la PUCP, XXI (1), 180-199.
- Cornejo, M. y Lucero, M (2004) "Estrategias de afrontamiento y Bienestar Psicológico en estudiantes universitarios" Memorias de las XI Jornadas de Investigación. Psicología Sociedad y cultura. U.B.A. Volumen I, pág. 35-37.
- Diener, E. (1994). Assessing subjective well-being: Progress and opportunities. *Social Indicators Research*, 31, 103-157.
- Diener, E. & Lucas, R. (2000). Subjective emotional well-being. In M. Lewis & J. M. Haviland-Jones (Eds.), *Handbook of emotions* (2nd ed.). New York: The Guilford Press.
- Diener, E., Suh, E., & Oishi, S. (1998). Recent studies on subjective well-being *Indian Journal of Clinical Psychology*, 24, 25-41.
- Ryff, C. y Keyes, C.(1995). The structure of psychological well-being revisited. *Journal of Personality and Social Psychology*, 69 (4), 719-727.
- Sanchez Cánovas, J. (1998) Escala de Bienestar Psicológico. TEA Ediciones, S. A. Madrid.