

III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVIII Jornadas de Investigación Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2011.

# **Predictores de la escritura ortográficamente convencional.**

Ferroni, Marina.

Cita:

Ferroni, Marina (2011). *Predictores de la escritura ortográficamente convencional. III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVIII Jornadas de Investigación Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-052/181>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eRwr/0Wu>

# PREDICTORES DE LA ESCRITURA ORTOGRÁFICAMENTE CONVENCIONAL

Ferroni, Marina

CIIPME-CONICET y CIPA-UNSAM. Argentina

## RESUMEN

El objetivo del presente trabajo es analizar las habilidades que predicen la escritura ortográficamente convencional en los primeros años de escolarización. Se evaluó a 51 sujetos hispanohablantes a principio (T1) y fin de primer grado (T2) mediante pruebas de conciencia fonológica, conocimiento de correspondencias G-F, denominación rápida de letras y escritura de palabras fonológicamente simples. Asimismo, a fin de primer y de segundo grado (T3) se administró una prueba de lectura y escritura de 71 palabras con complejidad ortográfica. Una serie de regresiones por pasos sucesivos permitió observar que el conocimiento de las correspondencias G-F y la escritura fonológica del T1 y la lectura de palabras del T2 predijeron la escritura ortográficamente convencional del T3. Resulta interesante analizar este patrón evolutivo en el marco del modelo propuesto por Frith (1985), en el que sucesivamente distintos componentes del proceso de lectura y escritura se constituyen en el factor dinámico del aprendizaje. En esta línea, los datos obtenidos parecen sugerir que la adquisición de la ortografía está asociado al desarrollo de la escritura fonológica en los primeros momentos del proceso de alfabetización en tanto más adelante la lectura se constituye en el factor dinámico en la adquisición de conocimiento ortográfico.

## Palabras clave

Fonología Lectura Escritura convencional

## ABSTRACT

### PREDICTORS OF CONVENTIONAL SPELLING

This study aimed at identifying the predictors of conventional spelling acquisition. To do so, 51 Spanish-speaking children were given tests of phonological awareness, letter-knowledge, rapid naming of letters and spelling of phonologically simple words at the beginning (T1) and end (T2) of 1st grade. At the end of 2nd grade (T3) reading and spelling of orthographically complex words were assessed. A series of stepwise regressions with T3 spelling as the dependent variable showed that letter knowledge and phonological spelling were the best T1 predictors while word reading was the T2 predictor. These results can be interpreted in terms of Frith's (1985) model of reading and spelling acquisition. In this model phonological spelling is initially the dynamic element in the learning process, but once phonological spelling is mastered, reading takes over the role of advancing knowledge.

## Key words

Phonology Decoding Conventional Spelling

## BIBLIOGRAFÍA

- Borzone de Manrique, A.M. & Signorini, A. (1994). Phonological awareness and reading and spelling abilities in Spanish-speaking children. *British Journal of Educational Psychology* 64: 429-439.
- Borzone de Manrique, A.M. y A. Signorini. (1998). Emergent writing forms in Spanish. *Reading and Writing: An Interdisciplinary Journal* 10, 499-517.
- Borzone, A.M. & Signorini, A. (2002). El aprendizaje inicial de la lectura. Incidencia de las habilidades fonológicas, de la estructura de la lengua, de la consistencia de la ortografía y del método de enseñanza. *Lingüística en el Aula*, 5, 29-48.
- Caravolas, M. (2004). Spelling development in Alphabetic Writing Systems: A Cross- Linguistic Perspective. *European Psychologist*, 9 (1), 3-14.
- Castles, A. & Nation, K. (2006). How does orthographic learning happen? In S. Andrews (Ed). *From inkmarks to ideas: Challenges and controversies about word recognition and reading*. Psychology Press.
- De Jong, P. & Share, D. (2007). Orthographic Learning During Oral and Silent Reading. *SSSR Journal*, 11, 55-71.
- Ehri, L.C. (1992). Reconceptualizing the development of sight word reading and its relationship to recoding. En P.B. Gough, L.C. Ehri y R. Treiman (Eds.), *Reading acquisition*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Frith, U. (1985). Beneath the surface of developmental dyslexia. In K.E. Patterson, J.C. Marshall & M. Coltheart (Eds.), *Surface dyslexia: Neuropsychological and cognitive studies of phonological reading*. (pp. 67 - 84). London: Erlbaum.
- Landerl, K., & Wimmer, H. (2008). Development of Word Reading Fluency and Spelling in a Consistent Orthography: An 8-Year Follow-Up. *Journal of Educational Psychology*, 100 (1), 150-161.
- Share, D. (1995). Phonological recoding and self-teaching: sine qua non of reading acquisition. *Cognition*, 55, 151-218.
- Share, D. (1999). Phonological recoding and orthographic learning: a direct test of the self-teaching hypothesis. *Journal of Experimental Child Psychology*, 72, 95-129.
- Share, D. (2004). Orthographic learning at a glance. *Journal of Experimental Child Psychology*, 87, 267-289.
- Share, D. (2008). Orthographic learning, phonological recoding and self-teaching. *Advances in child development and behavior*, 31-82.
- Share, D. & Shalev, C. (2004). Self teaching in normal and disabled children. *Reading and Writing*, 17, 7-8, 769-800.
- Signorini, A. (1997). Word reading in Spanish: A comparison between skilled and less skilled beginning readers. *Applied Psycholinguistics*, 18, 319-344.
- Signorini, A. (1999). El reconocimiento de palabras en la lectura inicial: el papel ineludible de los procesos fonológicos. *Lenguas Modernas*, 26, 9-30.
- Signorini, A. & Borzone, A.M. (1996) Las habilidades metafonológicas, la lectura y la escritura en niños de cinco años. *Lenguas Modernas*, 23, 71-93.
- Signorini, A. & Borzone, A. M. (2003). Aprendizaje de la lectura y la escritura en español. El predominio de las estrategias fonológicas. *Interdisciplinaria*, 20, 5-30.
- Signorini, A., Borzone, A. M. & Diuk, B. (2001). Del conocimiento fonológico al conocimiento ortográfico. Alcance y limitaciones de la perspectiva "fonocéntrica" en el procesamiento de palabras escritas. *Lenguas Modernas*, 28, 7-28.